

Domanda preliminari

Ir-reqwizit [statutorju] ta' ġestjoni (RSG) 10, kif huwa stabbilit fl-Anness II tar-Regolament (UE) Nru 1306/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Diċembru 2013 dwar il-finanzjament, il-ġestjoni u l-monitoraġġ tal-politika agrikola komuni u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nru 352/78, (KE) Nru 165/94, (KE) Nru 2799/98, (KE) Nru 814/2000, (KE) Nru 1290/2005 u (KE) Nru 485/2008 ⁽¹⁾, li jirreferi għall-ewwel u t-tieni sentenza tal-Artikolu 55 tar-Regolament (KE) Nru 1107/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Ottubru 2009 dwar it-tqeghid fis-suq ta' prodotti għall-protezzjoni tal-pjanti u li jhassar id-Direttivi tal-Kunsill 79/117/KEE u 91/414/KEE ⁽²⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li jkopri wkoll is-sitwazzjoni fejn l-użu ta' prodott għall-protezzjoni tal-pjanti li ma giex awtorizzat fl-Istat Membru kkonċernat skont dan ir-regolament imsemmi l-ahhar?

⁽¹⁾ ĠU 2013, L 347, p. 549, rettifika fil-ĠU 2016, L 130, p. 6 u fil-ĠU 2017, L 327, p. 83.

⁽²⁾ ĠU 2009, L 309, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi l-Baxxi)
fid-29 ta' Marzu 2021 – Staatssecretaris van Financiën, parti ohra fil-proċedura: X**

(Kawża C-194/21)

(2021/C 228/32)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hoge Raad der Nederlanden

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Staatssecretaris van Financiën

Parti ohra fil-proċedura: X

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 184 u 185 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li persuna taxxabbli li, mal-akkwist ta' oġġett jew ta' servizz, ma tkunx naqqset it-taxxa tal-input (iktar 'il quddiem it-"tnaqqis inizjali") skont l-użu previst tal-oġġett jew tas-servizz għall-finijiet ta' tranżazzjonijiet taxxabbli, u fit-terminu stabbilit mid-dritt nazzjonali, hija awtorizzata, fil-kuntest tar-regolarizzazzjoni – fl-okkażjoni tal-ewwel użu sussegwenti minn dan l-oġġett jew servizz – tagħmel dan it-tnaqqis jekk l-użu effettiv ma jkunx, fil-mument ta' din ir-regolarizzazzjoni, differenti mill-użu li kien previst?
- 2) Huwa rilevanti, sabiex tinghata risposta għall-ewwel domanda, li l-ommissjoni ta' tnaqqis inizjali ma tkunx marbuta ma' frodi jew ma' abbuż ta' dritt, u li ma jkunx ġew ikkonstatati konsegwenzi dannużi għat-Teżor?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rayonen sad Lukovit (il-Bulgarija) fis-26 ta' Marzu
2021 – LB vs Smetna palata na Republika Bulgaria**

(Kawża C-195/21)

(2021/C 228/33)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Rajonen sad Lukovit

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: LB

Konvenut: Smetna palata na Republika Bulgaria

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 58(4) tad-Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li jhassar id-Direttiva 2004/18/KE⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li r-rekwiżiti imposti fil-kriterji ta' selezzjoni li jikkoncernaw il-kapaċità professjonali tal-persunal tal-operaturi ekonomiċi fil-kuntest ta' għoti ta' kuntratt f'settur tal-kostruzzjoni speċjalizzat jistgħu jkunu iktar stretti fir-rigward tar-rekwiżiti minimi ta' tahrig u ta' kwalifiki professjonali previsti fil-*lex specialis* nazzjonali (f'dan il-każ l-Artikolu 163a(4) taż-Zakon za ustroystvo na teritoriyata (il-Liġi dwar l-Ippjanar tat-Territorju)), mingħajr ma jikkostitwixxu *a priori* restrizzjoni tal-kompetizzjoni, u b'mod iktar partikolari: ir-rekwiżit ta' "proporzjonalità" tal-kundizzjonijiet għall-partecipazzjoni imposti fid-dawl tas-suġġett tal-kuntratt (a) jirrikjedi evalwazzjoni min-naha tal-qorti nazzjonali fuq il-bażi tal-provi prodotti u tal-parametri konkreti tal-kuntratt, anki fil-każijiet li fihom il-leġiżlazzjoni nazzjonali tiddetermina sensiela ta' operaturi speċjalizzati kkwalifikati, bħala prinċipju, sabiex iwettqu l-attività fil-kuntest tal-kuntratt, jew (b) jippermetti li l-istharrig ġudizzjarju jkun limitat għal verifika biss ta' jekk il-kundizzjonijiet għall-partecipazzjoni humiex severi żżejjed meta mqabbla ma' dawk previsti fil-*lex specialis* nazzjonali?
- 2) Id-dispożizzjonijiet tat-Titolu II, intitolat "Il-miżuri amministrattivi u l-penali", tar-Regolament tal-Kunsill (KE, EURATOM) Nru 2988/95 tat-18 Diċembru 1995 dwar il-protezzjoni ta' l-interessi finanzjarji tal-Komunità Ewropea⁽²⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-istess ksur taż-Zakon za obshchestvenite porachki (il-Liġi dwar l-Għoti ta' Kuntratti Pubbliċi), li tittrasponi d-Direttiva 2014/24 (inkluż il-ksur imwettaq fid-definizzjoni tal-kriterji ta' selezzjoni, li fir-rigward tiegħu r-rikorrent gie ppenalizzat), jista' jkollu konsegwenzi legali differenti skont jekk il-ksur ikunx twettaq bla htija jew b'mod intenzjonat jew minhabba negligenza?
- 3) Il-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' effettività jippermettu, fid-dawl tal-ghan tal-Artikolu 8(3) tar-Regolament Nru 2988/95 u tal-premessi 43 u 122 tar-Regolament (UE) Nru 1303/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Diċembru 2013 li jistabbilixxi dispożizzjonijiet komuni dwar il-Fond Ewropew għall-Iżvilupp Reġjonali, il-Fond Soċjali Ewropew, il-Fond ta' Koeżjoni, il-Fond Agrikolu Ewropew għall-Iżvilupp Rurali u l-Fond Ewropew għall-Affarijiet Marittimi u s-Sajd u li jistabbilixxi d-dispożizzjonijiet ġenerali dwar il-Fond Ewropew għall-Iżvilupp Reġjonali, il-Fond Soċjali Ewropew, il-Fond ta' Koeżjoni u l-Fond Ewropew għall-Affarijiet Marittimi u s-Sajd u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1083/2006⁽³⁾, li d-diversi awtoritajiet nazzjonali li huma mistennija jipproteġu l-interessi finanzjarji tal-Unjoni Ewropea jevalwaw b'mod differenti l-istess fatti fil-kuntest tal-proċedura ta' għoti ta' kuntratt, u b'mod iktar partikolari jippermettu li l-awtorità amministrattiva tal-programm operazzjonali ma tikkonstata ebda ksur fid-definizzjoni tal-kriterji ta' selezzjoni, filwaqt li l-iSmetna palata na Republika Bulgaria (il-Qorti tal-Awdituri tar-Repubblika tal-Bulgarija) tikkunsidra, fil-kuntest ta' stharrig sussegwenti u mingħajr ma jkun hemm ċirkustanzi partikolari ġodda, li tali kriterji jillimitaw il-kompetizzjoni u għalhekk timponi sanzjoni amministrattiva fuq l-awtorità kontraenti?
- 4) Il-prinċipju ta' proporzjonalità jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħalma huwa l-Artikolu 247(1) tal-Liġi dwar l-Għoti ta' Kuntratti Pubbliċi li jipprovdi li l-awtorità kontraenti li tikser formalment il-projbizzjoni prevista fl-Artikolu 2(2) tal-istess liġi għandha tkun suġġetta għal multa ekwivalenti għal 2 % tal-valur tal-kuntratt, bil-VAT inkluża, li iżda ma tistax taqbeż l-10 000 lev Bulgaru (BGN), mingħajr ma jkun mehtieg li jiġu evalwati l-gravità tal-ksur jew il-konsegwenzi effettivi jew potenzjali tiegħu fuq l-interessi tal-Unjoni?

⁽¹⁾ ĠU 2014, L 94, p. 65, rettifika fil-ĠU 2015, L 275, p. 68.

⁽²⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 1, p. 340.

⁽³⁾ ĠU 2013, L 347, p. 320, rettifika fil-ĠU 2016, L 200, p. 140, u fil-ĠU 2019, L 66, p. 6.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Okrazhen sad – Burgas (il-Bulgarija) fil-31 ta' Marzu 2021 – Proċeduri kriminali kontra "DELTA STROY 2003" EOOD

(Kawża C-203/21)

(2021/C 228/34)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Okrazhen sad – Burgas

Partijiet fil-kawża prinċipali

"DELTA STROY 2003" EOOD