

Appell ipprezentat fit-2 ta' Frar 2021 minn BSH Hausgeräte GmbH mis-sentenza moghtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ghaxar Awla) fit-2 ta' Diċembru 2020 fil-Kawża T-152/20, BSH Hausgeräte GmbH vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-67/21 P)

(2021/C 252/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: BSH Hausgeräte GmbH (rappreżentant: S. Biagosch, Rechtsanwalt)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

B'digriet tat-12 ta' Mejju 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) iddeċidiet li l-appell ma huwiex ammess u kkundannat lill-appellanti għall-ispejjeż tagħha stess.

Appell ipprezentat fil-15 ta' Frar 2021 minn easyCosmetic Swiss GmbH mis-sentenza moghtija mill-Qorti Ġenerali (Imħallef Uniku) fid-9 ta' Diċembru 2020 fil-Kawża T-858/19 – easyCosmetic Swiss GmbH vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

(Kawża C-93/21 P)

(2021/C 252/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: easyCosmetic Swiss GmbH (rappreżentanti: D. Terheggen, Rechtsanwalt, S. E. Sullivan, Rechtsanwältin)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea, U.W.I. Unternehmensberatungs- und Wirtschaftsinformations GmbH

Permezz ta' digriet tal-20 ta' Mejju 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) ħadhet l-ammissjoni tal-appell u ddeċidiet li l-appellanti għandha tbatli l-ispejjeż rispettivi tagħha.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado Mercantil n° 7 de Barcelona (Spanja) fil-11 ta' Marzu 2021 – AD et vs PACCAR Inc, DAF TRUCKS NV u DAF Trucks Deutschland GmbH

(Kawża C-163/21)

(2021/C 252/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado Mercantil n° 7 de Barcelona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: AD et

Konvenuti: PACCAR Inc, DAF TRUCKS NV u DAF Trucks Deutschland GmbH

Domanda preliminari

L-Artikolu 5(1) tad-Direttiva 2014/104/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Novembru 2014 dwar ċerti regoli li jirregolaw l-azzjonijiet għad-danni skont il-liġi nazzjonali għall-ksur tad-dispożizzjonijiet tal-liġi tal-kompetizzjoni tal-Istati Membri u tal-Unjoni Ewropea ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-produzzjoni ta' provi rilevanti tagħmel riferiment biss għad-dokumenti diġà eżistenti fil-pussess ta' konvenut jew ta' terz li jeżistu diġà jew jekk, għall-kuntrarju, l-Artikolu 5(1) jinkludi wkoll il-possibbiltà ta' produzzjoni ta' dokumenti li l-parti li lilha hija indirizzata t-talba għal informazzjoni jkollha tohloq *ex novo*, billi tghaqqad jew tikklassifika informazzjoni, għarfien jew data li huma fil-pussess tagħha?

⁽¹⁾ ĠU 2014, L 349, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Düsseldorf (il-Ġermanja) fit-23 ta' Marzu
2021 – Nokia Technologies Oy vs Daimler AG**

(Kawża C-182/21)

(2021/C 252/14)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Nokia Technologies Oy

Konvenut: Daimler AG

Partijiet ohra fil-proċedura: Continental Automotive GmbH, Continental Automotive Hungary Kft., Bury Sp. z.o.o., TomTom Sales B.V., VALEO Telematik und Akustik GmbH (li kienet Peiker acoustic GmbH), Robert Bosch GmbH, Huawei Technologies Deutschland GmbH, TomTom International B.V., Sierra Wireless S.A.

Domandi preliminari

A. Jeżisti obbligu li tinghata licenzja bi prijorità lil fornituri?

- 1) Impriza li tinsab fi stadju sussegwenti fil-proċess ekonomiku tista' tinwoka, bhala difiża f'azzjoni għal kontrafazzjoni intiza li titwaqqaf il-kontrafazzjoni mressqa mid-detentur ta' privattiva essenzjali għal standard stabbilit minn organizzazzjoni tal-istandardizzazzjoni (iktar 'il quddiem "PES"), f'sitwazzjoni fejn l-imsemmi detentur ikun intrabat b'mod irrevokabbli, quddiem l-organizzazzjoni tal-istandardizzazzjoni, li jagħti din il-privattiva taħt licenzja lil terzi taħt kundizzjonijiet ġusti, raġonevoli u mhux diskriminatorji (iktar 'il quddiem il-"kundizzjonijiet FRAND"), l-eċċezzjoni ta' abbuż minn pożizzjoni dominanti fis-sens tal-Artikolu 102 TFUE jekk l-istandard li għalih il-privattiva kontenzjuża hija essenzjali, jew ċerti partijiet minn dan l-istandard, ikunu diġà implimentati fi prodott preliminari akkwistat mill-konvenut fl-azzjoni għall-kontrafazzjoni, f'sitwazzjoni fejn il-fornituri li jkunu jixtiequ jiksbu licenzja jiġu rrifjutati, mid-detentur tal-privattiva, l-ghoti ta' licenzja illimitata taħt kundizzjonijiet FRAND fir-rigward tat-tipi kollha ta' użu rilevanti fid-dawl tad-dritt dwar il-privattivi, fir-rigward tal-prodotti li jimplementaw l-istandard?
 - a) Dan ikun il-każ b'mod partikolari meta, fis-settur ekonomiku kkonċernat tad-distributur tal-prodott finali, tkun l-użanza li s-sitwazzjoni tad-disponibbiltà tal-privattivi użati fir-rigward tal-partijiet li jinjalghu tiġi kkjarifikata bil-kisba ta' licenzji mill-fornituri?
 - b) Teżisti prijorità fl-ghoti ta' licenzji fir-rigward tal-fornituri f'kull stadju tal-katina tal-provvista jew biss fir-rigward tal-fornitur li jinsab immedjatament fl-istadju preċedenti għad-distributur tal-prodott finali fi tmiem tal-katina taż-żieda ta' valur? Hawnehkk huma determinanti wkoll l-użanzi kummerċjali?