

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel București (ir-Rumanija) fit-3 ta' Marzu 2021 – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice vs VB, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Serviciul Soluționare Contestații 1**

(Kawża C-146/21)

(2021/C 228/24)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

**Qorti tar-rinviju**

Curtea de Apel București

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

*Rikorrent:* Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice

*Konvenuti:* VB, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Serviciul Soluționare Contestații 1

**Domanda preliminari**

Id-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud<sup>(1)</sup> u l-prinċipju ta' newtralità jipprekludu, f'ċirkustanzi bħal dawk fil-kawża prinċipali, leġiżlazzjoni nazzjonali jew prassi fiskali li tgħid li l-mekkanizmu ta' awtolikwidazzjoni (miżuri ta' simplifikazzjoni) li jirregola b'mod imperattiv il-bejgħ ta' siġar għal injam ma huwiex applikabbli għal persuna li tkun giet issuġġettata għal investigazzjoni fiskali u li giet irregistrata għall-finijiet ta' VAT wara din l-investigazzjoni, għar-raġuni li dik il-persuna ma applikatx u ma kisbitx ir-reġistrazzjoni għall-finijiet tal-VAT qabel ma twettqu dawn it-tranzazzjonijiet jew qabel ma nqabeż il-limitu massimu?

<sup>(1)</sup> ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Törvényszék (l-Ungerija) fil-11 ta' Marzu 2021 – GM vs Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság et**

(Kawża C-159/21)

(2021/C 228/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

**Qorti tar-rinviju**

Fővárosi Törvényszék

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

*Rikorrent:* GM

*Konvenut:* Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, Alkotmányvédelmi Hivatal, Terrorelhárítási Központ

**Domandi preliminari**

1) L-Artikolu 11(2), l-Artikolu 12(1)(d) u (2), l-Artikolu 23(1)(b) u l-Artikolu 45(1) u (3) sa (5) tad-Direttiva dwar il-Proċeduri tal-Ażil<sup>(1)</sup>, fid-dawl tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") għandhom jiġu interpretati fis-sens li, fil-każ tal-eċċezzjoni msemmija fl-Artikolu 23(1) ta' din id-direttiva għal raġuni ta' sigurtà nazzjonali, l-awtorità ta' Stat Membru li adottat deċiżjoni, fil-qasam tal-protezzjoni internazzjonali, ta' każha jew ta' rtirar ta' protezzjoni internazzjonali bbażata fuq raġuni ta' sigurtà nazzjonali u l-awtorità speċjalizzata li ddeterminat in-natura kunfidenzjali għandhom jiżguraw b'kull mod li l-applikant, ir-refuġjat jew il-benefiċjarju barrani ta' protezzjoni sussidjarja, jew ir-rappreżentant legali tagħhom, ikollhom id-dritt ta' aċċess mill-inqas għas-sustanza tal-informazzjoni jew tad-data kunfidenzjali jew tad-data klassifikata li fuqha ttehdet id-deċiżjoni bbażata fuq l-imsemmija raġuni kif ukoll li jużaw din l-informazzjoni jew data fil-proċeduri relatati mad-deċiżjoni, meta l-awtorità responsabbli tallega li l-imsemmija komunikazzjoni tagħmel ħsara lis-sigurtà pubblika?