

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tal-4 ta' Ottubru 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Corte dei conti – Sezione regionale di controllo per la Campania) – l-Italja – Comune di Camerota

(Kawża C-161/21) ⁽¹⁾

(Talba għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Direttiva 2011/85/UE – Direttiva 2011/7/UE – Politika ekonomika u monetarja – Kollettività lokali f'diffikultà finanzjarja – Pjan finanzjarju ta' bbilancjar – Leġiżlazzjoni nazzjonali li tissospendi s-setgħat ta' sħarriġ tal-Qorti tal-Awdituri minhabba l-kriżi sanitarja marbuta mal-pandemija tal-COVID-19 – Artikolu 267 TFUE – Kunċett ta' "qorti nazzjonali" – Assenza ta' tilwima quddiem il-qorti tar-rinviju – Inammissibilità manifesta)

(2022/C 51/17)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte dei conti – Sezione regionale di controllo per la Campania

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Comune di Camerota

Dispożittiv

It-talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte dei conti – Sezione regionale di controllo per la Campania (il-Qorti tal-Awdituri – Awla reġionali ta' sħarriġ għall-Campania, l-Italja), permezz ta' deċiżjoni tad-9 Marzu 2021, hija manifestament inammissibbli.

⁽¹⁾ ĠU C 217, 07.06.2021.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-6 ta' Ottubru 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Hamburg – il-Ġermanja) – TUIfly GmbH vs FI, RE

(Kawża C-253/21) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Trasport bl-ajru – Regolament (KE) Nru 261/2004 – Artikolu 5 – Artikolu 7 – Artikolu 8(3) – Passiġġieri li ma jithallewx jitilghu u kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjriet – Kumpens u assistenza għal passiġġieri – kunċett ta' "kancellazzjoni" – Devjazzjoni ta' titjira lejn ajruport li ma jaqdx l-istess belt, agglomerazzjoni jew reġjun differenti minn dak inizjalment previst – Bdil tar-rotta tal-passiġġieri permezz tal-kowċ)

(2022/C 51/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Hamburg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: TUIfly GmbH

Konvenuti: FI, RE

Dispożittiv

L-Artikolu 5(1)(c), l-Artikolu 7(1) u l-Artikolu 8(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jitlej u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91, għandhom jiġu interpretati fis-sens li titjira ddevjata li tinżel f'ajruport differenti mill-ajruport inizzjalment previst iżda li jaqdi l-istess belt, agglomerazzjoni jew reġjun tista' tagħti lill-passigġier dritt għal kumpens minhabba kancellazzjoni ta' titjira.

(¹) ĠU C 289, 19.07.2021

Appell ipprezentat fit-2 ta' Lulju 2021 mill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) fil-21 ta' April 2021 fil-Kawża T-252/19, Pech vs Il-Kunsill

(Kawża C-408/21 P)

(2022/C 51/19)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A. de Gregorio Merino, E. Dumitriu-Segnana, K. Pavlaki, E. Rebasti, aġenti)

Partijiet ohra fil-proċedura: Laurent Pech, Ir-Renju tal-Isvezja

Talbiet

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali;
- tiddeċiedi definittivament dwar il-kwistjoni suġġett ta' dan l-appell; u
- tikkundanna lir-rikorrent fil-Kawża T-252/19 għall-ispejjeż sostnuti mill-Kunsill fl-ewwel istanza u fil-kuntest ta' dan l-appell.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tiegħu, il-Kunsill jinvoka tliet aggravji:

L-ewwel aggravju: interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljati tat-tieni inċiż tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001 (¹)

L-ewwel parti tal-aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball fl-evalwazzjoni tagħha tal-kwistjoni dwar jekk l-opinjoni mitluba għandhiex portata partikolarment wiesgħa u interpretat dan il-kriterju, stabbilit mill-ġurisprudenza, b'mod li jrendih ineffettiv. Billi ma rrispondietx għall-argumenti mressqa mill-Kunsill f'dan ir-rigward, il-Qorti Ġenerali barra minn hekk kisret l-obbligu tagħha ta' motivazzjoni.

It-tieni parti tal-aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi billi ma haditx inkunsiderazzjoni n-natura delikata tal-opinjoni għuzjarja fid-dawl ta' ċirkustanzi speċifiċi tal-kuntest li fih ingħatat, b'mod partikolari n-natura determinanti li għandha għall-proċess deċiżjonali. L-interpretazzjoni tan-natura delikata tal-opinjoni għuzjarja proposta mill-Qorti Ġenerali, li tizola l-kontenut ta' opinjoni ġuridika miċ-ċirkustanzi li hemm madwara, hija ġuridikament żbaljata u ċċaħħad mill-parti l-kbira tal-essenza tagħha l-protezzjoni offruta mit-tieni inċiż tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament.

It-tielet parti tal-aggravju: il-Qorti Ġenerali wettqet żball fl-evalwazzjoni tagħha tal-kwistjoni dwar jekk l-iżvelar tal-opinjoni ġuridika jimminax il-proċeduri legali li jmiss billi jikkomprometti l-ugwaljanza bejn il-partijiet quddiem il-qorti u d-drittijiet tad-difiza tal-Kunsill.