

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tat-22 ta' Frar 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Curtea de Apel Craiova – ir-Rumanija) – fil-proċedura mibdija minn RS

(Kawża C-430/21) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Stat tad-dritt – Indipendenza ġudizzjarja – It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19 TUE – Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Supremazija tad-dritt tal-Unjoni – Assenza ta' setgħa ta' qorti nazzjonali sabiex teżamina l-konformità mad-dritt tal-Unjoni ta' leġiżlazzjoni nazzjonali meqjusa konformi mal-kostituzzjoni mill-qorti kostituzzjonali tal-Istat Membru kkonċernat – Proċeduri dixxiplinari)

(2022/C 165/24)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel Craiova

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: RS

Dispożittiv

- 1) It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE, moqri flimkien mal-Artikolu 2, l-Artikolu 4(2) u (3) TUE, u mal-Artikolu 267 TFUE kif ukoll mal-prinċipju ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni jew prattika nazzjonali li timplika li l-qorti ordinarji ta' Stat Membru ma għandhomx is-setgħa jeżaminaw il-kompatibbiltà mad-dritt tal-Unjoni ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li l-qorti kostituzzjonali ta' dan l-Istat Membru tkun iddeċidiet li hija konformi ma' dispożizzjoni kostituzzjonali nazzjonali li timponi l-osservanza tal-prinċipju ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni.
- 2) It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE, moqri flimkien mal-Artikolu 2, l-Artikolu 4(2) u (3) TUE, u mal-Artikolu 267 TFUE kif ukoll mal-prinċipju ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni jew prattika nazzjonali li tippermetti li tiġi stabbilita r-responsabbiltà dixxiplinari ta' mħallief nazzjonali minhabba li dan ikun applika d-dritt tal-Unjoni, kif interpretat mill-Qorti tal-Ġustizzja, billi ma jimxix mal-ġurisprudenza tal-qorti kostituzzjonali tal-Istat Membru kkonċernat li hija inkompatibbli mal-prinċipju ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni.

⁽¹⁾ ĠU C 371, 3.11.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tat-22 ta' Frar 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tar-Rechtbank Amsterdam – il-Pajjiżi l-Baxxi) – Eżekuzzjoni tal-mandati ta' arrest Ewropej maħruġa kontra X (C-562/21 PPU), Y (C-563/21 PPU)

(Kawżi magħquda C-562/21 PPU u C-563/21 PPU) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Proċedura b'urġenza għal deċiżjoni preliminari – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji kriminali – Mandat ta' arrest Ewropew – Deċiżjoni Qafas 2002/584/ĠAI – Artikolu 1(3) – Proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri – Kundizzjonijiet ta' eżekuzzjoni – Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – It-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 – Dritt fundamentali għal smiġh xieraq quddiem qorti indipendenti u imparzjali, stabbilita minn qabel mil-liġi – Nuqqasijiet sistemici jew ġeneralizzati – Eżami f'zewġ stadji – Kriterji ta' applikazzjoni – Obbligu tal-awtorità ġudizzjarja ta' eżekuzzjoni li tivverifika b'mod konkret u preċiż jekk jeżistux raġunijiet serji u pprovati sabiex wiehed jemmen li l-persuna li tkun is-sugġett ta' mandat ta' arrest Ewropew taffaċċjax, fil-każ ta' konsenja, riskju reali ta' ksur tad-dritt fundamentali tagħha għal smiġh xieraq quddiem qorti indipendenti u imparzjali, stabbilita minn qabel mil-liġi)

(2022/C 165/25)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Amsterdam

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: X (C-562/21 PPU) Y (C 563/21 PPU)

Dispożittiv

L-Artikolu 1(2) u (3) tad-Deċiżjoni Qafas 2002/584/ĠAI tal-Kunsill tat-13 ta' Ġunju 2002 dwar il-mandat ta' arrest Ewropew u l-proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri, kif emendata bid-Deċiżjoni Qafas 2009/299/ĠAI tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2009, għandu jiġi interpretat fis-sens li, meta l-awtorità ġudizzjarja ta' eżekuzzjoni mitluba tiddeċiedi dwar il-konsenja ta' persuna li tkun is-suġġett ta' mandat ta' arrest Ewropew ikollha għad-dispożizzjoni tagħha elementi li jindikaw l-eżistenza ta' nuqqasijiet sistemici jew ġeneralizzati f'dak li jikkonċerna l-indipendenza tal-ġudikatura tal-Istat Membru emittenti, fir-rigward b'mod partikolari tal-proċedura ta' hatra tal-membri ta' dan il-poter, din l-awtorità ma tistax tirrifjuta l-konsenja ta' din il-persuna:

- fil-kuntest ta' mandat ta' arrest Ewropew maħruġ għall-finijiet tal-eżekuzzjoni ta' piena jew ta' miżura li ċcaħħad il-libertà, hlief jekk l-imsemmija awtorità tikkonstata li jeżistu, fiċ-ċirkustanzi partikolari tal-kawża, raġunijiet serji u pprovati sabiex wiehed jemmen li, fid-dawl b'mod partikolari tal-elementi pprovduti mill-imsemmija persuna u relatati mal-kompożizzjoni tal-kulleġġ ġudikanti li kien jaf bil-kawża kriminali tal-persuna jew ma' kull fatt ieħor rilevanti għall-evalwazzjoni tal-indipendenza u tal-imparzjalità ta' dan il-kulleġġ, id-dritt fundamentali tal-istess persuna għal smiġh xieraq quddiem qorti indipendenti u imparzjali, stabbilita minn qabel mil-liġi, stabbilit fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, ma jkunx ġie irrispettat, u
- fil-kuntest ta' mandat ta' arrest Ewropew maħruġ għall-finijiet tal-eżekuzzjoni ta' proċeduri kriminali, huwa biss jekk din l-istess awtorità tikkonstata li jeżistu, fiċ-ċirkustanzi partikolari tal-kawża, raġunijiet serji u pprovati sabiex wiehed jemmen li, fid-dawl b'mod partikolari tal-elementi pprovduti mill-persuna kkonċernata u relatati mas-sitwazzjoni personali tagħha, man-natura tar-reat li għalih din hija akkużata, mal-kuntest fattwali li fih dan il-mandat ta' arrest Ewropew jaq' jew ma' kull fatt oħra rilevanti għall-evalwazzjoni tal-indipendenza u tal-imparzjalità tal-kulleġġ ġudikanti probabbilment imsejjah sabiex jiehu konjizzjoni tal-proċedura relatata ma' din il-persuna, din tal-aħhar taffaċċja, fil-każ ta' konsenja, riskju reali ta' ksur ta' dan id-dritt fundamentali.

(¹) ĠU C 2, 3.1.2022.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tal-10 ta' Jannar 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunale di Parma – l-Italja) – proċeduri kriminali kontra ZI, TQ

(Kawża C-437/20) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Logħob tal-ażżard – Konċessjonijiet għall-attività ta' ġbir ta' mhatri – Estensjoni tal-konċessjonijiet diġà mogħtija – Regularizzazzjoni ta' centri ta' trażmissjoni tad-data (CTD) li jeżerċitaw din l-attività fl-assenza ta' konċessjoni u ta' awtorizzazzjoni tal-pulizija – Terminu ristrett – Inammissibbiltà manifesta tat-talba għal deċiżjoni preliminari)

(2022/C 165/26)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Parma

Partijiet fil-kawża prinċipali

ZI, TQ

Dispożittiv

It-talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mt-Tribunale di Parma (il-Qorti ta' Parma, l-Italja), permezz ta' deċiżjoni tat-8 ta' Novembru 2019, hija manifestament inammissibbli.

(¹) Data ta' preżentata: 17.9.2020.