

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tad-9 ta' Frar 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Bundesarbeitsgericht – il-Ġermanja) – X-FAB Dresden GmbH & Co. KG vs FC

(Kawża C-453/21) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni ta' persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali – Regolament (UE) 2016/679 – Artikolu 38(3) – Uffiċjal tal-protezzjoni tad-data – Projbizzjoni tat-tneħħija mill-funzjonijiet tiegħu minhabba t-twettiq tal-kompiti tiegħu – Rekwiżit ta' indipendenza funzjonali – Leġislazzjoni nazzjonali li tipprojbixxi t-tkeċċija ta' uffiċjal tal-protezzjoni tad-data fl-assenza ta' raġuni serja – Artikolu 38(6) – Kunflitt ta' interess – Kriterji)

(2023/C 112/04)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesarbeitsgericht

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: X-FAB Dresden GmbH & Co. KG

Konvenut: FC

Dispożittiv

- 1) It-tieni sentenza tal-Artikolu 38(3) tar-Regolament (UE) 2016/679 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' tali data, u li jhassar id-Direttiva 95/46/KE (Regolament Ġenerali dwar il-Protezzjoni tad-Data), għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tipprekludix leġislazzjoni nazzjonali li tipprevedi li kontrollur jew proċessur ma jistax ikeċċi uffiċjal tal-protezzjoni tad-data li huwa membru tal-persunal tiegħu hlief għal raġuni serja, anki jekk it-tkeċċija ma hijiex marbuta mal-eżerċizzju tal-funzjonijiet ta' dan l-uffiċjal, sakemm tali leġislazzjoni ma tikkompromettix it-twettiq tal-ghanijiet ta' dan ir-regolament.
- 2) L-Artikolu 38(6) tar-Regolament 2016/679 għandu jiġi interpretat fis-sens li "konflitt ta' interessi", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, jista' jeżisti meta DPD tinghata kompiti jew dmirijiet oħra, li jwasslu lil dan tal-aħhar sabiex jiddetermina l-finijiet u l-mezzi tal-ipproċessar tad-data ta' natura personali fil-kontrollur jew il-proċessur tiegħu, liema haġa għandha tkun il-qorti nazzjonali li tiddetermina, każ b'każ, abbażi ta' evalwazzjoni tal-fatti rilevanti kollha, b'mod partikolari l-istruttura organizzattiva tal-kontrollur jew tal-proċessur tiegħu u fid-dawl tar-regolamenti applikabbli kollha, inklużi kwalunkwe regoli interni ta' dawn tal-aħhar.

⁽¹⁾ ĠU C 490, 06.12.2021.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tad-9 ta' Frar 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Fővárosi Törvényszék – l-Ungerija) – Euler Hermes SA Magyarországi Fióktelepe vs Nemzeti Adó-és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Kawża C-482/21 ⁽¹⁾, Euler Hermes)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Tassazzjoni – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 90 – Valur taxxabbli – Tnaqqis – Assiguratur li jhallas kumpens lill-persuni assigurati għal debiti mhux imħallsa, inkluża l-VAT – Leġislazzjoni nazzjonali li tirrifjuta lil dan l-assiguratur, bħala suċċessur legali, it-tnaqqis tal-valur taxxabbli – Prinċipju ta' newtralità fiskali – Prinċipju ta' effettività)

(2023/C 112/05)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Törvényszék