

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 263 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li atti bħal-Linji gwida tal-Awtorità Bankarja Ewropea (EBA) tat-22 ta' Marzu 2016 dwar l-arranġamenti għall-governanza u s-sorveljanza tal-prodotti għal prodotti bankarji bl-imnut (EBA/GL/2015/18), ma jistgħux ikunu s-suġġett ta' rikors għal annullament skont dan l-artikolu.
- 2) L-Artikolu 267 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li, bis-saħħa ta' dan l-artikolu, il-Qorti tal-Ġustizzja għandha ġurisdizzjoni sabiex tevalwa l-validità ta' atti bħal-Linji gwida tal-Awtorità Bankarja Ewropea (EBA) tat-22 ta' Marzu 2016 dwar l-arranġamenti għall-governanza u s-sorveljanza tal-prodotti għal prodotti bankarji bl-imnut (EBA/GL/2015/18).
- 3) Id-dritt tal-Unjoni ma jimponix li l-ammissibbiltà, quddiem qorti nazzjonali, ta' eċċezzjoni ta' illegalità kontra att tal-Unjoni tkun suġġetta għall-kundizzjoni li dan l-att ikun jikkonċerna direttament u individwalment lill-parti fil-kawża li tinvoka din l-eċċezzjoni.
- 4) L-eżami tat-tielet domanda preliminari ma rrileva l-ebda element ta' natura li jaffettwa l-validità tal-Linji gwida tal-Awtorità Bankarja Ewropea (EBA) tat-22 ta' Marzu 2016 dwar l-arranġamenti għall-governanza u s-sorveljanza tal-prodotti għal prodotti bankarji bl-imnut (EBA/GL/2015/18).

(¹) ĠU C 61, 24.2.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tat-2 ta' Awwissu 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Korkein oikeus – il-Finlandja) – A vs B

(Kawża C-262/21 PPU) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Spazju ta' libertà, sigurtà u ġustizzja – Ġurisdizzjoni, rikonossiment u eżekuzzjoni tas-sentenzi fil-qasam matrimonjali u fil-qasam tar-responsabbiltà tal-ġenituri – Regolament (KE) Nru 2201/2003 – Kamp ta' applikazzjoni – Punt 11 tal-Artikolu 2 – Kunċett ta' "tnehhija jew żamma ingusta ta' wild" – Konvenzjoni ta' Den Haag tal-25 ta' Ottubru 1980 – Talba għar-ritorn ta' wild ta' età żgħira li tiegħu l-ġenituri għandhom il-kustodja kongunta – Cittadini ta' pajjiż terz – Trasferiment tal-wild u ta' ommu lejn l-Istat Membru responsabbli għall-eżami ta' applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali skont ir-Regolament (UE) Nru 604/2013 (Dublin III))

(2021/C 382/04)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Korkein oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: A

Konvenut: B

Dispożittiv

Il-punt 11 tal-Artikolu 2 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2201/2003 tas-27 ta' Novembru 2003 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonossiment u l-infurzar ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma tistax tikkostitwixxi tnehhija ingusta jew żamma ingusta, fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, is-sitwazzjoni li fiha wiehed mill-ġenituri, mingħajr il-kunsens tal-ġenitur l-iehor, ikollu jiehu lill-wild tiegħu mill-Istat ta' residenza abitwali tiegħu lejn Stat Membru iehor b'eżekuzzjoni ta' deċiżjoni ta' trasferiment mehuda mill-ewwel Stat Membru fuq il-bażi tar-Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 li jstabbilixxi l-kriterji u l-mekkaniżmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbli biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali iddepożitata għand wiehed mill-Istati Membri minn ċittadin ta' pajjiż terz jew persuna apolida, u mbagħad ikollu jibqa' f'dan it-tieni Stat Membru, wara li din id-deċiżjoni ta' trasferiment tkun giet annullata mingħajr ma l-awtoritajiet tal-ewwel Stat Membru jkun, madankollu, iddeċidew li jieħdu mill-gdid taht ir-responsabbiltà tagħhom lill-persuni trasferiti jew li jawtorizzawhom jirrisjedu hemmhekk.

(¹) ĠU C 252, 28.6.2021.