

tal-Anness V tad-Direttiva 2005/36/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-7 ta' Settembru 2005 dwar ir-Rikonoxximent ta' Kwalifiki Professjonali, kif emendata bid-Direttiva 2013/55/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Novembru 2013 li temenda d-Direttiva 2005/36/KE dwar ir-rikonoxximent ta' kwalifiki professjonali u r-Regolament (UE) Nru 1024/2012 dwar il-kooperazzjoni amministrattiva permezz tas-Sistema ta' Informazzjoni tas-Suq Intern ("ir-Regolament tal-IMP"), iżda mhux ċertifikat li juri t-tlestija ta' tahrig professjonali ta' sena li hija meħtieġa bhala kundizzjoni addizzjonali sabiex jinkisbu l-kwalifiki professjonali fl-Istat Membru ta' origini.

(¹) ĠU C 44, 08.02.2021

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-10 ta' Marzu 2022 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Renju tal-Belġju

(Kawża C-60/21) (¹)

(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu – Artikolu 45 TFUE – Artikolu 28 tal-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea – Moviment liberu tal-haddiema – Tassazzjoni diretta – Taxxa fuq id-dhul – Tnaqqis – Pagamenti ta' manteniment – Ugwaljanza fit-trattament – Diskriminazzjoni bejn kontribwenti residenti u mhux residenti)

(2022/C 171/17)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: W. Roels u V. Uher, aġenti)

Konvenut: Ir-Renju tal-Belġju (rappreżentanti: C. Pochet, P. Cottin u S. Baeyens, aġenti)

Dispożittiv

- 1) Billi jirrifjuta t-tnaqqis tal-pagamenti ta' manteniment jew kapital minflok tali pagamenti u pagamenti komplementari ta' kull sena mid-dhul taxxabli lid-debituri mhux residenti tal-Belġju u li jirċievu inqas minn 75 % tad-dhul professjonali tagħhom hemmhekk li ma jistgħux jibbenefikaw mill-istess tnaqqis fl-Istat Membru tagħhom ta' residenza minhabba s-somma baxxa tad-dhul taxxabli tagħhom f'dan l-Istat, ir-Renju tal-Belġju naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taht l-Artikolu 45 TFUE u l-Artikolu 28 tal-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea, tat-2 ta' Mejju 1992.
- 2) Ir-Renju tal-Belġju huwa kkundannat għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 98, 22.3.2021.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tal-10 ta' Marzu 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Saarbrücken – il-Ġermanja) – Maxxus Group GmbH & Co. KG vs Globus Holding GmbH & Co. KG

(Kawża C-183/21) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Approssimazzjoni tal-leġiżlazzjonijiet – Trade marks – Direttiva (UE) 2015/2436 – Artikolu 19 – Użu ġenwin ta' trade mark – Oneru tal-prova – Talba għal revoka minhabba nuqqas ta' użu – Regola proċedurali nazzjonali li tobbliga lill-parti li tressaq it-talba tagħmel riċerka fis-suq dwar l-użu tat-trade mark)

(2022/C 171/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Saarbrücken

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Maxxus Group GmbH & Co. KG

Konvenut: Globus Holding GmbH & Co. KG

Dispożittiv

L-Artikolu 19 tad-Direttiva (UE) 2015/2436 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2015 biex jiġu approssimati l-liġijiet tal-Istati Membri dwar it-trade marks, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi regola proċedurali ta' Stat Membru li, fi proċedimenti ta' talba għal revoka minħabba nuqqas ta' użu ta' trade mark, timponi fuq il-parti li tressaq it-talba l-obbligu li twettaq riċerka fis-suq dwar l-eventwali użu ta' din it-trade mark mill-proprjetarju tagħha u li tipprezenta f'dan ir-rigward, sa fejn huwa possibbli, osservazzjonijiet issostanzjati insostenn tat-talba tagħha.

(¹) ĠU C 228, 14.6.2021.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de Primera Instancia n°2 de Fuengirola (Spanja)
fil-24 ta' Diċembru 2021 – NM vs Club La Costa (UK) PLC, ferġha fi Spanja, CLC Resort
Management LTD, Midmark 2 LTD, CLC Resort Development LTD u European Resorts & Hotels SL**

(Kawża C-821/21)

(2022/C 171/19)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de Primera Instancia n°2 de Fuengirola

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: NM

Konvenuti: Club La Costa (UK) PLC, ferġha fi Spanja, CLC Resort Management LTD, Midmark 2 LTD, CLC Resort Development LTD u European Resorts & Hotels SL

Domandi preliminari

B'riferiment għar-Regolament (UE) 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonnoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali (¹):

L-ewwel. Fil-każijiet ta' kuntratti konklużi minn konsumaturi li għalihom japplika l-Artikolu 18(1) tar-Regolament Nru 1215/2012, huwa konformi mal-imsemmi regolament li jitqies li l-espressjoni "l-parti l-oħra ta' kuntratt" użata f'din id-dispożizzjoni tinkludi biss lill-persuna li ffirmit il-kuntratt, b'tali mod li ma tistax tinkludi persuni, fiżiċi jew ġuridici, differenti minn dawk li effettivament iffirmawh?

It-tieni. Fil-każ li jitqies li l-espressjoni "l-parti l-oħra ta' kuntratt" tinkludi biss lil min effettivament iffirma l-kuntratt, fil-każijiet li fihom kemm il-konsumatur kif ukoll "[i]l-parti l-oħra ta' kuntratt" għandhom id-domicilju tagħhom barra minn Spanja, huwa konformi mal-Artikolu 18(1) tar-Regolament Nru 1215/2012 li jitqies li l-ġurisdizzjoni internazzjonali tal-grati Spanjoli ma tistax tiġi ddeterminata mill-fatt li l-grupp ta' imprizi li tagħmel parti minnu "l-parti l-oħra ta' kuntratt" jinkludi kumpanniji b'domicilju fi Spanja li ma kinux involuti fl-iffirmar tal-kuntratt, jew li ffirmaw kuntratti differenti minn dak li hija mitluba n-nullità tiegħu?

It-tielet. Fil-każ li "l-parti l-oħra ta' kuntratt" li jagħmel riferiment għaliha l-Artikolu 18(1) tar-Regolament Nru 1215/2012, tipprova li għandha d-domicilju tagħha fir-Renju Unit skont l-Artikolu 63(2) tiegħu, huwa konformi ma' din id-dispożizzjoni li jitqies li d-domicilju hekk iddeterminat jiddelimita l-għażla li tista' tiġi eżerċitata skont l-Artikolu 18(1)? Barra minn hekk, huwa konformi ma' din id-dispożizzjoni li jitqies li la hija limitata sabiex tistabbilixxi sempliċi "preżunzjoni ta' fatt", la li din il-preżunzjoni hija kkonfutata jekk "[i]l-parti l-oħra ta' kuntratt" twettaq attivitajiet barra mill-ġurisdizzjoni tad-domicilju tagħha, u lanqas li huwa l-oneru "[ta]l-parti l-oħra ta' kuntratt" li tipprova li hemm rabta bejn id-domicilju tagħha ddeterminat skont id-dispożizzjoni msemmija u l-post fejn twettaq l-attivitajiet tagħha?