

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tat-2 ta' Ġunju 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Nejvyšší správní soud – ir-Repubblika Ċeka) – FCC Česká republika, s.r.o. vs Ministerstvo životního prostředí, Městská část Dábllice, Spolek pro Dábllice**

(Kawża C-43/21) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2010/75/UE – Artikolu 3(9) – Prevenzjoni u tnaqqis integrati tat-tniġġis – Proċedura ta' emenda ta' awtorizzazzjoni – Partecipazzjoni tal-pubbliku kkonċernat – Kunċett ta' "bidla sostanzjali" ta' installazzjoni – Estensjoni tal-perijodu tal-operat ta' landfill)*

(2022/C 284/07)

Lingwa tal-kawża: ic-Ċek

**Qorti tar-rinviju**

Nejvyšší správní soud

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: FCC Česká republika, s.r.o.

Konvenut: Ministerstvo životního prostředí, Městská část Dábllice, Spolek pro Dábllice

**Dispożittiv**

L-Artikolu 3(9) tad-Direttiva 2010/75/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-24 ta' Novembru 2010 dwar l-emissjonijiet industrijali (il-prevenzjoni u l-kontroll integrati tat-tniġġis), għandu jiġi interpretat fis-sens li s-sempliċi estensjoni tal-perijodu tar-rimi ta' skart flandfill, minghajr ma jiġu emendati la d-dimensjonijiet massimi approvati tal-installazzjoni u lanqas il-kapaċità totali tagħha, ma tikkostitwixxi "bidla sostanzjali", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni.

<sup>(1)</sup> ĠU C 110, 29.03.2021.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tat-2 ta' Ġunju 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hoge Raad der Nederlanden – il-Pajjiżi l-Baxxi) – X BV vs Classic Coach Company vof, Y, Z**

(Kawża C-112/21) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Approssimazzjoni tal-leġislażjonijiet – Trade marks – Direttiva 2008/95/KE – Artikolu 5 – Drittijiet li jirriżultaw mit-trade mark – Artikolu 6(2) – Limitazzjoni tal-effetti tat-trade mark – Impossibbiltà għall-proprjetarju ta' trade mark li jipprojbixxi lil terz milli juża, fil-kummerċ, dritt precedenti ta' portata lokali – Kundizzjonijiet – Kunċett ta' "dritt precedenti" – Isem kummerċjali – Proprjetarju ta' trade mark sussegwenti li għandu dritt saħansitra iktar precedenti – Rilevanza)*

(2022/C 284/08)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: X BV

Konvenuti: Classic Coach Company vof, Y, Z

**Dispożittiv**

- 1) L-Artikolu 6(2) tad-Direttiva 2008/95/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Ottubru 2008 biex jiġu approssimati l-ligijiet ta' l-Istati Membri dwar it-trade marks għandu jiġi interpretat fis-sens li, għall-finijiet tal-konstatazzjoni tal-eżistenza ta' "dritt precedenti", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, ma huwiex meħtieġ li l-proprjetarju ta' dan id-dritt ikun jista' jipprojbixxi l-użu tat-trade mark sussegwenti mill-proprjetarju tagħha.
- 2) L-Artikolu 6(2) tad-Direttiva 2008/95 għandu jiġi interpretat fis-sens li "dritt precedenti", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, jista' jiġi rrikonoxxut lil terz f'sitwazzjoni fejn il-proprjetarju tat-trade mark sussegwenti jkollu dritt saħansitra iktar precedenti, irrikonoxxut mil-ligi tal-Istat Membru kkonċernat, fuq is-sinjali irregjistrati bħala trade mark, sakemm, skont din il-ligi, il-proprjetarju tat-trade mark u tad-dritt iktar precedenti ma jkunx iktar jista' jipprojbixxi, abbażi tad-dritt iktar precedenti tiegħu, l-użu, mit-terz, tad-dritt iktar reċenti.

(<sup>1</sup>) ĠU C 189, 17.5.2021.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tat-2 ta' Ġunju 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – il-Litwanja) – Get Fresh Cosmetics Limited vs Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba**

(Kawża C-122/21) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 87/357/KEE – Artikolu 1(2) – Kamp ta' applikazzjoni – Prodotti mhux tal-ikel li jistgħu jiġu konfużi ma' prodotti tal-ikel – Kuncett – Riskju ta' soffokazzjoni, ta' avvelenament, ta' perforazzjoni jew ta' ostruzzjoni tal-kanal tal-ikel – Preżunzjoni ta' perikolu – Assenza – Prova)*

(2022/C 284/09)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

**Qorti tar-rinviju**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrent: Get Fresh Cosmetics Limited

Konvenut: Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba

fil-preżenza ta': V.U.

**Dispożittiv**

L-Artikolu 1(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 87/357/KEE tal-25 ta' Ġunju 1987 dwar l-approssimazzjoni tal-ligijiet ta' l-Istati Membri dwar prodotti li, minhabba li jidhru li jkunu xi haġa oħra milli fil-fatt ikunu jipperikolaw is-saħħa jew s-sigurtà tal-konsumaturi, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma huwiex neċessarju li jintwera permezz ta' data oġġettiva u sostanzjata li l-fatt li jitqiegħdu fil-halq, jissoffew jew jinbilghu prodotti li, filwaqt li ma humiex prodotti tal-ikel, ikollhom forma, riħa, kulur, aspett, imballaġġ, ittikkettjar, volum jew daqs b'mod li huwa prevedibbli li l-konsumaturi, b'mod partikolari t-tfal, ifixkluhom ma' prodotti tal-ikel u, minhabba dan, iqiegħduhom fil-halq, isoffuhom jew jibilghuom, jista' jkollu riskji bħas-soffokazzjoni, l-avvelenament, il-perforazzjoni jew l-ostruzzjoni tal-kanal tal-ikel. Madankollu, l-awtoritajiet nazzjonali kompetenti għandhom jevalwaw każ b'każ jekk prodott jissodisfax il-kundizzjonijiet elenkati f'din id-dispożizzjoni u jiġġustifikaw li dan huwa l-każ.

(<sup>1</sup>) ĠU C 182, 10.05.2021.