

7. Is-seba' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Anness I tal-att ikkонтestat jikser il-prinċipju ta' proporzjonalità.

- Il-konvenuta tisker il-prinċipju ta' proporzjonalità billi hija: (a) ma tfittixx li tilhaq l-ghan leġittimu li huwa li tinċentiva dekarbonizzazzjoni kosteffċienti tal-ekonomija billi tippermetti lis-setturi li jużaw ħafna enerġija li jinvestu fl-effiċjenza tal-enerġija minflok jittraferixxu l-produzzjoni tagħhom lejn pajjiżi terzi; (b) tpoggi piżżejjed eċċessiv fuq is-setturi eskużi filwaqt li soluzzjonijiet inqas oneruži (bħall-iffissar ta' livelli ta' għajnejna massima jew mekkaniżmi ta' kundizzjonalità) kienu jilhqu l-ghanijiet tal-att ikkонтestat tal-inqas bl-istess mod; u (c) żvelat id-dettalji ewlenin tal-evalwazzjoni tagħha tas-setturi eligibbli erbat ijiem biss qabel il-publikazzjoni tal-att ikkонтestat fil-25 ta' Settembru 2020, jiġifieri fit-it ktar minn tliet xħur qabel l-iskadenza tal-Linji Gwida tal-Iskema għan-Negozjar ta' Emissjonijiet li huma attwalment applikabbli. Għalhekk, il-konvenuta tikser l-Artikolu 5(4) TUE.

(¹) ĠU 2020, C 317, p. 5.

(²) Id-Direttiva 2003/87/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Ottubru 2003 li tistabbilixxi skema għall-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra ġewwa l-Komunità u li temenda d-Direttiva 96/61/KE (ĠU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 7, p. 631), kif emendata.

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Diċembru 2020 – Car-Master 2 vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-743/20)

(2021/C 72/40)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Partijiet

Rikorrent: Car-Master 2 sp. z o.o. sp.k. (Kraków, il-Polonja) (rappreżentant: M. Miśkowicz, radca prawny)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħġobha:

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea C(2020) 7369 final tat-22 ta' Ottubru 2020 fil-Każ AT.40665 – Toyota;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tal-kawża, flimkien mal-ispejjeż ta' rappreżentanza legali.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq interpretazzjoni żbaljata u applikazzjoni inkorretta tal-Artikolu 13(2) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 1/2003 (iktar 'il quddiem ir-“Regolament Nru 1/2003”) (¹).

- Insostenn ta' dan il-motiv, ir-rikorrenti ssostni li l-każ ma ġiex eżaminat minn awtorità Pollakka għall-kompetizzjoni konformement mal-Artikolu 13(2) tar-Regolament Nru 1/2003. Issa, ir-rikorrenti nnotifikat suspett ta' applikazzjoni ta' prattiki li jirrestringi l-kompetizzjoni lill-President tal-Urzęd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (l-Uffiċċju għall-Protezzjoni tal-Kompetizzjoni u l-Konsumaturi, iktar 'il quddiem il-“President tal-UOKIK”). Madankollu din l-awtorità rrifusat li tiehu l-passi previsti mil-liġi u li twettaq evalwazzjoni tal-agħir imqiegħed inkwistjoni, billi invokat informazzjoni insuffiċċenti, u talbet lir-rikorrenti tipprovdilha informazzjoni. Fl-istess waqt l-istess awtorità ma hadet ebda passi bil-ghan li tikseb din l-informazzjoni u qiegħdet l-oneru tal-prova kollu kemm hu fuq ir-rikorrenti. Konsegwentement, l-agħir tal-awtorità ma jistax jiġi kklassifikat bħala “eżami tal-każ” [traduzzjoni mhux uffiċċjali] fis-sens tal-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni dwar il-Kooperazzjoni fi ħdan in-Network tal-Awtoritajiet għall-Kompetizzjoni (²) kif ukoll tal-ġurisprudenza tal-Qorti Generali. Huwa għalhekk li l-Kummissjoni bbażat ruħha b'mod żbaljat fuq l-Artikolu 13(2) tar-Regolament Nru 1/2003 sabiex tiċħad l-ilment. Ir-rikorrenti żżid li b'rīzultat taċ-ċahda tal-ilment mill-Kummissjoni l-każ ma jista' jiġi eżaminat minn ebda awtorità, liema fatt essenzjalment imur kontra l-premessa 18 tar-Regolament Nru 1/2003.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt għal amministrazzjoni tajba li jirriżulta mil-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem, il-“Karta”).

— Insostenn ta' dan il-motiv ir-rikorrenti ssostni li ma huwiex possibbli li teżerċita d-drittijiet tagħha li jirriżultaw mill-Artikolu 41(1) tal-Karta inkwantu ebda awtorità ma inkarigat lilha mnifisha bl-eżami tal-każ tagħha. Ma huwiex possibbli ghaliha li taġixxi ġaladbarba, l-ewwel nett, id-dispożizzjonijiet nazzjonali ma jipprevedux il-possibbiltà ta' appell miċ-ċahda ta' teħid ta' passi legali mill-President tal-UOKiK. It-tieni, il-Kummissjoni naqset milli teżamina l-każ billi qieset b'mod żbaljat li l-każ kien digħi gie eżaminat. B'rīzultat ta' dan, ir-rikorrenti giet imċahħda milli tintvoka d-drittijiet tagħha. Ir-rikorrenti tiスペcifica li l-Kummissjoni ma ħaditx inkunsiderazzjoni c-ċirkustanzi kollha tal-każ u ma evalwatx bir-reqqa s-sitwazzjoni tar-rikorrenti. Skont ir-rikorrenti, il-Kummissjoni messha evalwat korrettament jekk u kif gie eżaminat il-każ u għaldaqstant imissha analizzat bir-reqqa l-agħir tal-awtorità nazzjonali ta' protezzjoni tal-kompetizzjoni. Il-Kummissjoni naqset milli twettaq dan l-obbligu u għaldaqstant naqset milli tissodisfa d-dmir ta' premura li jirriżulta mid-dritt għal amministrazzjoni tajba. Barra minn hekk il-Kummissjoni lanqas ma ssodisfat l-obbligu tagħha li jirriżulta mill-Artikolu 105(1) TFUE. Fil-fatt, hija ma ħaditx inkunsiderazzjoni l-fatt li fil-każ li kellha tiċħad l-ilment, il-kwistjoni ta' ksur potenzjali tar-regoli tal-kompetizzjoni tibqa' incerta inkwantu l-awtorità nazzjonali ma tkunx tat-deċiżjoni f'dan ir-rigward.

(¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 tas-16 ta' Diċembru 2002 fuq l-implementazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mniżżlin fl-Artikoli [101 u 102 TFUE] (GU Edizzjoni Speċjal bil-Malti, Kapitolo 8, Vol. 2, p. 205).

(²) GU 2004, C 101, p. 43.

Rikors ippreżentat fil-21 ta' Diċembru 2020 – Jakeliūnas vs ESMA

(Kawża T-760/20)

(2021/C 72/41)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Partijiet

Rikorrent: Stasys Jakeliūnas (Vilnius, il-Litwanja) (rappreżentant: R. Paukštė, avukat)

Konvenuta: L-Awtorită Ewropea tat-Titoli u s-Swieq (ESMA)

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tiddikjara li l-ittra ESMA22-105-1261, tat-30 ta' Ottubru 2020 li biha l-ESMA rrifjutat li tilqa' t-talba tar-rikorrent tat-30 ta' Settembru 2020 sabiex tinfetaħ investigazzjoni dwar eventwali manipulazzjoni tas-suq (“it-talba”) hija infondata;
- tordna lill-ESMA tevalwa t-talba mill-ġdid;
- tikkundanna lill-ESMA għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. Il-baži tal-ewwel motiv hija li:

- ir-regoli stabbiliti fid-Direttiva 2003/6/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (¹) ikopru l-istanzi possibbli ta' ksur speċifikati fit-talba;
- dik id-direttiva kienet, sa mill-adozzjoni tagħha, ikkoordinata u mmexxija fil-livell tal-UE. Dan huwa previst ukoll mid-Direttiva tal-Kummissjoni 2003/124/KE; (²)