

- tikkundanna lill-konvenuta għall-hlas ta' kumpens għad-dannu morali mġarrab mir-rikorrent, stmat *ex aequo et bono* għal EUR 10 000;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 85 tar-Regolamenti tal-Persunal sa fejn il-kundizzjonijiet għall-applikazzjoni ta' dan l-artikolu ma humiex issodisfatti. F'dan ir-rigward, ir-rikorrent iqis b'mod partikolari li l-amministrazzjoni ma wrietx li huwa kien jaf jew kellu jkun jaf li huwa ma kellux dritt għall-allowance tal-espatrijazzjoni mill-ingaġġ uniku preċedenti tiegħu, jiġifieri l-2009.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' terminu raġonevoli. Ir-rikorrent jinvoka f'dan ir-rigward il-fatt li n-nuqqas ta' osservanza tat-terminu raġonevoli kellu wkoll bħala konsegwenza t-telf tal-opportunità li tintwera l-eżistenza ta' residenza abitwali prinċipali barra mir-Renju Unit għall-perijodu kkonċernat, billi jippreċiża li l-obbligi ta' arkivjar generalment ma jaqbūx l-għaxar snin.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq in-nuqqas amministrattiv li wettqet l-amministrazzjoni li jirriżulta f'obbligu ta' kumpens. Skont ir-rikorrent, in-nuqqas jikkonsisti fl-iżball imwettaq mill-amministrazzjoni fl-iffissar tad-drittijiet pekunjarji fil-mument tad-dhul fil-kariga tiegħu.

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Diċembru 2020 – ExxonMobil Production Deutschland vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-731/20)

(2021/C 44/80)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: ExxonMobil Production Deutschland GmbH (Hannover, il-Ġermanja) (rappreżentanti: S. Altenschmidt u J. Hoss, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tat-8 ta' Diċembru 2020 (Ref. Ares (2020)7439507 – 08/12/2020); u
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Bir-rikors tagħha, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-deċiżjoni tat-8 ta' Diċembru 2020, li permezz tagħha l-Kummissjoni rrifjutat, fil-kuntest ta' procedura għal miżuri provviżorji quddiem il-Verwaltungsgericht Berlin (il-Qorti Amministrattiva ta' Berlin) u tal-applikazzjoni f'dak is-sens mill-Umweltbundesamt (l-Aġenzija Federali għall-Ambjent), li tipparteċipa fit-trasferiment ta' kwoti ta' emissjoni biex tiżgura provviżorjament id-dritt tar-rikorrenti għal allokkazzjoni mingħajr hlas ta' kwoti ta' emissjoni bl-għan li tkun żgurata l-effettività tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fid-deċiżjoni preliminari fil-Kawża C-271/20.

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka l-motivi li ġejjin.

1. L-ewwel motiv li jallega li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tat-8 ta' Diċembru 2020 taffettwa direttament u individwalment lir-rikorrenti. B'hekk din għandha *locus standi*.

2. It-tieni motiv li jallega li l-Kummissjoni, fil-kuntest tal-ghoti ta' miżuri provviżorji abbażi ta' proċeduri quddiem qorti nazzjonali, għandha l-obbligu, abbażi tal-prinċipju li tiżgura protezzjoni ġudizzjarja effettiva, stabbilit fid-dritt tal-Unjoni, li tipparteċipa fl-iżgurar li ma jiskadux drittijiet ta' allokkazzjoni ta' kwoti ta' emissjonijiet.
3. It-tielet motiv li jallega li d-Direttiva 2003/87/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Ottubru 2003 li tistabbilixxi skema għall-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra ġewwa l-Komunità u li temenda d-Direttiva 96/61/KE ⁽¹⁾ u r-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 389/2013 tat-2 ta' Mejju 2013 li jistabbilixxi Regjistru tal-Unjoni skont id-Direttiva 2003/87/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, id-Deciżjonijiet Nri 280/2004/KE u 406/2009/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kummissjoni (UE) Nri 920/2010 u 1193/2011 ⁽²⁾ jiffirmaw qafas regolatorju għal tali parteċipazzjoni u għat-trasferiment ta' kwoti ta' emissjonijiet f'kontinġent nazzjonali.

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 7, p. 631.

⁽²⁾ ĠU 2013, L 122, p. 1.

Rikors ipprezentat fis-16 ta' Diċembru 2020 – Freundlieb vs EUIPO (CRYSTAL)

(Kawża T-732/20)

(2021/C 44/81)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Andreas Freundlieb (Berlin, il-Ġermanja) (rappreżentant: J. Vogtmeier, avukata)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni "CRYSTAL" – Trade mark tal-Unjoni Nru 8 372 591

Deciżjoni kkontestata: id-deciżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-1 ta' Ottubru 2020 fil-Każ R 1056/2020-5

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deciżjoni kkontestata u terġa' tagħti l-istatus preċedenti tagħha lit-trade mark tal-Unjoni Nru 8 372 591 hekk kif mitlub;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż, inklużi dawk imġarrba fil-proċedimenti ta' appell.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 104(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fis-16 ta' Diċembru 2020 – Freundlieb vs EUIPO (BANDIT)

(Kawża T-733/20)

(2021/C 44/82)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Andreas Freundlieb (Berlin, il-Ġermanja) (rappreżentant: J. Vogtmeier, avukata)