

Motivi invokati

- Żball fl-evalwazzjoni tal-pubbliku rilevanti;
- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tad-determinazzjoni tax-xebħ bejn il-prodotti u s-servizzi;
- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-evalwazzjoni komplexiva.

Rikors ippreżentat fl-14 ta' Dicembru 2020 – Guangdong Haomei New Materials u Guangdong King Metal Light Alloy Technology vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-725/20)**

(2021/C 44/77)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet**

Rikorrenti: Guangdong Haomei New Materials Co. Ltd (Qingyuan, iċ-Ċina), Guangdong King Metal Light Alloy Technology Co. Ltd (Yuan Tan Town, iċ-Ċina) (rappreżentatni: M. Maresca, C. Malinconico, D. Guardamagna, M. Guardamagna, D. Maresca, A. Cerruti, A. Malinconico, G. La Malfa Ribolla, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitkolbu li l-Qorti Ĝenerali jogħġobha tannulla r-Regolament ta' Implantazzjoni tal-Kummissjoni 2020/1428 (UE) tat-12 ta' Ottubru 2020, ippubblikat fil-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea fit-13 ta' Ottubru 2020, li jimponi dazju anti-dumping proviżorju fuq l-importazzjonijiet ta' estrużjonijiet tal-aluminju li joriginaw mir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina [GU 2020 L 336, p. 8] imwettqa mir-rikorrenti u, sussidjarjament, ir-Regolament “Bażiku” (Regolament Nru 1036/2016), u tikkundanna lill-konvenuta ghall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw tmien motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tat-Trattat FUE u tar-regoli tad-dritt ghall-applikazzjoni tat-Trattat, ksur tal-artikoli tar-Regolament Bażiku dwar l-obbligu ta' konstatazzjoni speċifika tal-kundizzjonijiet ta' dumping, ksur tal-prinċipi ta' proċedura amministrattiva ekwa, tal-prinċipju ta' kontradittorju u ta' amministrazzjoni tajba previsti fl-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni, u fuq użu tal-ahjar informazzjoni possibbli, ksur tal-forom sostanzjali, ta' użu hażin ta' poter minħabba n-natura ġenerika tal-ilmenti u minħabba nuqqas ta' verifika effettiva tal-informazzjoni pprovduta bi ħsieb ta' kollaborazzjoni.

— F'dan ir-rigward qed jiġi sostnun li r-regolament ikkонтestat huwa vvizzjat b'illegalità inkwantu l-Kummissjoni ma kkonstatax konkretament il-kundizzjonijiet tas-swieq meħuda ikunsiderazzjoni u r-rikorrenti ma thallewx materjalment jeżerċitaw id-drittijiet tad-difiża tagħhom. Fil-qosor, Hoamei u King Metal tqiesu li kienu responsabbli għal dumping, u għaldaqstant kienu suġġetti għal dazji ta' natura kompensatorja, mhux minħabba agiżi propriu min-naħha tagħħom fl-esportazzjoni miċ-Ċina, iżda minħabba evalwazzjoni favorevoli komplexiva tal-ekonomija Ċiniża u għalhekk b'mod ghalkollox ġeneriku. Konvinta minn dan, il-Kummissjoni eskludiet kull eżami konkret tad-dokumentazzjoni prodotta mill-imprizzi hawn rikorrenti.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tat-Trattat FUE u tar-regoli tad-dritt ghall-applikazzjoni tat-Trattat, nuqqas ta' sussistenza ta' dumping b'riferiment ghall-parametri tar-Regolament Bažiku, ksur tal-artikoli tar-Regolament Bažiku dwar id-determinazzjoni tal-margni ta' dumping (Artikolu 2, u, b'mod partikolari, l-paragrafu 6a tiegħu), determinazzjoni żbaljata tal-prezz "normali" tal-prodott suġġett għal investigazzjoni, applikazzjoni tad-dazji provviori mhux minħabba responsabbiltà personali tal-esportaturi (li lanqas ma għiet ikkonstatata) iżda minħabba antipatija lejn il-qagħda globali tal-ekonomija Činiż, użu hażin ta' poter u nuqqas ta' istruttorja u ta' motivazzjoni.

- F'dan ir-rigward qed tiġi sostnuta l-illegalità li tirriżulta mill-fatt li l-Kummissjoni wettqet istruttorja inkompleta u, fi kwalunkwe kaž, b'rızultat konfuż u vvizzjat ukoll bl-illegalità li tirriżulta mir-regolament dwar ir-registrazzjoni tal-prodotti, li digħi għie kkontestat quddiem din il-Qorti inkwantu inkludiet fl-istruttorja kodicijjiet tal-prodott (7610 90 90) li, b'ammissjoni tagħha stess, ma għandhomx jiġu inkluzi inkwantu dawn huma prodotti differenti minn dawk suġġetti għal investigazzjoni. Dan l-iżball (li ppermetta li jiġu inkluzi prodotti differenti) ixejjen kemm il-kundizzjonijiet tad-dumping (inkwantu l-prezz baxx hafna relatati inaqqsas inevitabilment u artificjalment il-prezz medju) kif ukoll id-danni ghall-industria tal-Unjoni galadbarba dawn huma kwantitatiet konsiderevoli meta mqabel mal-volum totali ta' kwantitatiet ta' prodott tali li jxejjnu l-effett tal-parti li jifdal tal-prodott importat fl-Ūnjoni Ewropea.

- Fit-tieni lok, l-assenza ta' konstatazzjoni spċċika dwar il-pożizzjoni tar-rikorrenti hija inkompatibbli mat-Trattat (u r-regoli ċċitat) inkwantu tistabbilixxi sistema ta' responsabbiltà oggettiva jew għal raġuni oħra li tinsab f'kunflitt mal-principju bažiku ta' certezza legali u ta' aspettattivi legittimi (sentenza tat-3 ta' Dicembru 1993, C-381/97, Belgocodex, C-381/97, EU:C:1998:589; sentenza tas-26 ta' April 2005, "Goed Wonen", C-376/02, EU:C:2005:251) minħabba l-prezz tas-suq u tal-istruttura relativa ta' nfiq tas-suq prodotta numru ta' drabi mir-rikorrenti lill-Kummissjoni u li din tal-ahhar injorat kompletament (bħalma gew injorati l-pożizzjonijiet tal-Gvern Činiż dwar is-suġġett tal-ekonomija tas-suq). Dan wassal għal illegalitajiet evidenti kemm ta' natura sostanzjali (fuq il-kuncetti ta' valur normali, distorsjonijiet sinjifikanti, aċċess għall-kreditu, sistema fiskali, sistema legali marbuta mal-qasam fallimentari, pajjiż rappreżentattiv u għażla ta' dan il-pajjiż) fir-rigward tan-natura proċedurali ttrattata b'mod estensiv fil-motiv prezenti, u li pproduċew effett diskriminatorju evidenti u dannuż.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq assenza ta' dannu, ksur tar-Regolament Bažiku (Artikoli 1, 2 u 7(1)(c)), nuqqas ta' istruttorja, żball manifest u žnaturament tal-fatti fil-paragon tas-sehem mis-suq, nuqqas ta' rabta kawżali, nuqqas ta' teħid inkunsiderazzjoni tal-assenza ta' varjazzjoni fil-fluss totali tal-importazzjoni.

- F'dan ir-rigward qed jiġi sostnūt li r-regolament ikkontestat huwa illegali peress li, filwaqt li jiżvija mill-ghan ta' antidumping, iqis li l-kompetizzjoni Činiż eżerċitata minn Haoei u King Metal toħloq danu ghall-industria tal-Unjoni f'kuntest ta' żieda sinjifikanti tal-konsum u tal-viċċabbiltà tal-insustrija tal-alluminju. Ghall-kunrarju, ma hemm ebda konstatazzjoni ta' undercutting jew underselling li skont il-ġurisprudenza hija neċċesarja ghall-finijiet ta' dannu. Minflok, fil-każ tar-rikorrenti, l-assenza ta' undercutting u ta' underselling hija pprovata (fost id-dokumenti varji prodotti fi hdan il-motiv) mill-prezzijiet ta' tuq mill-fabrika (ex works) ta' Haomei u ta' King Metal, li huma paragonabbli mal-prezzijiet Ewropej (Dokument 3, report Bauxite).

- Barra minn hekk hemm assenza totali ta' interess tal-Unjoni ghall-impożizzjoni tad-dazju iżda hemm interessa eskużiż tal-lanġanti – li l-Kummissjoni sempliċement “adottat” bhala motivazzjoni għaliha nnifisha fejn estendietha, mingħajr ma wettqet analiżi, ghall-Unjoni kollha. Ftali kuntest il-Kummissjoni, mill-ġdid, injorat kompletament it-tagħrif prodott mir-rikorrenti matul il-proċedura li la ġie ttrattat fil-kontradittorju (la b'mod orali u lanqas bil-miktub) matul il-proċedura u lanqas fir-Regolament.

4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq assenza ta' rabta kawżali bejn id-dumping u d-dannu, ksur tal-Artikoli 1, 2 u 7(1)(c) tar-Regolament Bažiku, nuqqas ta' evalwazzjoni fir-rigward tal-impatt tal-COVID-19 fuq il-flussi kummerċiali, fuq l-ghajnejiet tal-proċedura antidumping u fuq l-adozzjoni ta' dazji proviżorji, evalwazzjoni insuffiċjenti u żbaljata tal-effetti ta' fatturi oħra, u nuqqas ta' evalwazzjoni tal-osservazzjoni tar-rikorrenti.

- F'dan ir-rigward qed jiġi sostnūt li, minkejja l-gravità u r-rilevanza tal-pandemija ghall-kummerċ internazzjonali, li digħi avvenimenti ekonomiċi mingħajr preċedenti (pereżempju, il-bejħi taż-żejt bi prezzijiet negattivi), il-Kummissjoni ma qisitx li kellha telabora, mhux biss studju, minimu ta' analiżi dokumentata tal-effetti tal-COVID-19 fuq il-kummerċ internazzjonali u tinkludiha fl-istruttorja.

- Sussegwentement il-Kummissjoni eskludiet kull evalwazzjoni ta' fatturi oħra li jinfluwenzaw esplicitament l-analizi: minn naħa, iż-żieda, anki jekk minima, ta' importazzjonijiet minn pajjiżi ohra bħar-Russja; min-naha l-ohra iż-żieda tal-esportazzjoni Ewropea ta' aluminju fid-dinja (punti 284 et seq.). Dawn iċ-ċirkustanzi għandhom kjarament bhala effett li jinterrompu r-rabta kawżali bejn dumping u dannu.

5. Il-ħames motiv, ibbażat fuq illegalità dderivata tar-Regolament ta' Registrazzjoni.

- F'dan ir-rigward ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni ma identifikatx b'mod ċar l-oġgett tal-importazzjonijiet li huma suġġetti għal investigazzjoni u, sabiex tiġġustifika dan, invokat skambju ta' informazzjoni li kien għadu fis-seħħ bejn id-DG TAXUD u eżami fis-seħħ ta' certi dokumenti TARIC intiż li jistabbilixxi jekk dawn l-elementi kinux rilevanti ghall-analizi.
- Madankollu, il-ħtiega tal-miżura għandha tiġi pprovata fuq il-baži ta' elementi tekċi indiskutibbli. L-assenza ta' tali analizi, jew in-natura mhux xierqa taqħha, twassal ukoll għal ksur dirett tal-moviment liberu tal-merkanzija sa fejn ir-registrazzjoni sussegwentement tippreġudika n-natura negozjabbli tal-prodotti importati anki wara d-dħul tagħhom fit-territorju tal-Unjoni.

6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni fl-iffissar tal-livell tal-miżuri, ksur tal-Artikolu 14(5) tar-Regolament Bażiku minn aspett ieħor, indikazzjoni żbaljata u arbitrarja tal-ammont tad-drittijiet, nuqqas ta' istruttorja, żball manifest ta' evalwazzjoni u użu hażin ta' poter.

- F'dan ir-rigward ir-rikorrenti jsostnu li l-iffissar tal-livell tal-miżuri (punti 330 et seq.) huwa vvizzjat minn żbalji. Ir-rata ta' 30.4 % għal Haomei u King Metal hija misluta b'mod arbitrarju mill-ilment antidumping ta' EA, fil-verżjoni kunfidenzjali tiegħu. Il-Kummissjoni, li tiddikjara sahansitra li siltet provi suffiċċenti mill-informazzjoni li tinsab fin-notifika ta' bidu u fl-ilment, tiffissa b'mod arbitrarju marġni ta' dumping wieħed għall-prodotti estruži kollha. L-użu hażin ta' poter, fir-rigward tal-għan ta' protezzjoni mill-ħsara li tista' ġġarrab l-industrija tal-Unjoni, huwa manifest.

7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-Ftehim Ġenerali tat-Tariffi u l-Kummerċ (GATT) u, sussidjarjament, tal-illegalità tar-Regolament Bażiku jekk dan ma jiġix interpretat konformement mal-ftehim internazzjonali.

- F'dan ir-rigward ir-rikorrenti jsostnu li r-Regolament 2020/1428, li l-Kummissjoni adottat fuq il-baži legali tal-Artikolu 207 TFUE, jevita l-kunċetti previsti mid-dritt internazzjonali dwar is-suġġett. Li kieku dan ma kienx l-każ, jiġifieri li kieku ma kienx hemm illegalità li tivvizzja direttament ir-Regolament 2020/1428, l-illegalità tkun taqa' mill-ġdid fuq ir-Regolament Bażiku.

8. It-tmien motiv, ibbażat fuq ksur tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem b'riferiment għall-proċedura ta' impożizzjoni ta' sanzjoni ekwivalenti għal sanzjoni kriminali minħabba l-effetti prodotti fuq l-impriżi esportaturi.

- F'dan ir-rigward ir-rikorrenti jsostnu li, għall-kumpanniji rikorrenti, l-applikazzjoni tad-drittijiet inkwistjoni tikkostitwixxi ostakolu għat-tweġi tal-attivitā tagħhom, liema fatt johloq preġudizzju irreparabbi u paragħunabbli għal dak ta' sanzjoni kriminali, hekk kif iddeċidiet il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fnumru ta' okkażjonijiet.

Rikors ippreżzentat fil-15 ta' Dicembru 2020 – Aurubis vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-729/20)

(2021/C 44/78)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Aurubis AG (Hamburg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: S. Altenschmidt u J. Hoss, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea