

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-25 ta' Awwissu 2020 – Frank Recruitment Group Services vs EUIPO – Pearson (PEARSON FRANK)

(Kawża T-735/19) ⁽¹⁾

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta’ oppożizzjoni – Irtirar tal-applikazzjoni għal reġistrazzjoni – Ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni”)

(2020/C 378/45)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Frank Recruitment Group Services Ltd (Newcastle upon Tyne, ir-Renju Unit) (rappreżentant: J. Dennis, solicitor)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: D. Gája, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: Pearson Plc (Londra, ir-Renju Unit)

Suġġett

Rikors ipprezentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba’ Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-26 ta’ Awwissu 2019 (Kaž R 1884/2018-4), dwar proċedimenti ta’ oppożizzjoni bejn Pearson Plc u Frank Recruitment Group Services Ltd.

Dispożittiv

- 1) Ma hemmx iktar lok li tinghata deċiżjoni dwar ir-rikors.
- 2) Frank Recruitment Group Services Ltd u l-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) huma kkundannati jbatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

⁽¹⁾ ĠU C 432, 23.12.2019.

Rikors ipprezentat fl-14 ta’ Awwissu 2020 – TrekStor vs EUIPO – Zagg (Koperturi protettivi għall-hardware tal-kompjuter)

(Kawża T-512/20)

(2020/C 378/46)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: TrekStor GmbH (Lorsch, il-Ġermanja) (rappreżentanti: O. Spieker, A. Schönfleisch u N. Willich, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Zagg Inc. (Salt Lake City, Utah, l-Istati Uniti)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprjetarju tad-disinn kontenzjuż: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Disinn kontenzjuż ikkonċernat: disinn tal-Unjoni Nru 1 253 876-0001

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-8 ta’ Ġunju 2020 fil-Kaž R 294/2019-3

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tordna lill-EUIPO jiddikjara d-disinn ikkontestat invalidu skont l-Artikolu 25(1)(f) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 25(1)(f) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 6/2002.

Rikors ipprezentat fil-11 ta' Awwissu 2020 – Carpatair vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-522/20)**

(2020/C 378/47)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet**

Rikorreni: Carpatair SA (Timiș, ir-Rumanija) (rappreżentanti: J. Rivas Andrés u A. Manzanegue Valverde, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni dwar l-Għajjnuna mill-Istat SA.31662 – C/2011 (ex NN/2011) – Implimentati mir-Rumanija għall-Ajruport Internazzjonali ta' Timișoara – Wizz Air;
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż sostnuti mir-rikorreni.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorreni tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq żball manifest ta' liġi fid-deċiżjoni kkontestata f'dak li jirrigwarda n-natura selettiva tal-Pubblikazzjoni ta' Informazzjoni Aġrunawtika (AIP) tal-2010.
 - Kif irrikonoxxut mill-qradi Rumani, ir-roħs inkluż fl-AIP tal-2010 jikkostitwixxi għajjnuna mill-Istat favur Wizz Air fl-ajruport ta' Timișoara.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni tal-fatti u fuq żball ta' liġi fir-rigward tal-konklużjoni li l-arranġamenti bejn l-operatur tal-ajruport u Wizz Air ma tawx vantaġġ indebitu lil din tal-aħħar.
 - L-ewwel nett, l-aġir tal-operatur tal-ajruport ma kienx paragonabbli għal dak ta' operatur privat f'ekonomija tas-suq. It-tieni nett, il-Kummissjoni evalwat b'mod żbaljat l-arranġamenti bhala fatti iżolati u ma haditx inkunsiderazzjoni elementi ta' rilevanza kruċjali għat-Test tal-Operatur f'Ekonomija tas-Suq (Test tal-OES). Żviluppi prevedibbli fiż-żmien tal-konklużjoni tal-arranġamenti wasslu għar-riżultat li dawn ma kinux profitabbli għall-operatur tal-ajruport fuq perijodu ta' żmien medju u twil.