

3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt tal-interess individwali tar-rikorrent mill-ommissjoni tal-Kummissjoni Ewropea li taġixxi kontra l-kunflitt ta' interess tal-Prim Ministru Ċek, Andrej Babiš, u l-interess li jaġixxi jqum minn: (i) id-dmir kostituzzjonali tar-rikorrent li jikkontrolla l-adozzjoni korretta ta' atti legali tal-UE, inkluż il-baġit tal-UE (MFF 2021-2027); (ii) id-dmir kostituzzjonali tar-rikorrent li jimplika id-dritt li jikkontrolla l-Prim Ministru Ċek meta jiltaqa' mal-membri tal-Kulleġġ ta' Kummissarji, inkluż id-dmir li jeżerċita b'mod responsabbli l-funzjoni tal-membri tal-Kumitat tas-Senat speċjali msemmi iktar 'il fuq; (iii) l-elezzjoni tar-rikorrent fl-elezzjonijiet tal-2018 għas-Senat tar-Repubblika Ċeka u l-fatt li huwa f'kompetizzjoni mal-kandidati tal-partit "ANO" kkontrollat mill-Prim Ministru Ċek; (iv) il-fatt li r-rikorrent irċieva l-istess theddid ta' mewt hekk kif riċevuti wkoll mill-MEPs tal-Kumitat ta' Kontroll Baġitarju (CONT) tal-Parlament Ewropew fi Frar 2020 peress li t-tnejn li huma pprovwaw jaġixxu kontra l-kunflitt ta' interess ta' Andrej Babiš.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li titwettagħ qaħda ta' ġustizzja jekk membru tal-parlament nazzjonali ta' Stat Membru tal-UE jiċċahhad milli jgħib azzjoni f'dan il-każ, peress li jkun miċhud milli jeżerċita anki kontroll indirett permezz tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fuq il-Kummissjoni Ewropea, il-fergħa eżekuttiva tas-sistema istituzzjonali tal-UE.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-fatt li hemm ksur mill-Kummissjoni tal-obbligu tagħha li taġixxi kontra l-kunflitt ta' interess tal-Prim Ministru Ċek, Andrej Babiš, skont l-Artikolu 325(1) TFUE u l-Artikolu 319(3), flimkien mar-Resoluzzjoni tal-Parlament Ewropew tat-13 ta' Diċembru 2018 <sup>(1)</sup> u l-Artikolu 61(1) tar-Regolament (UE, Euratom) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill. Il-kundizzjonijiet kollha għall-Kummissjoni li taġixxi ġew sodisfatti, b'mod partikolari: (i) l-eżistenza ta' kunflitt ta' interess ta' Andrej Babiš; (ii) il-partecipazzjoni ta' Andrej Babiš fl-atti preparatorji għall-implimentazzjoni tal-baġit tal-UE; u (iii) il-fatt li l-kunflitt ta' interess ta' Andrej Babiš jikkostitwixxi "attività illegali oħra li taffettwa l-interessi finanzjarji tal-Unjoni" skont it-tifsira tal-Artikolu 325(1) TFUE. Il-Kummissjoni għalhekk għet obligata taġixxi, iżda naqqset milli taġixxi, billi ma adottatx miżuri ta' deterrent li jinnewtralizzaw il-kunflitt ta' interess tal-Prim Ministru Ċek skont l-obbligu tagħha stabbilit fl-Artikolu 319(3) u fl-Artikolu 325(1) TFUE u t-tieni sentenza tal-Artikolu 61(1) tar-Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill. Minflok, mit-2 ta' Awwissu 2018, il-membri tal-Kulleġġ ta' Kummissarji, b'mod partikolari l-President tiegħu, komplew jiltaqgħu u jiddiskutu mal-Prim Ministru Ċek l-MFF 2021-2027, u l-Kummissjoni kompliet thallas pagamenti diretti ta' agrikoltura, bi ksur tal-projbizzjoni ta' kunflitt ta' interess, lill-kumpanniji ta' ċerti gruppi li tagħhom Andrej Babiš huwa persuna li tikkontrolla u sid benefiċjarju.

<sup>(1)</sup> Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni, li jemenda r-Regolamenti (UE) Nru 1296/2013, (UE) Nru 1301/2013, (UE) Nru 1303/2013, (UE) Nru 1304/2013, (UE) Nru 1309/2013, (UE) Nru 1316/2013, (UE) Nru 223/2014, (UE) Nru 283/2014, u d-Deċiżjoni Nru 541/2014/UE u li jhassar ir-Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 (ĠU 2018, L 193, p. 1, rettifika ĠU 2019, L 60, p. 36).

<sup>(2)</sup> "Kunflitt ta' interess u l-protezzjoni tal-baġit tal-UE fir-Repubblika Ċeka", Resoluzzjoni tal-Parlament Ewropew P8\_TA(28) 0530 tat-13 ta' Diċembru 2018 (2018/2975(RSP)).

**Rikors ipprezentat fis-7 ta' Ġunju 2020 – Kozhuvchanka uvoz-izvoz Kavadarci vs EUIPO (NASHE MAKEDONSKO PILSNER BEER MACEDONIAN PREMIUM BEER)**

**(Kawża T-357/20)**

(2020/C 271/53)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

**Partijiet**

**Rikorrenti:** Drushtvo za proizvodstvo, trgovija I usluzi Kozhuvchanka d.o.o. uvoz-izvoz Kavadarci (Kavadarci, ir-Repubblika tal-Maċedonja ta' Fuq) (rappreżentant: A. Ivanova, avukat)

**Konvenut:** L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* applikazzjoni għar-reġistrazzjoni ta' trade mark figurattiva tal-Unjoni li tinkludi l-element verbali "NASHE MAKEDONSKO PILSNER BEER MACEDONIAN PREMIUM BEER" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 17 967 530

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-2 ta' April 2020 fil-Każ R 1729/2019-1

**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

— tilqa' r-rikors u tiddeċiedi li tilqa' l-applikazzjoni għal trade mark li qiegħda fil-proċess li tiġi rreġistrata.

**Motiv invokat**

Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

---

**Rikors ipprezentat fil-15 ta' Ġunju 2020 – Framery vs EUIPO – Smartblock (Transportable building  
(Kawża T-373/20)**

(2020/C 271/54)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* Framery Oy (Tempaere, il-Finlandja) (rappreżentant: P. Voutilainen, lawyer)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* Smartblock Oy (Helsinki, il-Finlandja)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Proprjetarju tad-disinn kontenzjuż:* ir-rikorrenti quddiem il-Bord tal-Appell

*Disinn kontenzjuż ikkonċernat:* id-disinn tal-Unjoni Ewropea Nru 3 303 994-00001

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-8 ta' April 2020 fil-Każ R 616/2019-3

**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata u tiċhad ir-rikors għal dikjarazzjoni ta' invalidità;

— tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

**Motivi invokati**

— Ksur tal-Artikolu 6(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002 meqjus flimkien mal-Artikolu 25(1)(b) ta' dak ir-regolament, abbażi tal-fatt li d-disinn ikkontestat għandu karattru individwali u l-Bord tal-Appell wettaq żball fl-evalwazzjoni tal-karattru individwali tad-disinn ikkontestat;

— Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002 abbażi tal-fatt li l-Bord tal-Appell aċċetta b'mod żbaljat l-iżvelar ta' disinn precedenti;