

4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq vizzji ta' forma u ta' proċedura u tal-ksur tad-dmir li wiehed jistaqsi b'mod approfondita, li huma prova kontra u dawk li jiskagunaw. Ir-rikorrent jiddikjara li mis-16 ta' April 2018, il-qorti ta' korrezzjoni ta' [kunfidenzjali] <sup>(1)</sup> ġgudikat li ebda fatt ma kien stabbilit u hekket lir-rikorrent "mill-prevenzjonijiet kollha kontrih" billi ġie ppreċiżat li din il-qorti, iddeċediet eżattament fuq l-istess fatti li fuqhom hija bbażata d-deċiżjoni kkontestata, u qalet li ma kinux stabbiliti. Ir-rikorrent iqis ukoll li billi ma ttrażmettietx lill-kunsill ta' dixxiplina element daqstant fundamentali ta' deċiżjoni ta' ġustizzja, li saret definittiva, li hekket totalment ir-rikorrent, l-Awtorità tal-Ħatra kisret l-obbligu tagħha li tikkomunika lill-kunsill ta' dixxiplina d-dokumenti kollha rilevanti u utli għall-istabbiliment tal-opinjoni tagħha u wettqet vizzju ta' proċedura.
5. Il-ħames motiv ibbażat fuq ksur tal-preżunzjoni ta' innoċenza u tad-dmir ta' imparzjalità. Skont ir-rikorrent, is-Segretarju Ġenerali kiteb lill-Viċi Presidenti tal-Kummissjoni, lil żewġ membri tal-Kummissjoni, lid-Direttur Ġenerali li jiddependi minnu, lid-Direttur Ġenerali tar-Riżorsi Umani, kif ukoll lill-Awtorità tal-Ħatra li l-investigazzjoni "ikkonfermat il-kunflitt ta' interessi u qiegħdet għall-evidenza diversi irregolaritajiet fil-kap tal-persuna kkonċernata", li jikkostitwixxi ksur tal-preżunzjoni ta' innoċenza u tad-dmir ta' imparzjalità.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq l-użu ta' dokument qabel ma ġie kkunsidrat bħala legalment inezistenti, tal-ineżistenza stess tal-imsemmi dokument u tal-ksur tal-Artikolu 1(1) tal-Anness IX tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem ir-"Regolamenti"). Ir-rikorrent jirriveva li l-OLAF qatt ma semgħet fuq il-fatti kkonċernati bejn it-3 ta' Mejju 2011 u t-18 ta' April 2012, data tat-trażmissjoni tar-rapport tagħha, u li dan il-ksur tal-obbligu tagħha li tisma' lir-rikorrent qabel ma tiffinalizza r-rapport tagħha għandu jwassal għall-ineżistenza legali tiegħu.
7. Is-seba' motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 10 tal-Anness IX tar-Regolament, tal-prinċipju ta' ċertezza legali u tal-prinċipju ta' proporzjonalità, kif ukoll tal-aspettattivi legittimi u ta' żbal manifest ta' evalwazzjoni, minhabba li s-sanzjoni ma hijiex adegwata mal-fatti miżmuma. Ir-rikorrent jiddikjara f'dan ir-rigward li s-sanzjoni deċiża mill-Awtorità tal-Ħatra hija manifestament disproporzjonata. Fil-fehma tiegħu, il-fatti miżmuma kontrih huma ta' importanza relattiva hafna, billi s-somma inkwistjoni toghla għal EUR 2 000. Barra minn hekk, dawn il-fatti huma antiki hafna. Issa, is-sanzjoni deċiża twassal li tiċhad lill-familja tar-rikorrent minn kull riżors u minn kull kopertura ta' mard, liema fatt huwa manifestament disproporzjonat.

<sup>(1)</sup> Data kunfidenzjali mohbija.

## Rikors ipprezentat fil-15 ta' Mejju 2020 – Facegym vs EUIPO (FACEGYM)

(Kawża T-289/20)

(2020/C 247/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrent: Facegym Ltd (Londra, ir-Renju Unit) (rappreżtant: M. Edenborough, QC)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

### Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontenżjuża kkonċernata: ir-registrazzjoni internazzjonali tat-trade mark li tindika l-Unjoni Ewropea fir-rigward tat-trade mark verbali "FACEGYM" – Applikazzjoni għal registrazzjoni No. WI 466 456

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ħames Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-27 ta' Frar 2020 fil-Każ R 70/2020-5

**Talbiet**

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

alternattivament

— tibdel id-deċiżjoni kkontestata fis-sens li l-allegati prodotti u servizzi kontenzjużi tat-trade mark internazzjonali rreġistrata ma jiksru l-Artikolu 7(1)(b) jew (c);

— tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż sostnuti mir-rikorreni fil-kuntest tal-proċedura u għall-ispejjeż ta' hawn isfel.

**Motiv invokat**

— Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) jew (c) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

---

**Rikors ipprezentat fit-22 ta' Mejju 2020 – Talleres de Escoriaza vs EUIPO – Salto Systems (KAAS KEYS AS A SERVICE)**

**(Kawża T-294/20)**

(2020/C 247/37)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

*Rikorreni:* Talleres de Escoriaza, SA (Irún, Spanja) (rappreżentanti: T. Müller u F. Togo, avukati)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* Salto Systems, SL (Oiartzun, Spanja)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża:* il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark verbali tal-Unjoni "KAAS KEYS AS A SERVICE" – Trade mark tal-Unjoni Nru 14 899 439

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28 ta' Frar 2020 fil-Każ R 1363/2019-4

**Talbiet**

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

— tikkundanna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra għall-ispejjeż sostnuti mir-rikorreni.

**Motivi invokati**

— Ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni;

— Ksur tad-dritt għal smiġh;