

3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent li ngħataw lil mill-Kunvenzjoni Ewropea għal Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali

— F'dan ir-rigward, ir-rikorrent isostni li l-adozzjoni ta' miżuri restrittivi kontrih ippreġudikaw id-dritt tiegħu għal proċess xieraq, għall-preżunzjoni ta' innoċenza kif ukoll għall-protezzjoni tal-proprjetà privata.

⁽¹⁾ ĠU 2020, L 71, p. 10.

⁽²⁾ ĠU 2020, L 71, p. 1.

Rikors ippreżentat fil-5 ta' Mejju 2020 – Pšonka vs Il-Kunsill

(Kawża T-269/20)

(2020/C 222/36)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Partijiet

Rikorrent: Viktor Pavlovych Pšonka (Kiev, l-Ukraina) (rappreżentant: M. Mleziva, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla Deċiżjoni tal-Kunsill (PESK) 2020/373 tal-5 ta' Marzu 2020 li temenda d-Deċiżjoni 2014/119/PESK dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina ⁽¹⁾, u r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2020/370 tal-5 ta' Marzu 2020 li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 208/2014 dwar miżuri restrittivi diretti kontra ċerti persuni, entitajiet u korpi fid-dawl tas-sitwazzjoni fl-Ukraina ⁽²⁾, sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw ir-rikorrent; tikkundanna lill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea li tbat l-ispejjeż tagħha stess kif ukoll dawk tar-rikorrent.

— tikkundanna lill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea li tbat l-ispejjeż tagħha stess kif ukoll dawk tar-rikorrent.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt għal amministrazzjoni tajba

— Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jargumenta b'mod partikolari li, meta adotta d-deċiżjoni kkontestata, il-Kunsill ma wariex id-diligenza mehtieġa, peress li, qabel l-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata, ma eżaminax id-dikjarazzjonijiet lanqas il-provi prodotti mir-rikorrent, li jimmilitaw favur tiegħu, u li huwa bbaża biss fuq il-preżentazzjoni qasira tal-Prokuratur Ġenerali tal-Ukraina u ma talab ebda informazzjoni supplementari dwar l-iżvolġiment tal-investigazzjoni fl-Ukraina.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tad-dritt tal-proprjetà tar-rikorrent

— F'dan ir-rigward, ir-rikorrent isostni li r-restrizzjonijiet li huma adottati kontrih huma sproporzjonati, inutli u jippreġudikaw il-garanziji internazzjonali dwar il-protezzjoni tad-dritt tal-proprjetà tar-rikorrent.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent li ngħataw lilu mill-Kunvenzjoni Ewropea għal Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali

— F'dan ir-rigward, ir-rikorrent isostni li l-adozzjoni ta' miżuri restrittivi kontrih ippreġudikaw id-dritt tiegħu għal proċess xieraq, għall-preżunzjoni ta' innoċenza kif ukoll għall-protezzjoni tal-proprjetà privata.

⁽¹⁾ ĠU 2020, L 71, p 10.

⁽²⁾ ĠU 2020, L 71, p. 1.

Rikors ippreżentat fil-11 ta' Mejju 2020 – Zhejiang Hangtong Machinery Manufacture u Ningbo Hi-Tech Zone Tongcheng Auto Parts vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-278/20)

(2020/C 222/37)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Zhejiang Hangtong Machinery Manufacture Co. Ltd (Taizhou, iċ-Ċina), Ningbo Hi-Tech Zone Tongcheng Auto Parts Co. Ltd (Ningbo, iċ-Ċina) (rappreżentanti: K. Adamantopoulos u P. Billiet, lawyers)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla r-regolament ikkontestat sa fejn jikkonċerna lir-rikorrenti; u

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti jitolbu l-annullament tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2020/353 tat-3 ta' Marzu 2020 li jimponi dazju antidumping definittiv u jiġbor b'mod definittiv id-dazju provviżorju impost fuq l-importazzjonijiet ta' roti tat-triq tal-azzar li joriġinaw mir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina ⁽¹⁾.

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq li l-Kummissjoni wettqet żbalji manifesti ta' liġi u fl-evalwazzjoni tal-fatti kif ukoll adottat raġunament ċikliku billi (1) ikkonkludiet li r-rikorrenti naqsu b'mod persistenti milli jikkooperaw b'mod sostantiv mal-Kummissjoni u, għalhekk, tuża l-Artikolu 17(4) tar-Regolament Bażiku ⁽²⁾, (2) sabet li r-rikorrenti kienu talbu margni individwali ta' dumping minflok ma kienet kampjun ta' produttur esportatur taht l-Artikolu 1(2) tar-Regolament Bażiku, u għalhekk tikser ukoll l-Artikolu 6 tar-Regolament Bażiku u (3) timponi fuq ir-rikorrenti d-dazju antidumping residwu punittiv massimu intiz għall-partijiet li ma jikkooperawx jew partijiet li naqsu milli jipprezentaw ruhhom, u b'hekk kisret ukoll l-Artikoli 2, 3 u 9(4) tar-Regolament Bażiku u l-prinċipji ta' aspettattivi legittimi, ta' amministrazzjoni tajba, ta' nuqqas ta' diskriminazzjoni u ta' proporzjonalità.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq li l-Kummissjoni wettqet żbalji manifesti ta' liġi u fl-evalwazzjoni tal-fatti, kisret il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba, naqset milli ttiprovdi raġunament adegwat u offriet raġunament żbaljat u kontradittorju billi (1) applikat il-kunċett "fatti disponibbli" għar-rikorrenti u (2) naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni l-prezz normali ta' valur u ta' esportazzjoni tar-rikorrenti fil-kalkoli tal-margni ta' dumping tagħhom, kuntrarjament għall-Artikoli 2(6a), (8), (10) u (11), 3, 6, 9(4) u 18(1) u (3) tar-Regolament Bażiku; u l-Artikoli 2, 3, 6(6) u (8) kif ukoll l-Anness II(3) tal-Ftehim tal-WHO dwar l-antidumping.