

Rikors ipprezentat fis-27 ta' April 2020 – Frutos Gama vs Il-Parlament**(Kawża T-242/20)**

(2020/C 215/58)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Manuela Frutos Gama (Valverde de Mérida, Spanja) (rappreżentanti: A. Schmitt u A. Grosjean, avukati)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

tiddikjara u tiddeċiedi li,

- dan ir-rikors huwa ammissibbli;
- safejn huwa neċessarju, bhala miżuri ta' organizzazzjoni tal-proċedura jew bhala miżuri istruttorji ta' din il-kawża, il-Parlament Ewropew għandu jiġi kkundannat jipproduċi l-pariri mogħtija mis-Servizz Legali tal-Parlament Ewropew, li ngħataw fis-16 ta' Lulju 2018 kif ukoll fit-3 ta' Diċembru 2018, bla hsara għad-data eżatta, iżda f'kull każ qabel l-adozzjoni tad-deċiżjoni mehuda mill-Bureau tal-Parlament fl-10 ta' Diċembru 2018 li temenda l-Miżuri ta' Implimentazzjoni tal-Istatut tal-Membri tal-Parlament Ewropew (2018/C 466/02, Ġurnal Uffiċjali 28 ta' Diċembru 2018, C 466/8);
- id-deċiżjoni individwali kkontestata, innotifikata lir-rikorrenti mid-Divizjoni "Remunerazzjoni u Drittijiet Soċjali tal-Membri" tad-Direttorat Ġenerali għall-Finanzi tal-Parlament Ewropew dwar id-drittijiet tar-rikorrenti għall-pensjoni tal-irtirar komplementari (volontarja) tagħha, għandha tiġi annullata abbażi tal-Artikolu 263 TFUE, safejn din id-deċiżjoni implimentat iż-żieda fl-età għall-ghoti tal-pensjoni tal-irtirar komplementari (volontarja) dovuta lir-rikorrenti minn 63 għal 65 sena mill-1 ta' Jannar 2019 kif stabbilita mid-deċiżjoni tal-Bureau tal-10 ta' Diċembru 2018 msemmija iktar 'il fuq;
- id-deċiżjoni mehuda mill-Bureau tal-Parlament fl-10 ta' Diċembru 2018 msemmija iktar 'il fuq għandha tiġi annullata, jew iddikjarata mhux applikabbli, skont l-Artikolu 277TFUE, safejn hija temenda l-Artikolu 76 tal-MIIM, u b'mod iktar partikolari sa fejn hija żżid l-età għall-ghoti tal-pensjoni tal-irtirar komplementari (volontarja) dovuta mill-1 ta' Jannar 2019;
- il-Parlament għandu jiġi kkundannat għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq in-nuqqas ta' kompetenza *ratione materiae* tal-Bureau.

- minn naħa, id-deċiżjoni tal-Bureau tal-10 ta' Diċembru 2018 (iktar 'il quddiem id-"deċiżjoni tal-Bureau") ittiehdet bi ksur tal-Istatut tal-Membri tal-Parlament Ewropew adottat permezz ta' deċiżjoni tal-Parlament Ewropew tat-28 ta' Settembru 2005, 2005/684/KE, Euratom (ĠU 2005, L 262, p. 1) (iktar 'il quddiem l-"Istatut"). Id-deċiżjoni tal-Bureau tmur kontra, b'mod partikolari, l-Artikolu 27 tal-Istatut li jimponi ż-żamma tad-"drittijiet miksuba" u tad-"drittijiet futuri".
- min-naħa l-oħra, id-deċiżjoni tal-Bureau tohloq taxxa billi tistabbilixxi imposta speċjali ta' 5 % tal-ammont nominali tal-pensjoni tal-irtirar filwaqt li l-holqien ta' taxxa ma jaqax taħt il-kompetenza tal-Bureau skont l-Artikolu 223 (2) TFUE.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali.
 - minn naħa, il-Bureau qiegħed jiġi kkritikat talli adotta d-deċiżjoni tiegħu mingħajr ma osserva r-regoli imposti mill-Artikolu 223 TFUE.
 - min-naħa l-oħra, id-deċiżjoni tal-Bureau ma hijiex suffiċjentement motivata u tikser għalhekk l-obbligu ta' motivazzjoni previst fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE u fl-Artikolu 41(2)(ċ) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tad-drittijiet miksuba u tad-drittijiet futuri u tal-prinċipju ta' aspettattivi legittimi.
 - minn naħa, id-deċiżjoni tal-Bureau tikser id-drittijiet miksuba u d-drittijiet futuri li jirriżultaw kemm mill-prinċipji generali tad-dritt kif ukoll mill-Istatut, li jimponi espressament li dawn jinżammu "fl-intier tagħhom" (Artikolu 27).
 - min-naħa l-oħra, id-deċiżjoni tal-Bureau tikser il-prinċipju ta' aspettattivi legittimi.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità u tal-prinċipji ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni.
 - minn naħa, il-ksur tad-drittijiet tar-rikorrenti huwa sproporzjonat fir-rigward tal-ghanijiet li għandhom jintlahqu mid-deċiżjoni tal-Bureau.
 - min-naħa l-oħra, id-deċiżjoni tal-Bureau għandha tiġi ddikjarata mhux applikabbli minhabba l-ksur tal-prinċipji ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ċertezza legali u fuq l-assenza ta' miżuri tranżitorji.
 - minn naħa, id-deċiżjoni tal-Bureau tikser il-prinċipju ta' ċertezza legali safejn hija għandha effetti retroattivi irregolari.
 - min-naħa l-oħra, id-deċiżjoni tal-Bureau tikser il-prinċipju ta' ċertezza legali safejn hija naqset milli tipprevedi miżuri tranżitorji.

Rikors ipprezentat fid-29 ta' April 2020 – Galeote vs Il-Parlament

(Kawża T-243/20)

(2020/C 215/59)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Gerardo Galeote (Madrid, Spanja) (rappreżentanti: A. Schmitt u A. Grosjean, avukati)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

tiddikjara u tiddeciedi li,

- dan ir-rikors huwa ammissibbli;
- safejn huwa neċessarju, bħala miżuri ta' organizzazzjoni tal-proċedura jew bħala miżuri istruttorji ta' din il-kawża, il-Parlament Ewropew għandu jiġi kkundannat jipproduċi l-pariri mogħtija mis-Servizz Legali tal-Parlament Ewropew, li ngħataw fis-16 ta' Lulju 2018 kif ukoll fit-3 ta' Diċembru 2018, bla hsara għad-data eżatta, iżda f'kull każ qabel l-adozzjoni tad-deċiżjoni mehuda mill-Bureau tal-Parlament fl-10 ta' Diċembru 2018 li temenda l-Miżuri ta' Implimentazzjoni tal-Istatut tal-Membri tal-Parlament Ewropew (2018/C 466/02, Ġurnal Uffiċjali 28 ta' Diċembru 2018, C 466/8);