

- b. li l-ebda informazzjoni dwar il-konsultazzjoni ta' data personali ta' sid benefiċjarju inkluża f'tali registru ma tinghata lill-imsemmi sid benefiċjarju; jew
- c. li l-ebda restrizzjoni fir-rigward tal-estent u tal-aċċessibbiltà tad-data personali inkwistjoni ma tkun applikabbli fir-rigward tal-ghan tal-ipproċessar taghha?
6. L-Artikoli 44 sa 50 tar-RGPD li jissuġġettaw għal kundizzjonijiet stretti t-trasferiment ta' data personali lejn pajjiż terz għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux li tali data ta' sid benefiċjarju inkluża f'registru ta' sjeda benefiċjarja stabbilit skont l-Artikolu 30 tad-Direttiva 2015/849, kif emendat bl-Artikolu 1(15) tad-Direttiva 2018/843, tkun aċċessibbli fil-każijiet kollha minn kull membru tal-pubbliku ġenerali minghajr ġustifikazzjoni ta' interess legittimu u minghajr limitazzjonijiet f'dak li jirrigwarda l-post fejn dan il-pubbliku jkun jinsab?

- (¹) Direttiva (UE) 2018/843 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2018 li temenda d-Direttiva (UE) 2015/849 dwar il-prevenzjoni tal-użu tas-sistema finanzjarja għall-finijiet tal-ħasil tal-flus jew il-finanzjament tat-terroriżmu, u li temenda d-Direttivi 2009/138/KE u 2013/36/UE (ĠU 2018, L 156, p. 43).
- (²) Direttiva (UE) 2015/849 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Mejju 2015 dwar il-prevenzjoni tal-użu tas-sistema finanzjarja għall-finijiet tal-ħasil tal-flus jew il-finanzjament tat-terroriżmu, li temenda r-Regolament (UE) Nru 648/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u li tħassar id-Direttiva 2005/60/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u d-Direttiva tal-Kummissjoni 2006/70/KE (ĠU 2015, L 141, p. 73).
- (³) Regolament (UE) 2016/679 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' April 2016 dwar il-protezzjoni tal-persuni fiżiċi fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' tali data, u li jħassar id-Direttiva 95/46/KE (Regolament Ġenerali dwar il-Protezzjoni tad-Data) (ĠU 2016, L 119, p. 1, rettifika fil-ĠU 2018, L 127, p. 2).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesgericht Salzburg (l-Awstrija) fit-18 ta' Novembru 2020 – CS vs Eurowings GmbH

(Kawża C-613/20)

(2021/C 35/51)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesgericht Salzburg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellant: CS

Appellat: Eurowings GmbH

Domandi preliminari

- 1) Strajk mill-impjegati ta' trasportatur tal-ajru msejjaħ minn sindakat sabiex jiġu sostnuti talbiet dwar il-paga u/jew benefiċċji soċjali jista' jikkostitwixxi "ċirkustanza straordinarja" fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitilghu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jħassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (¹)?
- 2) Dan għandu japplika tal-inqas,
 - a) jekk l-impjegati tal-kumpannija sussidjarja juru solidarjetà mas-sejha għall-istrajk kontra l-kumpannija omm (Lufthansa AG) sabiex isostnu t-talbiet sindakali tal-ekwipaġġ tal-kabina tal-kumpannija omm, u
 - b) b'mod partikolari, jekk l-istrajk fil-kumpannija sussidjarja "jassumi rwol awtonomu" wara li jkun intlaħaq ftehim fil-kumpannija omm, sa fejn is-sindakat iżomm u anki jestendi l-istrajk għal ebda raġuni apparenti u l-ekwipaġġ tal-kabina tal-kumpannija sussidjarja jwieġeb għal tali sejha?
- 3) Hija suffiċjenti, bhala prova ta' ċirkustanza straordinarja min-naħa tat-trasportatur tal-ajru operattiv, l-allegazzjoni li l-istrajk iżamm mis-sindakat minghajr raġuni, minkejja li t-talbiet intlaqgħu mill-kumpannija omm, u finalment anki ġie estiż fiż-żmien, u min għandu jassumi responsabbiltà jekk iċ-ċirkustanzi fattwali f'dan ir-rigward jibqgħu mhux ċari?

- 4) Strajk mill-kumpannija sussidjarja mhabbar fit-18 ta' Ottubru 2019 għall-20 ta' Ottubru 2019 mill-5:00 sal-11:00 ta' filgħodu, li finalment gie spontanjament estiż fl-20 ta' Ottubru 2019 fil-5:30 ta' filgħodu sa nofsillejl, jista' jikkostitwixxi ċirkustanza effettivament mhux kontrollabbli?
- 5) Arrangamenti fil-forma ta' stabbiliment ta' orarju alternattiv u ta' rkupru ta' titjiriet ikkancellati minhabba assenza ta' ekwipaġġ tal-kabina permezz ta' sub-charters, b'mod partikolari fir-rigward tad-destinazzjonijiet marittimi u d-distinzjoni bejn titjiriet interni u intra-Ewropej, jikkostitwixxu miżuri xierqa għas-sitwazzjoni, fid-dawl, barra minn hekk, tal-fatt li, minn total ta' 712-il titjira li kellhom isiru dakinhar, kienu biss 158 li kellhom jiġu kkanċellati?
- 6) X'inhuma r-rekwiżiti fir-rigward tal-oneru tal-prova tat-trasportatur tal-ajru operattiv sabiex juri li ha l-miżuri raġonevoli kollha minn perspettiva teknika u ekonomika?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tallinna Halduskohus (l-Estonja) fit-18 ta' Novembru 2020 – AS Lux Express Estonia vs Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

(Kawża C-614/20)

(2021/C 35/52)

Lingwa tal-kawża: l-Estonjan

Qorti tar-rinviju

Tallinna Halduskohus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: AS Lux Express Estonia

Konvenut: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Domandi preliminari

- 1) Għandu jkun ikkunsidrat, fil-każ li l-liġi timponi b'mod uniformi fuq kwalunkwe impriża privata li topera fit-territorju nazzjonali, bħala attività kummerċjali, servizz regolari tat-trasport tal-passiġġieri bit-triq, bil-vjaġġaturi fuq l-ilma interni u bil-ferrovija, obbligu tat-trasport ta' ċerti kategoriji ta' passiġġieri minghajr hlas (tfal li għadhom ma lahqux l-età tal-iskola, minuri b'diżabbiltà taħt is-16-il sena, persuni b'diżabbiltà severa ta' 16-il sena u iktar, persuni b'indeboliment viżiv serju, persuni li jakkumpanjaw il-persuni b'indeboliment viżiv qawwi jew serju, klieb gwida jew ta' assistenza li jakkumpanjaw persuni b'diżabbiltà), li hemm obbligu ta' servizz pubbliku fis-sens tal-Artikolu 2(e) u tal-Artikolu 3(2) tar-Regolament (KE) Nru 1370/2007 (¹) tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' Ottubru 2007 dwar servizzi pubbliċi tat-trasport tal-passiġġieri bil-ferrovija u bit-triq u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nri 1191/69 u 1107/70?
- 2) Fil-każ ta' obbligu ta' servizz pubbliku fis-sens tar-Regolament Nru 1370/2007, l-Istat Membru għandu d-dritt, bis-saħha tal-Artikolu 4(1)(b)(i) tar-Regolament Nru 1370/2007, li jeskludi permezz ta' liġi nazzjonali l-ġhoti ta' kumpens lit-trasportatur għall-eżekuzzjoni ta' tali obbligu?

Fil-każ li l-Istat Membru jkollu d-dritt li jeskludi l-ġhoti ta' kumpens lit-trasportatur, taħt liema kundizzjonijiet jista' jagħmel dan?

- 3) L-Artikolu 3(3) tar-Regolament Nru 1370/2007 jippermetti wkoll l-eskluzjoni mill-kamp ta' applikazzjoni ta' dan ir-regolament ta' regoli ġenerali intizi sabiex jiffissaw tariffi massimi għal kategoriji ta' passiġġieri barra minn dawk intizi minn din id-dispożizzjoni?

L-obbligu ta' komunikazzjoni lill-Kummissjoni previst fl-Artikolu 108 TFUE japplika wkoll meta r-regoli ġenerali li jiffissaw it-tariffi massimi ma jipprevedux l-ġhoti ta' kumpens lit-trasportatur?