

2) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 5b u 6 tal-Liġi Belġjana tal-15 ta' Mejju 2007 dwar ir-rikonossiment u l-protezzjoni tal-professjoni ta' espert ta' vetturi bil-mutur, moqrija flimkien mad-dispożizzjonijiet tal-Liġi tat-12 ta' Frar 2008 li tistabbilixxi qafas ġenerali għar-rikonossiment ta' kwalifiki professjonali UE, speċjalment l-Artikoli 6, 8 u 9, interpretati fis-sens li l-kunċett ta' attività temporanja u okkażjonali jeskludi l-possibbiltà għal fornitur stabbilit fi Stat Membru ta' oriġini li jwettaq provvisti fi Stat Membru destinatarju jekk huma jkollhom ċerta rikorrenza, mingħajr ma jkunu regolari, jew li l-fornitur ikun permess ikollu hemmhekk ċerta infrastruttura, huma kompatibbli mad-dispożizzjonijiet iċċitati iktar 'il fuq tad-Direttiva 2005/36/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-7 ta' Settembru 2005 dwar ir-Rikonossiment ta' Kwalifiki Professjonali <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> ĠU 2005, L 255, p. 22, rettifiki fil-ĠU 2007, L 271, p. 18, fil-ĠU 2008, L 93, p. 28 u fil-ĠU 2014, L 305, p. 115.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (l-Awstrija) fid-19 ta' Ottubru 2020 – J.P. vs B.d.S.L.**

**(Kawża C-521/20)**

(2021/C 35/35)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: J.P.

Konvenut: B.d.S.L.

**Domanda preliminari**

L-Artikolu 50 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (b'mod partikolari flimkien mad-Direttiva 1999/62/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Ġunju 1999 dwar il-ħlas li jrid isir minn vetturi ta' merkanzija tqila għall-użu ta' ċerti infrastrutturi <sup>(1)</sup>) għandu jkun interpretat fis-sens li leġiżlazzjoni nazzjonali, kif tirriżulta mid-dispożizzjonijiet ta' diversi dispożizzjonijiet legali kkunsidrati flimkien, bħall-Artikolu 20(2) tal-BStMG (il-Liġi Federali dwar it-Tariffi tat-Triq) flimkien mal-Artikolu 22(2) tal-Verwaltungsstrafgesetz (il-Liġi Kriminali fil-Qasam Amministrattiv), timponi prosekuzzjoni u ssanzjonar kumulattiv għal sensiela ta' ksur tal-obbligu ta' ħlas tat-tariffi tat-triq imwettaq fuq kull parti speċifika ta' triq, tikser il-projbizzjoni ta' kumulu ta' prosekuzzjoni u ta' pieni fin-nuqqas ta' dispożizzjoni ta' obbligu legali ta' koordinazzjoni għall-awtoritajiet u għall-qrati kollha responsabbli mill-eżekuzzjoni ta' dawn il-proċeduri kriminali kif ukoll ta' obbligu espliċitu sabiex effettivament jiġi applikat il-prinċipju ta' proporzjonalità rigward l-ammont tas-sanzjoni globali?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 4, p. 372.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberstern Gerichtshof (l-Awstrija) fid-19 ta' Ottubru 2020 – OE vs VY**

**(Kawża C-522/20)**

(2021/C 35/36)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberster Gerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: OE

Konvenut: VY