

5) Għandhom jiġu interpretati l-Artikolu 18, l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 42(1) tad-Direttiva 2014/24, il-punt 35 tal-Artikolu 2, l-Artikoli 5 u 17 tar-Regolament Nru 1013/2006 kif ukoll id-dispożizzjonijiet l-oħra ta' dan tal-ahhar, fis-sens li, fir-rigward ta' kuntratt pubbliku tal-immaniggar ta' skart, l-awtoritajiet kontraenti jistgħu jiksbu tali servizzi b'mod leċitu biss jekk jiddefinixxu l-kwantità u l-kompozizzjoni tal-iskart, kif ukoll il-kundizzjonijiet importanti l-ohra tal-implementazzjoni tal-kuntratt (pereżempju, l-ippakkjar), b'mod ċar u preċiż fid-dokumenti tal-kuntratt?

(<sup>1</sup>) Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li thassar id-Direttiva 2004/18/KE (GU 2014, L 94, p. 65, rettifikasi fil-GU 2015, L 275, p. 68).

(<sup>2</sup>) Regolament (KE) Nru 1013/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-14 ta' Gunju 2006 dwar vjeġġi ta' skart (GU 2006, L 190, p. 1, rettifikasi fil-GU 2013, L 334, p. 46 u fil-GU 2015, L 277, p. 61).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy w Opatowie (il-Polonja) fit-8 ta' Lulju 2020 – Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) S.A. vs KM**

**(Kawża C-303/20)**

(2020/C 329/06)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

**Qorti tar-rinviju**

Sąd Rejonowy w Opatowie

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti: Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) S.A.

Konvenut: KM

**Domanda preliminari**

Is-sanzjoni għar-responsabbiltà għal kontravvenzjonijiet prevista fl-Artikolu 138c(1) tal-Kodeks wykroczeń (il-Kodiċi Pollakk għall-Kontravvenzjonijiet) għan-nuqqas ta' twettiq tal-obbligu tal-evalwazzjoni tal-affidabbiltà finanzjarja tal-konsumatur previst fl-Artikolu 8(1) tad-Direttiva 2008/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE (<sup>1</sup>) tikkostitwixxi implementazzjoni xierqa u suffiċċenti tar-rekwizit ta' stabbiliment fid-dritt nazzjonali ta' sanzionijiet effettivi, proporzjonali u dissaważi għall-ksur, min-naħha tal-kreditur, tal-obbligu ta' evalwazzjoni tal-affidabbiltà finanzjarja tal-konsumatur impost fuq Stat Membru permezz tal-Artikolu 23 tad-Direttiva 2008/48/KEE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE?

(<sup>1</sup>) GU 2008, L 133, p. 66, rettifikasi fil-GU 2009, L 207, p. 14, fil-GU 2010, L 199, p. 40 u fil-GU 2011, L 234, p. 46

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Administratīv apgabaltiesa (il-Latvja) fit-22 ta' Lulju 2020 – SIA MONO vs Valsts ieñemmu dienests**

**(Kawża C-326/20)**

(2020/C 329/07)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

**Qorti tar-rinviju**

Administratīv apgabaltiesa

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti fl-ewwel istanza u appellanti fl-appell: SIA MONO

Konvenut fl-ewwel istanza u appellat fl-appell: Valsts ieñemmu dienests

## Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 12(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2008/118/KE tas-16 ta' Diċembru 2008 dwar l-arrangamenti ġenerali għad-dazju tas-sisa u li jħassar id-Direttiva 92/12/KEE<sup>(1)</sup>, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-prodotti sugħetti għad-dazju tas-sisa intiżi għal użu fil-kuntest tar-relazzjonijiet diplomatiċi u konsulari għandhom ikunu eżentati mill-imsemmija dazji bil-kundizzjoni li l-hlas għal dawn il-prodotti jkun previst permezz ta' mezzi li ma humiex kontanti, li l-hlas ikun effettivav sejjh u li l-hlas lill-fornitur ikun sar mid-destinatarji reali tal-imsemmija prodotti?
- 2) L-Artikolu 12(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 2008/118/KE tas-16 ta' Diċembru 2008 dwar l-arrangamenti ġenerali għad-dazju tas-sisa u li jħassar id-Direttiva 92/12/KEE, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-Istati Membri jistgħu jistabbilixxu kundizzjoni u limiti li, fil-kuntest tar-relazzjonijiet diplomatiċi u konsulari, jissuġġettaw l-eżenzjoni minn dazji tas-sisa ghall-prodotti sugħetti għall-imsemmija dazji għar-rekwiżit li x-xerrej ta' dawn il-prodotti jkun hallas effettivav għalihom permezz ta' mezzi differenti mill-kontanti?

<sup>(1)</sup> GU 2009, L 9, p. 12.

## Talba għal-deċiżjoni preliminari mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italja) fit-22 ta' Lulju 2020 – Roma Multiservizi spa, Rekeep spa vs Roma Capitale, Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

(Kawża C-332/20)

(2020/C 329/08)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

### Qorti tar-rinviju

Consiglio di Stato

### Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Roma Multiservizi spa, Rekeep spa

Konvenuti: Roma Capitale, Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

## Domandi preliminari

- 1) Huwa konformi mad-dritt tal-Unjoni Ewropea u ma' interpretazzjoni korretta tal-premessi 14 u 32, kif ukoll tal-Artikoli 12 u 18 tad-Direttiva 24/2014/UE<sup>(1)</sup> u 30 tad-Direttiva 23/2014/UE<sup>(2)</sup>, anki b'riferiment għall-Artikolu 107 TFUE, li, għall-finijiet tad-determinazzjoni tal-limitu minimu ta' 30 % ta' azzjonijiet ta' soċju privat f'kumpannija futura pubblika-privata, liema limitu gie meqjus bhala adegwat mil-legiżlatur nazzjonali fl-implementazzjoni tal-principji legali tal-Unjoni Ewropea stabbiliti fil-qasam tal-ġurisprudenza Komunitarja, tittieħed inkunsiderazzjoni biss il-kompożizzjoni formal/iddikjarata tal-imsemmi soċju jew inkella l-awtorità li tniedi s-sejha għal offerti tista' – jew effettivav għandha – tieħu inkunsiderazzjoni l-azzjonijiet fil-kumpannija futura pubblika-privata, meta titqies il-partecipazzjoni identifikata pubblika diretta jew indiretta, tkun effettivav tammonna għal inqas minn 30 %?
- 2) F'każ li tingħata risposta požittiva ghall-ewwel domanda, huwa koerenti u konformi mal-principji legali tal-Unjoni Ewropea, u b'mod partikolari mal-principju ta' kompetizzjoni, proporzjonalità u ta' adegwatezza, li l-awtorità li tniedi s-sejha għal offerti tista' teskludi mill-proċedura ta' sejha għal offerti dak is-soċju privat partecipanti, li l-partecipazzjoni effettiva tiegħi permezz ta' azzjonijiet fil-kumpannija futura pubblika-privata, meta titqies il-partecipazzjoni identifikata pubblika diretta jew indiretta, tkun effettivav tammonna għal inqas minn 30 %?

<sup>(1)</sup> Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li thassar id-Direttiva 2004/18/KE (GU 2014, L 94, p. 65).

<sup>(2)</sup> Direttiva 2014/23/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-ghoti ta' kuntratti ta' koncessjoni (GU 2014, L 94, p. 1).