

- 2) L-Artikolu 5(3) u l-Artikolu 7 ta' dan ir-regolament għandhom jiġu interpretati fis-sens li t-trasportatur tal-ajru li jopera li jinvoka l-eżistenza ta' ċirkustanzi eċċezzjonali bħala raġuni għall-kancellazzjoni jista' biss jinvoka r-raġuni għall-eżenzjoni prevista fl-Artikolu 5(3) tar-Regolament jekk jista' jipprova wkoll li l-konsegwenzi tal-kancellazzjoni għall-passiġġier individwali ma setgħux jiġu evitati anki b'reżervazzjoni ġdida għal trasport alternattiv?
- 3) Ir-reżervazzjoni ġdida msemija fit-tieni domanda għandha tissodisfa kriterji *ratione temporis* jew kwalitattivi iktar iddettaljati, b'mod partikolari dawk stipulati fl-Artikolu 5(1)(ċ)(iii) jew fl-Artikolu 8(1)(b) u (ċ) ta' dan ir-regolament?

Permezz ta' digriet tal-14 ta' Jannar 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (Id-Disa' Awla) iddeċidiet kif ġej:

- 1) L-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitlegħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91, għandu jiġi interpretat fis-sens li habta bejn l-elevatur ta' ajruplan li qiegħed fil-pożizzjoni ta' pparkjar u l-winglet ta' ajruplan ta' linja tal-ajru oħra, ikkawżata mill-moviment ta' dan tal-aħħar, taqa' fil-kunċett ta' "ċirkustanzi straordinarji" fis-sens ta' dik id-dispożizzjoni.
- 2) L-Artikolu 5(1)(ċ) tar-Regolament Nru 261/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li, fil-każ ta' kancellazzjoni tat-titjira inizjalment prevista minhabba ċirkustanza straordinarja, il-fatt li trasportatur tal-ajru jqiegħed passiġġier fuq rotta differenti permezz ta' titjira li twassal lil dan il-passiġġier jasal fid-destinazzjoni finali tiegħu l-għada tal-ġurnata inizjalment prevista jikkostitwixxi "miżura raġonevoli" li teżonera lil dan it-trasportatur mill-obbligu tiegħu li jikkompensa kif previst fl-Artikolu 5(1)(ċ) u fl-Artikolu 7(1) ta' dan ir-regolament, sakemm ma kienx hemm possibbiltà ta' rotta oħra diretta jew indiretta permezz ta' titjira operata minn dan l-istess trasportatur jew minn kwalunkwe trasportatur tal-ajru ieħor u li tasal inqas tard mit-titjira li jmiss tat-trasportatur tal-ajru kkonċernat, hlief jekk dan tal-aħħar ma jstabbilixxi li t-tweqqif ta' din ir-rotta differenti tikkostitwixxi saġrificju insupportabbli għalih fid-dawl tal-kapaċitajiet tal-impriza tiegħu fil-mument rilevanti, li hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika.

(<sup>1</sup>) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

**Appell ipprezentat fit-2 ta' Lulju 2020 minn Peter Sabo, Lesoochranárske zoskupenie VLK, Hasso Krull, 2 Celsius, Bernard Auric, Tony Lowes, Kent Roberson, Hiite Maja SA, Association de lutte contre toutes formes de Nuisance et de Pollutions sur les communes de Meyreuil et Gardanne (ALNP Meyreuil – Gardanne), Friends of the Irish Environment CLG mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (Ir-Raba' Awla) fis-6 ta' Mejju 2020 fil-Kawża T-141/19, Sabo et vs Il-Parlament u Il-Kunsill**

**(Kawża C-297/20 P)**

(2021/C 72/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

**Appellanti:** Peter Sabo, Lesoochranárske zoskupenie VLK, Hasso Krull, 2 Celsius, Bernard Auric, Tony Lowes, Kent Roberson, Hiite Maja SA, Association de lutte contre toutes formes de Nuisance et de Pollutions sur les communes de Meyreuil et Gardanne (ALNP Meyreuil – Gardanne), Friends of the Irish Environment CLG. (rappreżentanti: R. Smith u C. Day, Solicitors, P. Lockley u B. Mitchell, Barristers u D. Wolfe QC)

**Partijiet oħra fil-proċedura:** Il-Parlament Ewropew, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Permezz ta' digriet tal-14 ta' Jannar 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (it-Tmien Awla) iddeċidiet li l-appell għandu jiġi miċhud bhala manifestament infondant u ordnat lill-appellanti jbatu l-ispejjeż tagħhom stess.

---

**Appell ipprezentat fis-17 ta' Lulju 2020 minn Veselin Atanasov Vasilev mid-digriet mogħti mill-Qorti Generali fis-7 ta' Lulju 2020 fil-Kawża T-273/20, Vasilev vs Il-Bulgarija**

**(Kawża C-320/20 P)**

(2021/C 72/12)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

**Partijiet**

*Appellant:* Veselin Atanasov Vasilev (rappreżentant: B. Kolev, advokat)

*Parti oħra fil-proċedura:* Ir-Repubblika tal-Bulgarija

Permezz ta' digriet tat-12 ta' Jannar 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) ċaħdet l-appell bhala manifestament infondat.

---

**Appell ipprezentat fl-24 ta' Awwissu 2020 minn Leinfelder Uhren München GmbH & Co. KG mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Għaxar Awla) fl-10 ta' Ġunju 2020 fil-Kawża T-577/19, Leinfelder Uhren München vs EUIPO**

**(Kawża C-401/20 P)**

(2021/C 72/13)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

*Appellant:* Leinfelder Uhren München GmbH & Co. KG (rappreżentant: S. Lüft, avukat)

*Partijiet oħra fil-proċedura:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea, Thomas Schafft

B'digriet tad-19 ta' Jannar 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) ċaħdet l-appell u ddeċidiet li l-appellanti għandha tbatu l-ispejjeż rispettivi tagħha.

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgericht Wien (l-Awstrija) fis-26 ta' Ottubru 2020 – CR, GF, TY**

**(Kawża C-560/20)**

(2021/C 72/14)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Verwaltungsgericht Wien

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

*Rikorrenti:* CR, GF, TY

*Konvenut:* Landeshauptmann von Wien

**Domandi preliminari**

- I. Il-ġenituri, ċittadini ta' pajjiż terz, ta' refuġjat li pprezenta applikazzjoni għall-ażil inkwantu minuri mhux akkumpanjat u li kiseb l-ażil meta kien għadu minuri, jistgħu jkomplu jinvokaw l-Artikolu 2(f), moqri flimkien mal-Artikolu 10(3) (a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/86/KE <sup>(1)</sup> tat-22 ta' Settembru 2003 dwar id-dritt għal riunifikazzjoni tal-familja, meta r-refuġjat ikun sar maġġorenni wara l-għoti tal-ażil, iżda matul il-proċedura għall-għoti ta' permess ta' residenza lill-ġenituri tiegħu?