

- (2) ksur tal-Artikolu 256(2) TFUE u tal-prinċipju ta' ċertezza legali, peress li fil-paragrafi 81 sa 90 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ĝenerali iddeċidiet dwar l-effettivitā tal-monitoraġġ ta' progetti b'riskju għoli b'mod li jmur kontra ta' dak li ġie stabbilit mill-Qorti tal-Ġustizzja f'kawzi simili preċedenti, u evalwazzjoni żbaljata tal-provi, peress li fil-paragrafi 88 sa 92 tas-sentenza appellata hija naqset milli tistabbilixxi l-fatti b'mod korrett;
- (3) interpretazzjoni żbaljata tal-Artikolu 26 tar-Regolament Nru 65/2011 u żnaturament tas-sens ċar tal-provi sa fejn il-Qorti Ĝenerali, meta ddeċidiet fil-paragrafi 178 sa 188 tas-sentenza appellata dwar il-kriterji ta' kwalità tal-verifikasi fuq il-post, ipprovdiet għal motivi kontradittorji, u b'hekk estendiet b'mod mhux iżġgustifikat l-Artikolu 26 tar-Regolament Nru 65/2011, u fil-paragrafi 181 u 191 tas-sentenza appellata hija wettqet żball fl-evalwazzjoni tal-provi;
- (4) ksur tal-Artikoli 263 u 256 TFUE u evalwazzjoni żbaljata tal-provi peress li fil-paragrafi 195 sa 212 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ĝenerali ma vverifikatx jekk l-informazzjoni tal-Kummissjoni dwar l-inadegwatezza tal-verifikasi tan-nefqa tal-proġett kinitx preciżha, affidabbi u konsistenti, u dan huwa difett fl-istħarrig tal-legalità tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 65/2011 tas-27 ta' Jannar 2011 li jistabbilixxi regoli dettaljati ghall-implementazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1698/2005, dwar l-implementazzjoni ta' proceduri ta' kontroll kif ukoll kundizzjonalità fir-rigward ta' miżuri ta' appoġġ ghall-iżvilupp rurali (GU 2011 L 25, p. 8).

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mis-Supreme Court of the United Kingdom fis-6 ta' April 2020 – Zipvit Ltd vs Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Kawża C-156/20)

(2020/C 215/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Qorti tar-rinviju

Supreme Court of the United Kingdom.

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Zipvit Ltd.

Konvenuti: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Domandi preliminari

- 1) Meta (i) awtorità tat-taxxa, il-fornitur u l-operatur li huwa persuna taxxabbli jinterpretaw b'mod żbaljat il-leġiżlazzjoni Ewropea dwar il-VAT u jittrattaw provvista, li hija taxxabbli bir-rata standard, bhala eżenti mill-VAT, (ii) il-kuntratt bejn il-fornitur u l-operatur jkun indika li l-prezz tal-provvista kien eżenti mill-VAT u jkun stabbilixxa li fil-każ li tkun dovuta l-VAT huwa l-operatur li għandu jħallasha, (iii) il-fornitur qatt ma jitlob u ma għadx jista' jitlob il-VAT addizzjonali dovuta mill-operatur, u (iv) l-awtorità tat-taxxa ma tistax jew ma għadxi tista' (permezz tal-operazzjoni ta' limitazzjoni) titlob mill-fornitur il-VAT li kienet dovuta, l-effett tad-Direttiva ⁽¹⁾ huwa li l-prezz fil-fatt imħallas ikun jinkludi flimkien ammont nett dovut inkluża l-VAT eżiġibbli fuqu sabiex l-operatur jkun jista' jinvoka tnaqqis tat-taxxa tal-input imħallsa skont l-Artikolu 168(a) tad-Direttiva bhala VAT li kienet fil-fatt "imħallsa" għal din il-provvista?

- 2) Alternativament, fdawn iċ-ċirkustanzi, jista' l-operatur jinvoka tnaqqis tat-taxxa tal-input skont l-Artikolu 168 (a) tad-Direttiva bħala VAT li kienet fil-fatt "dovuta" għal din il-provvista?
- 3) Meta awtorità tat-taxxa, il-fornitur u l-operatur li huwa persuna taxxabbli jinterpretaw b'mod żabaljat il-leġiżlazzjoni Ewropea dwar il-VAT u jittrattaw provvista, li hija taxxabbli bir-rata standard, bħala eżenti mill-VAT, bil-konsegwenza li l-operatur ma jkunx jista' jipprovidi lill-awtorità tat-taxxa fattura tal-VAT li tkun konformi mal-Artikolu 226(9) u (10) tad-Direttiva ghall-provvista magħimula lilu, l-operatur jista' jinvoka tnaqqis tat-taxxa tal-input skont l-Artikolu 168 (a) tad-Direttiva?
- 4) B'risposta għad-domandi 1 sa 3:
 - a) huwa rilevanti li ssir investigazzjoni dwar jekk il-fornitur ikollux difiża, indipendentement jekk din tkun ibbażata fuq aspettattivi leġittimi jew le, li tirriżulta mid-dritt nazzjonali jew mid-dritt tal-Unjoni Ewropea, għal kwalunkwe tentattiv mill-awtorità tat-taxxa li toħrog valutazzjoni li teżiġi li huwa jagħti rendikont għal somma li tirrappreżenta VAT fir-rigward tal-provvista?
 - b) huwa rilevanti li l-operatur jkun kiseb għarfien fl-istess ġin bħall-awtorità tat-taxxa u l-fornitur li l-provvista ma kinitx fil-fatt eżenti, jew li kellu l-istess mezzi ta' għarfien bħalhom, u seta' offra li jħallas il-VAT li kienet dovuta għall-provvista (ikkalkolata abbażi tal-prezz kummerċjali tal-provvista) sabiex din titħallas lill-awtorità tat-taxxa, iżda naqas milli jagħmel dan?

(¹) Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU 2006, L 347, p. 1, rettifikasi fil-GU 2007, L 335, p. 60.)