

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Najwyższy (il-Polonja) fit-3 ta' Marzu 2020 – Koleje Mazowieckie vs Skarb Państwa – Minister Infrastruktury i Budownictwa attwalment Minister Infrastruktury, Prezes Urzędu Transportu Kolejowego u PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

(Kawża C-120/20)

(2020/C 209/14)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Najwyższy

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Koleje Mazowieckie

Konvenuti: Skarb Państwa – Minister Infrastruktury i Budownictwa attwalment Minister Infrastruktury, Prezes Urzędu Transportu Kolejowego u PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Domandi preliminari

- 1) Id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2001/14/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2001 ⁽¹⁾, u b'mod speċifiku l-Artikolu 4(5) u l-Artikolu 30(1), (3), (5) u (6) ta' din id-direttiva, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu lil impriża ferrovjarja milli, mingħajr ma jsir sħarriġ ġudizzjarju tad-deċiżjoni tal-awtorità ta' superviżjoni, titlob id-danni minn Stat Membru minhabba implimentazzjoni żbaljata tad-Direttiva f'sitwazzjoni fejn parti mill-kumpens tkun l-eċċedent ta' hlas għall-użu tal-infrastruttura ferrovjarja?
- 2) Il-konstatazzjoni li d-dritt għal kumpens fuq il-bażi tad-dritt Komunitarju minhabba applikazzjoni żbaljata tad-dritt tal-Unjoni Ewropea, b'mod speċifiku minhabba implimentazzjoni żbaljata tad-Direttiva jew minhabba n-nuqqas ta' implimentazzjoni tagħha jirriżulta esklużivament fejn id-dispożizzjoni miksur ta' sors ta' intitolament għall-individwu, fejn il-ksur tad-dritt huwa kklassifikat (b'mod partikolari fil-forma ta' nuqqas ta' osservanza manifest u gravi tas-setgħa diskrezzjonali tal-Istat Membru fl-implimentazzjoni tad-Direttiva), u fejn in-natura tar-rabta kawżali bejn il-ksur u d-dannu tkun diretta, tipprekludi r-regolamentazzjoni tad-dritt tal-Istat Membru li f'tali każijiet tagħti dritt għal kumpens taht kundizzjonijiet inqas stretti?

⁽¹⁾ Direttiva 2001/14/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2001 dwar l-allokkazzjoni ta' kapacità ta' infrastruttura tal-ferroviji u t-tqegħid ta' pizijiet għall-użu ta' infrastruttura tal-ferroviji u ċertifikazzjoni tas-sigurtà (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 5, p. 404).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Amsterdam (il-Pajjiżi l-Baxxi) fl-4 ta' Marzu 2020 – VG vs Minister van Buitenlandse Zaken

(Kawża C-121/20)

(2020/C 209/15)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Amsterdam (il-Qorti Distrettwali ta' Den Haag, sedenti f'Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: VG

Konvenut: Minister van Buitenlandse Zaken (il-Ministru għall-Affarijiet Barranin)

Domanda preliminari

Id-domandi preliminari magħmula lill-Qorti tal-Ġustizzja fil-kawża rreġistrati taht in-numri C-225/19 u C-226/19 jisthoqu risposta differenti jekk l-isem tal-pajjiż li, fil-konsultazzjoni minn qabel imsemmija fl-Artikolu 22 tal-Kodiċi dwar il-Viżi ⁽¹⁾, ikun esprima oġġezzjoni għall-ħruġ ta' viża lill-applikant, ma jiġix żvelat jew ma jkunx sar magħruf?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 810/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Lulju 2009 li jstabbilixxi Kodiċi Komunitarju dwar il-Viżi (GU 2009, L 243, p. 1).

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy w Gliwicach (il-Polonja) fil-5 ta' Marzu 2020 – D. Spółka Akcyjna vs W. Zrt**(Kawża C-127/20)**

(2020/C 209/16)

*Lingwa tal-kawża: il-Pollakk***Qorti tar-rinviju**

Sąd Rejonowy w Gliwicach

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: D. Spółka Akcyjna

Konvenuta: W. Zrt

Domandi Preliminari

L-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jtilgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li trasportatur tal-ajru li l-ajruplan tiegħu kellu kollizzjoni ma' għasfur, għandu obbligu – bhala parti mill-miżuri raġonevoli li għandu jadotta – li meta jippjana t-titjira taht sistema ta' rotazzjoni jipprevedi rizerva ta' hin li tkun suffiċjenti sabiex jitwettqu l-kontrolli ta' sigurtà meħtieġa?

Fil-każ li tingħata risposta fin-negattiv:

L-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jtilgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 għandu jiġi interpretat fis-sens li trasportatur tal-ajru li l-ajruplan tiegħu kellu kollizzjoni ma' għasfur, għandu obbligu – bhala parti mill-miżuri raġonevoli li għandu jadotta – li jiddetermina pjan ta' servizz jew ta' kompożizzjoni ta' ekwipaġġ b'tali mod li jkun bil-lest jiżgura li tiġi operata t-titjira immedjatament wara li jitwettqu l-kontrolli ta' sigurtà meħtieġa irrispettivament mil-limitazzjonijiet tal-hin ta' titjira u ta' servizz kif ukoll mir-rekwiżiti ta' mistrieħ previsti fl-Anness Nru III tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 965/2012 tal-5 ta' Ottubru 2012 li jstabbilixxi rekwiżiti tekniċi u proċeduri amministrattivi relatati mal-operazzjonijiet bl-ajru skont ir-Regolament (KE) Nru 216/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill ⁽²⁾?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

⁽²⁾ ĠU 2012, L 296, p. 1.
