

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Ġermanja) fis-26 ta' Frar 2020 – XY vs Hauptzollamt B**

**(Kawża C-100/20)**

(2020/C 209/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesfinanzhof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: XY

Konvenut: Hauptzollamt B

**Domanda preliminari**

Mad-dritt għar-rimbors tat-taxxa fuq l-elettriku stabbilita b'mod zbaljat għandhom, skont id-dritt tal-Unjoni, jiżdedu l-interessi, meta l-iffissar ta' taxxa fuq l-elettriku iktar baxxa kien ibbażat fuq it-tnaqqis ta' taxxa fakultattiv previst fl-Artikolu 17(1)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/96/KE tas-27 ta' Ottubru 2003 li tirrifirma l-istruttura tal-Komunità dwar tassazzjoni fuq prodotti ta' enerġija u elettriku<sup>(1)</sup> u meta l-iffissar ta' taxxa għolja wisq sar biss minhabba żball imwettaq fl-applikazzjoni fil-każ inkwistjoni tad-dispożizzjoni nazzjonali adottata għat-traspożizzjoni tal-Artikolu 17(1)(a) ta' din id-direttiva?

<sup>(1)</sup> GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 405.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fis-26 ta' Frar 2020 – StWL Städtische Werke Lauf a.d. Pegnitz GmbH vs eprimo GmbH**

**(Kawża C-102/20)**

(2020/C 209/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesgerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: StWL Städtische Werke Lauf a.d. Pegnitz GmbH

Konvenuta: eprimo GmbH

Parti oħra fil-proċedura: Interactive Media CCSP GMBH

**Domandi preliminari**

1) Il-kuncett ta' trażmissjoni fis-sens tal-punt (h) tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 2 tad-Direttiva 2002/58/KE<sup>(1)</sup> ikun issodisfatt meta messagg ma jiġix trażmess minn utent ta' servizz tal-komunikazzjonijiet elettronici, permezz ta' fornitur ta' servizz, fl-"indirizz" elettroniku tat-tieni utent, iżda jintwera b'mod awtomatizzat, minn servers pubbliċitarji, wara l-aċċess għall-paġna tal-internet, protetta b'password, ta' kont ta' posta elettronika, f'ċerti żoni previsti għal dan il-għan fl-inbox elettronika ta' utent magħżul koinċidentalment (reklamar fl-inbox)?

- 2) L-irkupru ta' messaggġ fis-sens tal-punt (h) tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 2 tad-Direttiva 2002/58 jippreżupponi li d-destinatarju jiskatta, wara li kellu għarfien tal-eżistenza ta' messaggġ, permezz ta' talba ta' rkupru intenzjonata, it-trażmissjoni ta' data ta' messaggġ skont programmazzjoni predeterminata jew huwa biżżejjed li l-apparizzjoni ta' messaggġ fl-inbox ta' kont ta' posta elettronika tiġi skattata meta l-utent jaċċedi għall-paġna internet, protetta b'password, tal-kont tal-posta elettronika tiegħu?
- 3) Ikun hemm posta elettronika, fis-sens tal-Artikolu 13(1) tad-Direttiva 2002/58, meta messaggġ ma jiġix trażmess lil destinatarju individwali konkretament identifikat qabel it-trażmissjoni, iżda jintwera fl-inbox ta' utent magħżul koinċidentalment?
- 4) L-użu ta' posta elettronika għall-finijiet ta' kummerċjalizzazzjoni diretta, fis-sens tal-Artikolu 13(1) tad-Direttiva 2002/58, isehh biss meta l-utent ikun sugġett għal oneru ikbar mill-inkonvenjent?
- 5) Ir-reklamar individwali li jissodisfa l-kriterji ta' "solleċitazzjoni" fis-sens tal-ewwel sentenza tal-punt 26 tal-Anness I tad-Direttiva 2005/29/KE<sup>(2)</sup> isehh biss meta klijent jiġi kkuntattjat permezz ta' mezz li abitwalment jintuza għall-komunikazzjoni individwali bejn speditur u destinatarju jew huwa biżżejjed li, bħar-reklamar fil-każ inezami, tiġi stabbilita konnessjoni individwali inkwantu r-reklam jintwera fl-inbox ta' kont ta' posta elettronika privat u għalhekk f'post fejn il-klijent jippretendi li jirċievi messaggġi li huma indirizzati lilu personalment?

(1) Direttiva 2002/58/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Lulju 2002 dwar l-ipproċessar tad-data personali u l-protezzjoni tal-privatezza fis-settur tal-komunikazzjoni elettronika (Direttiva dwar il-privatezza u l-komunikazzjoni elettronika) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 514).

(2) Direttiva 2005/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Mejju 2005 dwar prattiki kummerċjali żleali fin-negozju mal-konsumatur fis-suq intern li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 84/450/KEE, id-Direttivi 97/7/KE, 98/27/KE u 2002/65/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (Direttiva dwar Prattiki Kummerċjali Żleali) (ĠU 2005, L 149, p. 22, rettifika fil-ĠU 2006, L 114, p. 86).

## Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshofs (l-Awstrija) fit-3 ta' Marzu 2020 – JY

(Kawża C-118/20)

(2020/C 209/13)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgerichtshof

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti fi "proċedura ta' revizjoni": JY

Awtorità konvenuta: Wiener Landesregierung

### Domandi preliminari

1. Is-sitwazzjoni ta' persuna fiżika li, bħar-rikorrenti fi "proċedura ta' revizjoni" fil-kawża prinċipali, irrinunzjat għan-nazzjonalità tagħha ta' Stat Membru wiehed tal-Unjoni, u bl-istess mod għaċ-ċittadinanza tagħha tal-Unjoni, sabiex tikseb in-nazzjonalità ta' Stat Membru ieħor konformement mal-assigurazzjoni li din in-nazzjonalità, li hija talbet, ser tinghatalha, u li l-possibbiltà tagħha li tikseb mill-ġdid iċ-ċittadinanza tal-Unjoni hija sussegwentement eskluża permezz tar-revoka ta' din l-assigurazzjoni, taqa', fid-dawl tan-natura u tal-konsegwenzi tagħha, taht id-dritt tal-Unjoni, b'tali mod li dan tal-aħħar għandu jittiehed inkunsiderazzjoni għal dak li jirrigwarda ir-revoka tal-imsemmija assigurazzjoni?

Fil-każ ta' risposta affermativa għall-ewwel domanda:

2. L-awtoritajiet nazzjonali kompetenti, inklużi, jekk ikun il-każ, il-qrati nazzjonali, għandhom jivverifikaw, fil-kuntest tad-deċiżjoni dwar ir-revoka tal-assigurazzjoni li tirrigwarda l-ghoti tan-nazzjonalità tal-Istat Membru, jekk ir-revoka tal-assigurazzjoni li teskludi l-kisba mill-ġdid taċ-ċittadinanza tal-Unjoni hijiex, mill-perspettiva tad-dritt tal-Unjoni, kompatibbli mal-prinċipju ta' proporzjonalità, fid-dawl tal-konsegwenzi tagħha għas-sitwazzjoni tal-persuna kkonċernata?