

Il-ġurisprudenza ċitata mill-Qorti Ġenerali tikkonċerna t-tehid ta' konjizzjoni inkonnessjoni mal-eżistenza ta' atti li jaffettwaw jew li jagħmlu riferiment għall-appellanti.

L-appellanti pprezentat rikors kontra d-deċiżjoni ta' sospensjoni adottata mill-qorti nazzjonali billi qieset li r-risoluzzjoni tal-Unjoni fuq id-deċiżjonijiet tal-Kummissjoni tikkostitwixxi kwistjoni li għandha tiġi riżolta qabel ma tinghata sentenza fuq il-kawża għar-riżarċiment tad-danni ta' Lazarus Kft. L-appellanti u r-rappreżentant legali tagħha jistgħu jitqiesu bhala persuna wahda għall-effetti legali biss fir-rigward tal-kawża koperta mill-mandat *ad litem* eżistenti bejniethom, jiġifieri, fir-rigward tal-kawża għar-riżarċiment tad-danni ttrattata quddiem il-qorti nazzjonali.

Ġaladarba l-mandat mogħti mill-appellanti favur ir-rappreżentant legali tagħha kien jirreferi esklużivament għall-kawża għar-riżarċiment tad-danni ttrattata quddiem il-qorti nazzjonali, ir-rappreżentant legali ma kienx obligat jinforma lill-appellanti f'terminu "raġjonevoli", fis-sens tad-dritt tal-Unjoni, u lanqas ma kien obligat li jitlob it-test shiħ tal-atti kkontestati, u dan billi l-mandat tiegħu ma kienx jestendi sa dawk il-limiti. L-appellanti wahidha setgħet tressaq hija personalment tali talba mill-mument li fih hija kisbet konjizzjoni tal-fatt li l-leġiżlazzjoni tal-Unjoni kienet taffettwaha.

II. Żball fl-interpretazzjoni u fl-applikazzjoni tal-ġurisprudenza dwar it-"terminu reġjonevoli"

Il-ġurisprudenza ċitata mill-Qorti Ġenerali ma tistax tiġi applikata għall-kawża odjerna, billi ċ-ċirkustanzi tal-kawżi invokati ma humiex identiċi għal dawk tal-kawża odjerna.

III. Żball fil-klassifikazzjoni tal-ittra tal-Kummissjoni tal-24 ta' Frar 2017

Il-qorti nazzjonali tat sentenza ta' ċaħda fil-kawża marbuta mal-ilment ta' OPS Újpest Kft. billi bbażat ruhha, għal dan l-għan, fuq l-ittra informattiva kkontestata tal-konvenuta. Tali sentenza kisret l-interessi tal-appellanti u bidlet b'mod sostanzjali s-sitwazzjoni legali tagħha, peress li, fuq il-bażi tal-imsemmija ittra, il-qorti nazzjonali iddikjarat li l-awtorità nazzjonali kienet tat l-għajjnuna b'mod legali.

IV. Ksur tad-drittijiet tad-difiza tal-appellanti. Ksur u applikazzjoni skorretta tal-Artikolu 126 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali

Għalkemm il-Qorti Ġenerali pprovdiet għal miżuri ta' organizzazzjoni tal-proċedura, ma talbitx li l-partijiet jifformulaw osservazzjonijiet dwar jekk it-talba tressqitx b'mod tempestiv. Il-Qorti Ġenerali eżaminat il-kwistjoni tal-preżentazzjoni intertemporiva għall-ewwel darba fid-digriet u ċaħdet it-talba għal din ir-raġuni, minghajr ma ppermettiet li l-partijiet, b'mod partikolari l-appellanti, jesponu l-argumenti tagħhom u lanqas li jopponu tali ċaħda.

Billi ma osservatx ir-rekwiżit iċċitat iktar 'il fuq, ma kienx possibbli li jiġi prodott dokument li seta' jikkonferma l-pożizzjoni tal-appellanti dwar il-preżentata tempestiva tat-talba.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht Düsseldorf (il-Ġermanja) fil-25 ta' Frar 2020 – Rottendorf Pharma GmbH vs Hauptzollamt Bielefeld

(Kawża C-92/20)

(2020/C 201/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Finanzgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Rottendorf Pharma GmbH

Konvenut: Hauptzollamt Bielefeld

Domanda preliminari

It-tieni inċiż tal-Artikolu 239(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92 tat-12 ta' Ottubru 1992 li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li, abbażi ta' din id-dispożizzjoni, jista' jsir ir-rimbors tad-dazji doganali, f'sitwazzjoni bħal dik fil-kawża prinċipali, li fiha l-merkanzija mhux Komunitarja importata mill-persuna kkonċernata giet esportata mill-ġdid barra mit-territorju doganali tal-Komunità u li fiha ċ-ċirkustanzi li wasslu għad-dejn doganali ma humiex dovuti għal negliġenza manifesta min-naħa tal-persuna kkonċernata?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 4, p. 307.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bezirksgericht Schwechat (l-Awstrija) fil-25 ta' Frar 2020 – JU vs Air France Direktion für Österreich**(Kawża C-93/20)**

(2020/C 201/19)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Qorti tar-rinviju**

Bezirksgericht Schwechat

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: JU

Konvenuta: Air France Direktion für Österreich

Domandi preliminari

1) L-Artikolu 31(2) ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 31(4) tal-Konvenzjoni għall-Unifikazzjoni ta' Ċerti Regoli għat-Trasport Internazzjonali bl-Ajru (il-Konvenzjoni ta' Montreal)⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li fil-każ ta' hsara f'bagalja tal-istiva li tkun sehhet abbord l-ajruplan jew matul il-perijodu ta' żmien li fih il-bagalja tal-istiva kienet taht ir-responsabbiltà tat-trasportatur tal-ajru, din il-hsara għandha, fil-każ ta' kunsinna tardiva, tiġi indikata f'kull każ lit-trasportatur tal-ajru fi żmien sebat'ijiem mill-kunsinna tal-bagalja lid-destinatarju tagħha, b'tali mod li, fin-nuqqas ta' tali indikazzjoni u sakemm dan tal-aħħar ma jkunx aġixxa b'mod frawdolenti, tkuna prekluzja kull azzjoni kontra t-trasportatur tal-ajru?

2) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda:

L-Artikolu 31(2) ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 31(4) tal-Konvenzjoni ta' Montreal għandu jiġi interpretat fis-sens li fil-każ ta' hsara f'bagalja tal-istiva li tkun sehhet abbord l-ajruplan jew matul il-perijodu ta' żmien li fih il-bagalja tal-istiva kienet taht ir-responsabbiltà tat-trasportatur tal-ajru, din il-hsara għandha, fil-każ ta' kunsinna tardiva, tiġi indikata lit-trasportatur tal-ajru fi żmien wiehed u ghoxrin jum mill-kunsinna tal-bagalja lid-destinatarju tagħha, b'tali mod li, fin-nuqqas ta' tali indikazzjoni u sakemm dan tal-aħħar ma jkunx aġixxa b'mod frawdolenti, tkun prekluzja kull azzjoni kontra t-trasportatur tal-ajru?

⁽¹⁾ Deċiżjoni tal-Kunsill 2001/539/KE tal-5 ta' April 2001 dwar il-konkluzjoni tal-Komunità Ewropea tal-Konvenzjoni għall-Unifikazzjoni ta' Ċerti Regoli għat-Trasport Internazzjonali bl-Ajru (il-Konvenzjoni ta' Montreal) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 5, p. 491).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesgericht Linz (l-Awstrija) fil-25 ta' Frar 2020 – Land Oberösterreich vs KV**(Kawża C-94/20)**

(2020/C 201/20)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Qorti tar-rinviju**

Landesgericht Linz