

Domandi preliminari

Fil-kuntest tal-implimentazzjoni tal-politika komuni tas-sajd u tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 32 tar-Regolament (KE) Nru 850/1998⁽¹⁾, u fil-kuntest ta' proċeduri kriminali mibdija sabiex jiġu infurzati d-dispożizzjonijiet tagħhom, dispożizzjoni tad-dritt nazzjonali li tipprevedi, fil-każ ta' kundanna bbażata fuq l-akkuża, flimkien ma' multa, il-konfiska obbligatorja tal-hut kollu u tal-irkaptu tas-sajd kollu misjub abbord id-dghajsa li għaliha jirreferi r-reat, hija kompatibbli mad-dispożizzjonijiet tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1224/2009⁽²⁾, b'mod partikolari mal-Artikoli 89 u 90 tiegħu, u mal-prinċipju ta' proporzjonalità taht it-Trattati tal-Unjoni Ewropea u l-Artikolu 49(3) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 850/98 tat-30 ta' Marzu 1998 dwar il-konservazzjoni ta' riżorsi tas-sajd permezz ta' miżuri tekniċi għall-protezzjoni ta' żgħar ta' organiżmi tal-baħar (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 4, Vol. 3, p. 217).

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1224/2009 tal-20 ta' Novembru 2009 li jistabbilixxi sistema Komunitarja ta' kontroll għall-iżgurar tal-konformità mar-regoli tal-Politika Komuni tas-Sajd, li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 847/96, (KE) Nru 2371/2002, (KE) Nru 811/2004, (KE) Nru 768/2005, (KE) Nru 2115/2005, (KE) Nru 2166/2005, (KE) Nru 388/2006, (KE) Nru 509/2007, (KE) Nru 676/2007, (KE) Nru 1098/2007, (KE) Nru 1300/2008, (KE) Nru 1342/2008 u li jhassar ir-Regolamenti (KEE) Nru 2847/93, (KE) Nru 1627/94 u (KE) Nru 1966/2006 (ĠU 2009, L 343, p. 1, rettifikasi fil-ĠU 2013, L 355, p. 93, fil-ĠU 2014, L 318, p. 34 u fil-ĠU 2015, L 149, p. 23).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Najvyšší súd Slovenskej republiky (is-Slovakkja)
fl-14 ta' Frar 2020 – proċeduri kriminali kontra M.B.**

(Kawża C-78/20)

(2020/C 137/54)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

Qorti tar-rinviju

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Partijiet fil-kawża prinċipali

M.B.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

Domanda preliminari

Ir-reqwiziti li, konformement mal-Artikolu 1(1) u l-Artikolu 6(1) tad-Deċiżjoni Kwadru 2002/584⁽¹⁾, għandu jissodisfa l-mandat ta' arrest Ewropew inkwantu deċiżjoni ġudizzjarja, għandhom japplikaw ukoll għall-informazzjoni supplimentari mogħtija fuq il-bażi tal-Artikolu 15(2) ta' din id-deċiżjoni kwadru jekk, għall-htigijiet tad-deċiżjoni tal-awtorità ġudizzjarja ta' eżekuzzjoni tal-mandat, din b'mod sinjifikattiv tissupplimenta jew tbiddel il-kontenut tal-mandat ta' arrest Ewropew oriġinarjament maħruġ?

⁽¹⁾ Deċiżjoni Kwadru tal-Kunsill 2002/584/ĠAI tat-13 ta' Ġunju 2002 dwar il-mandat ta' arrest Ewropew u l-proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 34, rettifika fil-ĠU 2009, L 17, p. 45).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Krajský soud v Brně (ir-Repubblika Ċeka) fit-18 ta' Frar
2020 – Vinařství U Kapličky s.r.o. vs Státní zemědělská a potravinářská inspekce**

(Kawża C-86/20)

(2020/C 137/55)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Krajský soud v Brně

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Vinařství U Kapličky s.r.o.

Parti ohra fil-proċedura: Státní zemědělská a potravinářská inspekce

Domandi preliminari

- 1) Id-Dokument V I 1 mahruġ fuq il-bażi tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 555/2008 tas-27 ta' Ġunju 2008 li jistabbilixxi regoli dettaljati għall-implimentazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 479/2008 dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq ta' l-inbid fir-rigward ta' programmi ta' appoġġ, kummerċ ma' pajjiżi terzi, potenzjal tal-produzzjoni u kontrolli fis-settur ta' l-inbid ⁽¹⁾ li jinkludi ċertifikat minn organu awtorizzat ta' pajjiż terz li juri li l-prodott sar billi ġew applikati Prattiki enoloġiċi rrakkomandati u ppubblikati mill-OIV (l-Organizzazzjoni Internazzjonali tad-Dwieli u l-Inbid) jew Prattiki permessi mill-Komunità, huwa sempliċement kundizzjoni amministrattiva għall-importazzjoni tal-inbid fit-territorju tal-Unjoni Ewropea?
- 2) Id-dritt tal-Unjoni jipprekludi l-prinċipju tad-dritt nazzjonali li persuna li tikkummerċjalizza nbid importat mill-Moldova tista' tiġi eżentata minn responsabbiltà għal ksur amministrattiv li jikkonsisti fit-tqeghid fis-suq ta' nbid li jkun ġie ssuġġettat għal Prattiki enoloġiċi mhux awtorizzati fl-Unjoni Ewropea, jekk l-awtoritajiet nazzjonali ma jkunx irnexxielhom jeqilbu l-preżunzjoni fil-konfront ta' din il-persuna li l-inbid sar billi ġew applikati Prattiki enoloġiċi awtorizzati mill-Unjoni Ewropea, preżunzjoni li fuqha din il-persuna setgħet tistrieħ fid-dawl tad-Dokument V I 1 mahruġ mill-awtoritajiet Moldavi fuq il-bażi tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 555/2008 tas-27 ta' Ġunju 2008 li jistabbilixxi regoli dettaljati għall-implimentazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 479/2008 dwar l-organizzazzjoni komuni tas-suq ta' l-inbid fir-rigward ta' programmi ta' appoġġ, kummerċ ma' pajjiżi terzi, potenzjal tal-produzzjoni u kontrolli fis-settur ta' l-inbid?

⁽¹⁾ ĠU 2008, L 170, p. 1, rettifiċi fil-ĠU 2010, L 343, p. 79 u fil-ĠU 2011, L 5, p. 28.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Obvodní soud pro Prahu 8 (ir-Repubblika Ċeka)
fis-26 ta' Frar 2020 – mBank S.A. vs PA

(Kawża C-98/20)

(2020/C 137/56)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Obvodní soud pro Prahu 8

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: mBank S.A.

Konvenuta: PA

Domandi preliminari

- 1) Il-kunċett ta' "domicilju tal-konsumatur" konformement mal-Artikolu 17(1)(c) tar-Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonossiment u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali (riformulazzjoni) ⁽¹⁾, fis-sehħ mill-10 ta' Jannar 2015, għandu jinftehem bħala d-domicilju tal-konsumatur fid-data tal-preżentata tal-azzjoni, jew ukoll fid-data tal-holqien ta' relazzjoni ta' obbligu bejn il-konsumatur u l-parti kontraenti l-oħra (jiġifieri, pereżempju fid-data tal-iffirmar tal-kuntratt), jiġifieri fil-każ fejn fid-data tal-preżentata tal-azzjoni d-domicilju tal-konsumatur ikun jinsab fit-territorju ta' Stat Membru differenti mill-pajjiż fejn il-parti kontraenti l-oħra jkollha l-attività professjonali jew kummerċjali tagħha, dan għandu wkoll jitqies li huwa kuntratt konkluz mal-konsumatur fis-sens tal-Artikolu 17(1)(c) tal-imsemmi regolament?