

Domanda preliminari

L-Artikolu 49 TFUE jipprekludi leġislazzjoni ta' Stat Membru li tobbliga lil haddiema ċittadini ta' pajjiżi terzi li jagħmlu parti minn ekwipaġġ ta' bastiment li jtajjar il-bandiera tal-Istat Membru kkonċernat, proprjetà ta' sid ta' bastiment li huwa ċittadin ta' Stat Membru ieħor, ikollhom permess ta' xogħol, hlief jekk il-bastiment jidhol fil-port tal-Istat Membru kkonċernat għal massimu ta' 25 darba kkalkolati kontinwament matul il-perijodu tas-sena preċedenti?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (il-Litwanja) fit-13 ta' Frar 2020 – AB Lifosavs Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Kawża C-75/20)

(2020/C 137/52)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Qorti tar-rinviju

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: AB Lifosa AB

Konvenut: Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (id-Dipartiment tad-Dwana fil-Ministeru għall-Finanzi tar-Repubblika tal-Litwanja)

Domanda preliminari

L-Artikoli 29(1) u 32(1)(e)(i) tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92 ⁽¹⁾ tat-12 ta' Ottubru 1992 li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità u l-Artikoli 70(1) u 71(1)(e)(i) tar-Regolament (UE) Nru 952/2013 ⁽²⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Ottubru 2013 li jistabbilixxi l-Kodiċi Doganali tal-Unjoni għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-valur (fid-dwana) tat-tranzazzjoni għandu jiġi aġġustat billi jiġu inkluzi miegħu l-ispejjeż kollha effettivament sostnuti mill-bejjieġh (produttur) għat-trasport tal-merkanzija sal-post fejn tiddaħhal fit-territorju doganali tal-Unjoni Ewropea (il-Komunità) meta, bħal f'din il-kawża, (1) l-obbligu li jiġu koperti dawn l-ispejjeż kien impost fuq il-bejjieġh (produttur) skont il-kundizzjonijiet ta' kunsinna ("Incoterms 2000" – DAF) u (2) dawn l-ispejjeż ta' trasport kienu jeċċedu l-prezz miftiehem u realment imħallas (li għandu jithallas) mix-xerrej (importatur), iżda (3) il-prezz realment imħallas (li għandu jithallas) mix-xerrej (importatur) kien jikkorrispondi mal-valur reali tal-merkanzija, anki jekk ma kienx suffiċjenti sabiex ikopri l-ispejjeż kollha ta' trasport sostnuti mill-bejjieġh (produttur)?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 2, Vol. 4, p. 307.

⁽²⁾ ĠU 2013, L 269, p. 1, u rettifiki fil-ĠU 2013, L 287, p. 90, u fil-ĠU 2016, L 267, p. 2.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal (l-Irlanda) fit-13 ta' Frar 2020 – K. M. vs Director of Public Prosecutions

(Kawża C-77/20)

(2020/C 137/53)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Court of Appeal

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellant: K. M.

Konvenut: Director of Public Prosecutions

Domandi preliminari

Fil-kuntest tal-implimentazzjoni tal-politika komuni tas-sajd u tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 32 tar-Regolament (KE) Nru 850/1998⁽¹⁾, u fil-kuntest ta' proċeduri kriminali mibdija sabiex jiġu infurzati d-dispożizzjonijiet tagħhom, dispożizzjoni tad-dritt nazzjonali li tipprevedi, fil-każ ta' kundanna bbażata fuq l-akkuża, flimkien ma' multa, il-konfiska obbligatorja tal-ħut kollu u tal-irkaptu tas-sajd kollu misjub abbord id-dgħajsa li għaliha jirreferi r-reat, hija kompatibbli mad-dispożizzjonijiet tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1224/2009⁽²⁾, b'mod partikolari mal-Artikoli 89 u 90 tiegħu, u mal-prinċipju ta' proporzjonalità taħt it-Trattati tal-Unjoni Ewropea u l-Artikolu 49(3) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 850/98 tat-30 ta' Marzu 1998 dwar il-konservazzjoni ta' riżorsi tas-sajd permezz ta' miżuri tekniċi għall-protezzjoni ta' żgħar ta' organiżmi tal-baħar (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 4, Vol. 3, p. 217).

⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1224/2009 tal-20 ta' Novembru 2009 li jistabbilixxi sistema Komunitarja ta' kontroll għall-iżgurar tal-konformità mar-regoli tal-Politika Komuni tas-Sajd, li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 847/96, (KE) Nru 2371/2002, (KE) Nru 811/2004, (KE) Nru 768/2005, (KE) Nru 2115/2005, (KE) Nru 2166/2005, (KE) Nru 388/2006, (KE) Nru 509/2007, (KE) Nru 676/2007, (KE) Nru 1098/2007, (KE) Nru 1300/2008, (KE) Nru 1342/2008 u li jhassar ir-Regolamenti (KEE) Nru 2847/93, (KE) Nru 1627/94 u (KE) Nru 1966/2006 (ĠU 2009, L 343, p. 1, rettifiki fil-ĠU 2013, L 355, p. 93, fil-ĠU 2014, L 318, p. 34 u fil-ĠU 2015, L 149, p. 23).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Najvyšší súd Slovenskej republiky (is-Slovakkja)
fl-14 ta' Frar 2020 – proċeduri kriminali kontra M.B.**

(Kawża C-78/20)

(2020/C 137/54)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

Qorti tar-rinviju

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Partijiet fil-kawża prinċipali

M.B.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

Domanda preliminari

Ir-rekwiziti li, konformement mal-Artikolu 1(1) u l-Artikolu 6(1) tad-Deċiżjoni Kwadru 2002/584⁽¹⁾, għandu jissodisfa l-mandat ta' arrest Ewropew inkwantu deċiżjoni ġudizzjarja, għandhom japplikaw ukoll għall-informazzjoni supplimentari mogħtija fuq il-bażi tal-Artikolu 15(2) ta' din id-deċiżjoni kwadru jekk, għall-htigijiet tad-deċiżjoni tal-awtorità ġudizzjarja ta' eżekuzzjoni tal-mandat, din b'mod sinjifikattiv tissupplimenta jew tbiddel il-kontenut tal-mandat ta' arrest Ewropew oriġinarjament maħruġ?

⁽¹⁾ Deċiżjoni Kwadru tal-Kunsill 2002/584/ĠAI tat-13 ta' Ġunju 2002 dwar il-mandat ta' arrest Ewropew u l-proċeduri ta' konsenja bejn l-Istati Membri (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 34, rettifika fil-ĠU 2009, L 17, p. 45).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Krajský soud v Brně (ir-Repubblika Ċeka) fit-18 ta' Frar
2020 – Vinařství U Kapličky s.r.o. vs Státní zemědělská a potravinářská inspekce**

(Kawża C-86/20)

(2020/C 137/55)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Krajský soud v Brně