



Ġabra tal-ġurisprudenza

KONKLUŻJONIET TAL-AVUKATA ĜENERALI
MEDINA
ippreżentati fit-13 ta' Jannar 2022¹

Kawża C-141/20

Finanzamt Kiel
vs
Norddeutsche Gesellschaft für Diakonie mbH

(Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi, il-Ġermanja))

(Talba għal deciżjoni preliminari – VAT – Gruppi tal-VAT – Nomina ta' membru ta' grupp tal-VAT bħala l-persuna taxxabbli – Attivitajiet ekonomiċi mwettqa b'mod indipendenti – Sentenza Larentia + Minerva (C-108/14 u C-109/14))

1. Din it-talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi, il-Ġermanja) tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 4(1) u (4) u tal-Artikolu 21(1)(a) u (3) tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE². Hija rriżultat fil-kuntest ta' rikors bejn Norddeutsche Gesellschaft für Diakonie mbH (iktar 'il quddiem "NGD") u l-Finanzamt Kiel (l-Uffiċċju tat-Taxxa, Kiel, il-Ġermanja, iktar 'il quddiem il-“Finanzamt”) fir-rigward tan-nomina ta' grupp tat-taxxa fuq il-valur miżjud (iktar 'il quddiem il-“grupp tal-VAT”) bħala persuna taxxabbli.

2. Il-gruppi tal-VAT huma finżjoni legali għall-finijiet tal-VAT skont is-Sitt Direttiva u jippermettu li dawn il-gruppi jiġu ttrattati bl-istess mod bħal persuna taxxabbli unika rregistrata f'isimha stess għall-VAT. Dawn huma intiżi biex jissimplifikaw il-konformità mal-VAT (jigifieri, sabiex jiffacilitaw b'mod sinjifikattiv id-denunzja tal-VAT ta' gruppi ta' kumpanniji li għalhekk jistgħu jippreżentaw dikjarazzjoni tal-VAT unika kkonsolidata li tkopri l-attivitajiet tal-membri kollha tal-grupp) u biex jiġi miġgieled l-abbuż tat-taxxa. Barra minn hekk, il-VAT ma għandhiex tingabar fuq prodotti u servizzi fornuti bejn il-membri tal-grupp.

3. Madankollu, is-sistema tal-grupp tal-VAT ġermaniża għiet deskritta fil-kumentarju akkademiku bħala waħda simili għall-hrejjef tal-aħwa Grimm: “[din is-sistema] tfakk [il persuna dwar] it-tuffieħha velenuża mogħtija mir-regħina l-kattiva lill-għażiż Snow White. Ghalkemm ippjanat bħala miżura ta' facilità, ir-raggruppament għall-finijiet tal-VAT sar punt centrali ta' awditu għall-awtoritajiet tat-taxxa ġermanizi [...], wassal għal bosta kawzi fil-qorti [...] li

¹ Lingwa orīġinali: l-Ingliz.

² Is-Sitt Direttiva tal-Kunsill tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-liġiġiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dħul mill-bejgh – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kap 9, Vol. 1, p. 23), kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2000/65/KE tas-17 ta' Ottubru 2000 (GU 2000, L 269, p. 44; iktar 'il quddiem is-“Sitt Direttiva”).

rriżultaw [f']ġungla burokratika għall-persuni taxxabbli li huma ġafna drabi mitlu fuq meta jistaqsu dwar jekk dak li suppost huwa l-grupp tal-VAT tagħhom huwiex probabbli li jifla għal awditu”³ [traduzzjoni mhux uffiċjali].

4. Dawn il-konklużjonijiet għandhom jinqraw flimkien ma' konklużjonijiet oħra jn li jiena qiegħda nippreżenta f'kawża parallel, C-269/20, Finanzamt T, b'mod partikolari għaliex l-ambitu tal-ewwel domanda magħmula mill-Awla XI tal-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi) f'din il-kawża jikkorrispondi mal-ewwel domanda magħmula mill-Awla V ta' dik il-qorti fil-Kawża C-269/20.

I. Il-kuntest ġuridiku

A. Id-dritt tal-Unjoni Ewropea

5. Is-Sitt Direttiva ġiet issostitwita, mill-1 ta' Jannar 2007, bid-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE⁴. *Ratione temporis*, is-Sitt Direttiva tibqa' applikabbli fil-kawża prinċipali.

6. L-Artikolu 4 tas-Sitt Direttiva, intitolat “Persuni taxxabbli”, kien jipprovdi:

“1. ‘Persuna taxxabbli’ tfisser kull persuna li b'mod indipendenti twettaq fi kwalunkwe post attività ekonomika msemmija fil-paragrafu 2, ikun x’ikun l-iskop jew ir-riżultati ta’ dik l-attività.

[...]

4. L-użu tal-frażi ‘b'mod indipendenti’ fil-paragrafu 1 għandha teskludi mit-taxxa persuni mpjegati jew persuni oħra sakemm huma jkunu marbutin ma’ min jimpjega b’kuntratt ta’ impjieg jew b’kull irbit legali ieħor li joħloq ir-relazzjoni ta’ bejn min jimpjega u impjegat dwar kondizzjonijiet ta’ xogħol, ħlas u responsabbiltà ta’ min jimpjega.

Bla ħsara għall-konsultazzjonijet imsemmija fl-Artikolu 29, kull Stat Membru jista’ jqis bħala persuna taxxabbli waħedha persuni stabbiliti fit-territorju tal-pajjiż li, filwaqt li huma indipendenti legalment, ikollhom x’jaqsmu mill-qrib ma’ xulxin b’rabtiet finanzjarji, ekonomiči u organizzattivi.

[...]"

7. L-Artikolu 21 tas-Sitt Direttiva, intitolat “Persuni responsabbi biex iħallsu t-taxxa lill-awtoritajiet”, kien jipprevedi, b'mod partikolari:

“1. Skond is-sistema interna, dawn li ġejjin għandhom ikunu sogħġetti li jħallsu t-taxxa fuq il-valur miżjud: (a) il-persuna taxxabbli li twettaq il-provvista taxxabbli ta’ ogġetti jew servizzi, għajnej fil-każi riferiti fil-(b) u fiċ-(ċ).

[...]

³ Müller-Lee, J., u Imhof, P., “VAT group requirements: a German fairy tale”, *International Tax Review*, 2014, p. 48. Dwar gruppi tal-VAT b'mod ġenerali, ara l-publikazzjoni li ġejja: Pfeiffer, S., “VAT Grouping from a European Perspective”, *IBFD Doctoral Series*, Vol. 34, 2015.

⁴ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta’ Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur miżjud (GU 2006, L 347, p. 1, rettiffika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60).

3. Fis-sitwazzjonijiet riferiti fil-paragrafi 1 u 2, l-Istati Membri jistgħu jipprovdu illi xi ħadd ieħor ghajr il-persuna soġgetta li thallas it-taxxa għandu jkun responsabbli konguntament u separatament li jħallas it-taxxa.

[...]"

B. Id-dritt nazzjonali

8. L-Artikolu 2 tal-Umsatzsteuergesetz (il-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ, iktar 'il quddiem il-“Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ”), intitolat “Imprendituri, negozji”, jiipprevedi:

“(1) Kummerċjant huwa persuna li twettaq b'mod indipendenti attività industrijali, kummerċjali jew professjonalji. L-imprija tħalli kull attività industrijali, kummerċjali jew professjonalji tal-kummerċjant. ‘Attività industrijali, kummerċjali jew professjonal’ tfisser kull attività permanenti u eżerċitata sabiex jinkiseb dħul, anki jekk ma hemmx l-intenzjoni li jsir profit jew raggruppament ta’ persuni jeżerċitaw l-attivitajiet tagħhom biss fir-rigward tal-membri tagħhom.

(2) L-attività industrijali, kummerċjali jew professjonalji ma hijiex eżerċitata b'mod indipendenti,

[...]

2. meta l-istruttura globali tar-rabtiet effettivi turi li persuna ġuridika hija integrata fuq livell finanzjarju, ekonomiku u organizzattiv fl-imprija tal-korp dominanti (grupp tat-taxxa, ‘Organschaft’). L-effetti tal-unità fiskali huma limitati għal forniture interni bejn fergħat tal-imprija li jinsabu fil-pajjiż. Dawn il-fergħat għandhom ikunu ttrattati bħala imprija unika. Fil-każ li t-tmexxija tal-korp dominanti tinsab f'pajjiż barrani, il-fergħa tal-imprija li hija l-iktar ekonomikament importanti fil-[Germanja] għandha titqies bħala l-imprendituri.

[...]"

II. Il-fatti li wasslu għat-tilwima fil-kawża prinċipali u d-domandi preliminari magħmula

9. Il-partijiet jinsabu f'tilwima fir-rigward ta’ jekk kienx ježisti arranġament ta’ grupp tal-VAT bejn “A” bħala l-kumpannija li teżerċita kontroll u NGD, ir-rikorrenti fil-kawża prinċipali, bħala l-kumpannija kkontrollata fl-2005 (iktar 'il quddiem is-“sena inkwistjoni”).

10. NGD hija Gesellschaft mit beschränkter Haftung (kumpannija b'responsabbiltà limitata) irregolata bil-liġi Ģermaniża, iffurmata permezz tal-att notarili tad-29 ta’ Awwissu 2005. Is-soċċi tagħha huma A (51 %) u C eV (49 %). A huwa korp tad-dritt pubbliku. C eV hija assoċjazzjoni rregistrata. Fis-sena inkwistjoni, l-amministratur uniku ta’ NGD kien E, li, fl-istess hin, kien ukoll l-amministratur uniku ta’ A u membru tal-korp eżekuttiv ta’ C eV.

11. Qabel ma kienet fondata NGD, żewġ verżjonijiet tal-istatut ta’ assoċjazzjoni tagħha kienu pprezentati lill-Finanzamt, sabiex din tal-ahħar tadotta pozizzjoni dwar l-eżistenza ta’ skema ta’ arranġament ta’ raggruppament tat-taxxa bejn A u C eV. Il-Finanzamt informa lil NGD li kienet biss it-tieni verżjoni ta’ dan l-istatut ta’ assoċjazzjoni li ssodisfat il-kundizzjonijiet applikabbli

fir-rigward ta' integrazzjoni finanzjarja. Madankollu, NGD kienet fondata abbaži tal-ewwel veržjoni tal-istatut ta' assoċjazzjoni. Kien biss fl-2010 li t-tieni veržjoni tal-istatut ta' assoċjazzjoni kienet is-suġġett ta' att notarili u ddahlet fir-registru kummerċjali.

12. Matul awditu estern ta' NGD, l-awditure wasal għall-konklużjoni li arranġament ta' grupp tal-VAT ma kienx ježisti bejn NGD u A fis-sena inkwistjoni, ghaliex NGD ma kinitx integrata finanzjarjament fl-impriza tal-kumpannija ta' A. Għalkemm A kellu sehem maġgoritarju ta' 51 % fil-kapital tal-ishma ta' NGD, huwa ma kellux l-istess maġgoranza fid-drittijiet tal-vot, minħabba d-dispozizzjonijiet tal-istatut ta' assoċjazzjoni, u għalhekk ma setax jimponi d-deċiżjonijiet tiegħu fuq NGD.

13. Fit-30 ta' Diċembru 2013, NGD għamlet id-dikjarazzjoni tal-VAT tagħha għall-2005. F'dik id-dikjarazzjoni, hija żammet il-pożizzjoni tagħha fir-rigward tar-riżultat ta' kwalunkwe kontroll *ex post* dwar jekk hija kinitx tikkostitwixxi entità unika għall-finijiet tat-taxxa ma' A.

14. Permezz ta' deċiżjoni tat-30 ta' Mejju 2014, il-Finanzamt approva l-pożizzjoni tal-awditure estern u, bħala riżultat, neħha r-riżerva li tikkonċerna l-kontroll *ex post*.

15. L-oġgezzjoni ppreżentata minn NGD kontra dik id-deċiżjoni kienet miċħuda bħala infodata mill-Finanzamt, fit-3 ta' Frar 2017, fuq il-baži li ma kien hemm l-ebda skema ta' arranġament ta' raggruppament tat-taxxa bejn NGD u A, minħabba l-assenza ta' integrazzjoni finanzjarja.

16. Madankollu, ir-rikors imressaq minn NGD kontra din id-deċiżjoni kien milquġħ mill-iSchleswig-Holsteinisches Finanzgericht (il-Qorti tal-Finanzi, Schleswig-Holstein, il-Ġermanja), permezz ta' sentenza tas-6 ta' Frar 2018, li stabbilixxiet l-ammont tal-VAT meħtieġ minn din il-kumpannija għal EUR 0. Skont din il-qorti, il-kundizzjoni li tirrigwarda l-integrazzjoni finanzjarja mal-kumpannija A li teżerċita kontroll kienet ukoll issodisfatta mill-ewwel veržjoni tal-istatut ta' assoċjazzjoni ta' NGD, li kienet fis-seħħ waqt is-sena fiskali inkwistjoni. Il-Finanzamt għalhekk b'mod żbaljat iddeċċieda li l-ebda skema ta' arranġament ta' raggruppament tat-taxxa ma eżistiet. F'dan ir-rigward, din il-qorti rreferiet għall-punti 44 u 45 tas-sentenza tas-16 ta' Lulju 2015, Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrts (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, iktar 'il quddiem is-“sentenza Larentia + Minerva”). Bhala riżultat, din il-qorti ddeċidiet li r-rekwizit tal-Finanzamt – li l-kumpannija li teżerċita kontroll mhux biss għandu jkollha sehem maġgoritarju, iżda għandu wkoll ikollha maġgoranza tad-drittijiet tal-vot f'NGD – mar lil hinn minn dak li kien neċċesarju sabiex jinkisbu l-ġhanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki jew aġir abbużovi jew sabiex jiġu miġġielda l-evażjoni tat-taxxa jew il-frodi fiskali.

17. Il-Finanzamt ressaq appell fuq punt ta' dritt (*Revizjoni*) kontra din is-sentenza quddiem il-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi, il-Ġermanja, jiġifieri, il-qorti tar-rinvju).

18. Il-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi), kif iffurmata fl-Awla XI, iddikjarat mill-bidu li, jekk it-tilwima fil-kawża prinċipali kellha tkun eżaminata biss fid-dawl tad-dritt nazzjonali applikabbli, l-appell ikun fondat. Dan ghaliex il-klassifikazzjoni bħala grupp tat-taxxa tiddependi fuq il-kundizzjoni li tirrigwarda l-integrazzjoni finanzjarja, li teħtieġ li kumpannija li teżerċita kontroll ikollha maġgoranza tad-drittijiet tal-vot. Ma kien hemm l-ebda bidla fil-leġiżlazzjoni sussegwenti għas-sentenza Larentia + Minerva. Ir-rekwizit li jirrigwarda r-relazzjoni ta' awtorità u ta' subordinazzjoni bejn il-kumpannija li teżerċita kontroll u l-kumpannija kkontrollata jkompli jkun meħtieġ skont id-dritt ġermaniż, minkejja l-kjarifika pprovduta f'dan ir-rigward mill-Qorti tal-Ġustizzja f'dik is-sentenza.

19. Fid-dawl ta' dawn il-fatturi, il-qorti tar-rinviju tqajjem id-domanda, l-ewwel, dwar jekk l-iskema ta' arrangament ta' raggruppament tat-taxxa Ģermaniża ("Organschaft") hijex kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni u, b'mod partikolari, jekk il-kundizzjoni ta' integrazzjoni finanzjarja, kif meħtiega skont l-ewwel sentenza tal-punt 2 ta' paragrafu 2(2) tal-Ligi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgh, tistax tinżamm bħala tali⁵. It-tieni, hija tistaqsi jekk l-iskema ta' arrangament ta' raggruppament tat-taxxa Ģermaniża tistax tīgi ġġustifikata permezz ta' qari kkombinat tal-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva u l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tagħha⁶.

20. Għalhekk, l-Awla XI tal-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri u tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:

- "1) It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) flimkien mal-Artikolu 21(1)(a) u (3) tas-[Sitt Direttiva], għandhom jiġu interpretati fis-sens li jippermettu lil Stat Membru jinnomina bħala persuna taxxabbi membru tal-grupp tal-VAT (l-impriża li teżerċita kontroll) minflok dan il-grupp tal-VAT (l-impriża taxxabbi)?
- 2) Fil-każ li r-risposta għall-ewwel domanda tkun fin-negattiv: it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) flimkien mal-Artikolu 21(1)(a) u (3) tas-[Sitt Direttiva] jistgħu jiġu invokati f'dan ir-rigward?
- 3) Fil-kuntest tal-eżami li għandu jsir skont [il-punti 44 u 45] tas-sentenza Larentia + Minerva, meta jiġi eżaminat jekk ir-rekwiżit ta' integrazzjoni finanzjarja li jinsab fl-ewwel sentenza tal-punt 2 tal-Artikolu 2(2) tal-[UStG] (il-Ligi dwar [it-Taxxa fuq] id-Dħul mill-Bejgh) jikkostitwixxix miżura ammissibbli li hija meħtiega u xierqa sabiex jintlaħqu l-għanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki jew aġir abbuživi u ta' evażjoni tat-taxxa jew ta' frodi fiskali, huwa meħtieg li jiġi applikat standard iktar strett jew ġeneruż?
- 4) L-Artikolu 4(1) u l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-[Sitt Direttiva] għandhom jiġu interpretati fis-sens li jippermettu lil Stat Membru jqis persuna bħala mhux indipendent fis-sens tal-Artikolu 4(1) ta' din id-direttiva permezz ta' kwalifika dwar jekk din il-persuna hijex integrata finanzjarjament, ekonomikament u organizazzjonalment fin-negożju ta' impriża oħra (l-impriża li teżerċita kontroll) b'tali mod li l-kumpanija li teżerċita l-kontroll tista' tinforza r-rieda tagħha fir-rigward ta' din il-persuna u b'hekk tipprevjeni lil din il-persuna milli jkollha rieda differenti?"

III. Analizi

21. Konformement mat-talba tal-Qorti tal-Ġustizzja, ser niffoka biss fuq l-ewwel u r-raba' domanda magħmula.

A. Sommarju fil-qosor tal-argumenti tal-partijiet

22. Osservazzjonijiet bil-miktub ġew ippreżentati minn NGD, mill-Gvern Ģermaniż u minn dak Taljan u mill-Kummissjoni Ewropea.

⁵ Dawn il-kwistjonijiet huma s-suġġett tal-ewwel tliet domandi magħmula.

⁶ Din id-domanda tqajmet fil-kuntest tar-raba' domanda magħmula.

1. Fuq l-ewwel domanda magħmula

23. NGD tqis li l-qorti tar-rinviju stqarret b'mod korrett li l-eżami fil-punti 45 u 46 tas-sentenza Larentia + Minerva – sabiex jiġi ddeterminat jekk il-kundizzjoni ta' integrazzjoni finanzjarja, stabbilita fid-dritt Ģermaniż, hijiex neċċesarja u xierqa sabiex jintlahqu l-ghanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki u aġiri abbuživi u ta' evažjoni tat-taxxa jew ta' frodi fiskali – huwa rilevanti biss sa fejn l-ewwel sentenza tal-punt 2 tal-paragrafu 2(2) tal-Ligi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ ma tmurx kontra d-dritt tal-Unjoni (meta hija tinnomina lill-persuna taxxabbli billi tidderoga mid-dritt tal-Unjoni). Kieku dan l-aproċċ kellu jiġi aċċettat, l-appell fuq punt ta' dritt li tressaq mill-Finanzamt ikun miċħud sa mill-bidu fuq il-baži li din id-dispożizzjoni hija inkompatibbli mad-dritt tal-Unjoni.

24. Il-Gvern Ģermaniż jopponi l-ammissibbiltà tal-ewwel domanda. Dan isostni li ma hijiex rilevanti għar-riżultat tat-tilwima fil-kawża principali, li tikkonċerna, essenzjalment, jekk hemmx integrazzjoni finanzjarja suffiċjenti bejn NGD u l-kumpannija li teżerċita kontroll A.

25. Fl-alternattiva, dan jissottometti osservazzjonijiet kemm fuq id-domanda li tirrigwarda l-konformità tal-iskema ta' arranġament ta' raggruppament tat-taxxa nazzjonali (“Organschaft”) mad-dritt tal-Unjoni u fuq id-domanda li tirrigwarda l-legalità ta' din l-iskema li jiġi nnominat membru speċifiku wieħed tal-grupp tal-VAT bħala l-persuna taxxabbli unika li tirrapreżenta lil dan il-grupp.

26. Fir-rigward tal-ewwel domanda fil-paragrafu preċedenti, is-sistema Ģermaniża ta' entità tat-taxxa unika, kif prevista fl-ewwel sentenza tal-punt 2 tal-paragrafu 2(2) tal-Ligi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ, tikkorrispondi f'kull aspett ma' dik skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva, moqri flimkien mal-Artikolu 21(1)(a) u (3) ta' din id-direttiva, li skonthom il-membri kollha ta' grupp tal-VAT għandhom jitqiesu bħala persuna taxxabbli unika u għandhom jissottomettu dikjarazzjoni tal-VAT komuni. Il-fatt li, skont id-dritt nazzjonali, ma huwiex il-grupp tat-taxxa nnifsu (grupp tal-VAT), iżda l-kumpannija tiegħu li teżerċita kontroll, li tissodisfa dawn ir-rwoli, ma jfissirx li hemm konsegwenzi fir-rigward ta' konformità mad-dritt tal-Unjoni.

27. Fir-rigward tat-tieni domanda fil-punt 25 ta' dawn il-konklużjonijiet, il-Gvern Ģermaniż jiqtqarr li l-introduzzjoni tas-sistema ta' tassazzjoni tal-grupp tal-VAT hija fakultattiva għall-Istati Membri u li r-regoli ddettaljati li jirregolaw l-operazzjoni ta' tali sistema thallew għad-diskrezzjoni tagħhom.

28. Dik il-pożizzjoni tirriżulta wkoll mill-istorja ta' abbozzar tas-Sitt Direttiva. Barra minn hekk, il-ħatra tal-kumpannija li teżerċita kontroll bħala persuna taxxabbli unika hija xierqa minħabba li, fil-kapaċċità tagħha bħala korp li huwa superjuri fil-ġerarkija, hija l-unika entità kapaċi li tiżgura sodisfazzjon effettiv tal-obbligi tat-taxxa għall-grupp kollu. Fi kwalunkwe każ, ma hemm l-ebda differenza fil-piż tat-taxxa jekk il-persuna taxxabbli unika tigi nnominata bħala l-grupp tal-VAT jew bħala l-kumpannija tiegħu li teżerċita kontroll.

29. Il-Gvern Taljan isostni, essenzjalment, li t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li jippermetti lill-Istati Membri li jqisu bħala persuna taxxabbli unika lil kumpannija kkunsidrata b'mod iżolat, anki jekk hija marbuta mill-qrib ma' kumpanniji oħrajn f'termini finanzjarji, ekonomiċi u organizzattivi, fejn dan huwa ġġustifikat minn kunsiderazzjoni jiet li jirrigwardaw l-ghanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki jew aġir abbuživi u ta' evažjoni tat-taxxa jew ta' frodi fiskali.

30. Il-Kummissjoni tqis, essenzjalment, li, għalkemm il-kumpannija li teżerċita kontroll ta' grupp tal-VAT tista' tkun il-persuna taxxabbli u l-interlokutur waħdieni ta' dan il-grupp, ir-rekwizit skont id-dritt Ĝermaniż li din il-kumpannija li teżerċita kontroll għandu jkollha maġgoranza tad-drittijiet tal-vot f'dan il-grupp imur kontra t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva.

2. Fuq ir-raba' domanda magħmulu

31. NGD tqis li r-raba' domanda għandha tingħata risposta fin-negattiv, jiġifieri, li s-Sitt Direttiva ma tippermettix lil Stat Membru jiddetermina, permezz ta' kategorizzazzjoni, li certi unitajiet ma humiex indipendenti, meta jkunu integrati fil-kumpannija li teżerċita kontroll ta' grupp tal-VAT f'termini finanzjarji, ekonomiċi u organizzattivi.

32. Il-Gvern Ĝermaniż jissottometti, primarjament, li r-raba' domanda magħmulu hija wkoll inammissibbli, għaliex hija ma tippermettix li jsiru konklużjonijiet dwar jekk ir-rekwizit ta' integrazzjoni finanzjarja huwiex issodisfatt f'sitwazzjoni fejn, bhal f'din il-kawża, il-kumpannija li teżerċita kontroll, għalkemm għandha sehem maġgoritarju, ma għandhiex maġgoranza tad-drittijiet tal-vot. Għalhekk, fil-fehma tiegħu, id-domanda ma hijiex deċiżiva għar-riżoluzzjoni tat-tilwima fil-kawża principali.

33. Fl-alternattiva, dan il-gvern iqis li, jekk il-Qorti tal-Ġustizzja kellha tikkonstata li din id-domanda hija ammissibbli, hija għandha tingħata risposta fl-affermattiv. Dan għaliex l-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva u l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tagħha jippermettu lil Stat Membru li jqis, permezz ta' kategorizzazzjoni, lil entità bħala mhux indipendenti skont l-Artikolu 4(1) ta' dik id-direttiva, fejn dik l-entità tkun integrata f'termini finanzjarji, ekonomiċi u organizzattivi ma' kumpannija oħra (il-kumpannija li teżerċita kontroll), b'tali mod li din tal-ahħar tista' tinforza r-rieda tagħha fir-rigward tal-entità preċedenti u tipprevjeni lil din l-entità milli tieħu pozizzjoni alternattiva. Il-Gvern Ĝermaniż iżid, f'dan il-kuntest, li l-Istat Membri għandhom certa diskrezzjoni meta jiddeterminaw il-livell ta' indipendenza li jitgawda minn entità waqt it-twettiq ta' attivitá ekonomika meta jittrasponu din id-dispożizzjoni.

34. Il-Gvern Taljan isostni, essenzjalment, li r-raba' domanda magħmulu hija inammissibbli, għaliex hija ma għandha l-ebda konnessjoni mal-kuntest fattwali tal-każ fil-kawża principali. Madankollu, fil-każ li hija titqies ammissibbli, ir-risposta għandha tkun li l-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva ma jistax jitqies li huwa kapaci li jipprekludi lil entità li twettaq attivitá ekonomika b'mod legalment indipendenti milli titqies bħala persuna taxxabbli, anki jekk hija marbuta mill-qrib ma' entità oħra f'termini finanzjarji, ekonomiċi u organizzattivi sabiex tinholoq sitwazzjoni ta' dipendenza jew integrazzjoni ekonomika fir-rigward ta' din l-entità.

35. Il-Kummissjoni, billi indirizzat id-domandi kollha magħmulu flimkien, ma ppreżentatx osservazzjonijiet fuq din id-domanda b'mod separat.

B. Evalwazzjoni

1. Ammissibbiltà

36. Il-Gvern Ģermaniż jopponi l-ammissibbiltà tal-ewwel u tar-raba' domanda magħmula (ara l-punti 24 u 32 ta' dawn il-konklužjonijiet), filwaqt li l-Gvern Taljan jissottometti li r-raba' domanda hija inammissibbli.

37. Inqis li dawn l-argumenti għandhom jiġu miċħuda. L-ewwel, ir-risposti għad-domandi magħmula huma neċċesarji manifestament għall-finijiet ta' riżoluzzjoni tal-każ fil-kawża prinċipali. It-tieni, il-fatt li ż-żewġ awli tal-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi, il-Ġermanja; l-Awla XI f'din il-kawża u l-Awla V fil-Kawża C-269/20) irreferew b'mod dijametru għal interpretazzjonijiet differenti tad-dispozizzjonijiet rilevanti tas-Sitt Direttiva⁷ juri li hemm in-neċċessità reali għall-Qorti tal-Ġustizzja li tipprovd i gwida dwar dawn id-dispozizzjonijiet. Dan huwa wkoll rifless fid-divergenza sinjifikattiva tal-ġurisprudenza nazzjonali ta' dawn iż-żewġ awli ta' tali ġurisdizzjoni elevata (b'mod partikolari, dwar il-mod li bih it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva għandu jiġi implementat fid-dritt nazzjonali). Dan huwa wkoll enfasizzat fil-kummentarju akademiku cċitat mill-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi) f'dawk iż-żewġ talbiet għal deċiżjoni preliminari.

2. Sustanza

38. Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva, moqri flimkien mal-Artikolu 21(1)(a) u (3) ta' dik id-direttiva, għandux jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi lil Stat Membru milli jinnomina, bħala persuna taxxabbi għall-finijiet tal-VAT, mhux lill-grupp tal-VAT innifsu (“Organkreis”), iżda lil membru ta' dan il-grupp, b'mod partikolari, lill-kumpannija li teżerċita kontroll ta' dan il-grupp (“Organträger”).

39. Permezz tar-raba' domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva, moqri flimkien mal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(4) ta' dik id-direttiva, għandux jiġi interpretat fis-sens li jawtorizza lil Stat Membru li jiddetermina, permezz ta' kategorizzazzjoni, li certi entitajiet ma humiex indipendent, meta dawn l-entitajiet ikunu integrati f'termini finanzjarji, ekonomiči u organizzattivi fil-kumpannija li teżerċita kontroll ta' grupp tal-VAT.

40. Huwa xieraq li dawn id-domandi jitqiesu flimkien, li ser nanalizza l-kwistjonijiet li huma bbażati fuqhom fi tliet passi. L-ewwel pass ser jirrifletti l-kundizzjonijiet stabbiliti mid-dritt tal-Unjoni sabiex jiġi ffurmat grupp tal-VAT. Fit-tieni pass ser niddiskuti r-regoli li jirrelataw mal-istatus tal-grupp tal-VAT u tal-membri tiegħu meta dan il-grupp jiġi stabbilit u jopera, inkluż ir-relazzjonijiet tal-grupp *vis-à-vis* l-awtoritajiet tat-taxxa, u liema membru għandu jħallas id-dejn tal-VAT għall-grupp. Ser nikkonkludi bit-tielet pass, fejn ser neżamina jekk il-Gvern Ģermaniż jistax jidderoga mir-regoli tad-dritt tal-Unjoni dwar il-gruppi tal-VAT sabiex iżomm is-sistema tiegħu tal-grupp tal-VAT.

⁷ Ara, *ex multis*, Geraats, M., “Personengesellschaft als umsatzsteuerrechtliche Organgesellschaft – zugleich Anmerkung zu EuGH, Urteil vom 15.04.2021 – C-868/19”, *Steueranwaltsmagazin*, Nru 3, 2021, p. 87.

a) *Kummenti introduttivi*

41. Skont il-konklužjonijiet solidi tal-qorti tar-rinviju fid-deċiżjoni tar-rinviju tagħha, ir-raġunament segwit biex tiġi ġġustifikata l-eżistenza ta' grupp tat-taxxa fil-Ġermanja huwa marbut b'mod kuncettwali u storiku, kif ukoll mil-lat tal-iskema ġenerali tal-leġiżlazzjoni Ĝermaniża, mal-karatteristika ta' indipendenza fit-twettiq ta' attivită ekonomika.

42. Għal numru ta' snin kien hemm dubji kunsiderevoli dwar il-konformità tad-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ mas-Sitt Direttiva, stabbiliti kemm fil-ġurisprudenza tal-qrat Ĝermaniża⁸ kif ukoll fil-kummentarju akademiku⁹. Kif ser juru l-konklužjonijiet tiegħi, dawn id-dubji huma ġġustifikati.

43. Xi ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja li hija rilevanti għal din il-kawża tirrelata mal-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112, peress li l-kliem tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva jikkorrispondi għal dik id-dispożizzjoni.

44. Għandu jitfakkar preliminarjament li, għad-determinazzjoni tal-portata ta' dispożizzjoni tad-dritt tal-Unjoni, għandhom jitqiesu fl-istess hin it-termini, il-kuntest u l-ġhanijiet tagħha¹⁰.

b) *L-ewwel pass: Il-kundizzjonijiet stabbiliti fid-dritt tal-Unjoni ghall-gruppi tal-VAT*

45. Il-kliem tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva huwa kif ġej: "Bla ħsara għall-konsultazzjonijet imsemmija fl-Artikolu 29, kull Stat Membru jista' jqis bħala persuna taxxabbi wahedha persuni stabbiliti fit-territorju tal-pajjiż li, filwaqt li huma indipendent legalment, ikollhom x'jaqsmu mill-qrib ma' xulxin b'rabit finanzjarji, ekonomiċi u organizzattivi".

46. B'mod generali, is-Sitt Direttiva tipprovdi lill-Istati Membri bi gwida pjuttost limitata dwar kif għandhom jimplimentaw is-sistema tal-grupp tal-VAT fil-leġiżlazzjoni domestika tagħhom. Hafna dettalji thallew għad-diskrezzjoni tal-Istati Membri, li jippreżenta r-riskju li tiġi ddisturbata l-applikazzjoni unifikasi tal-VAT madwar l-Unjoni Ewropea. Id-Direttiva 2006/112 ma tejbitx din is-sitwazzjoni. Fil-fatt, ġew innotati divergenzi wiesa' fost l-Istati Membri¹¹.

47. B'mod partikolari, sa fejn hija kkonċernata l-leġiżlazzjoni Ĝermaniża (il-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ), is-sustanza tal-problema ta' din il-leġiżlazzjoni hija l-fatt li, skont is-Sitt Direttiva, kumpanniji indipendentli li huma marbuta mill-qrib ma' xulxin għall-finijiet tal-VAT

⁸ Ara Geraats, M., *op. cit.* p. 87. Dan huwa sa certu punt rifless ukoll fid-deċiżjonijiet preliminari li tibbażza ruħha fuqhom is-sentenza Larentia + Minerva, u s-sentenza tal-15 ta' April 2021, M-GmbH (C-868/19, EU:C:2021:285, iktar 'il quddiem is-“sentenza M-GmbH”).

⁹ Il-qorti tar-rinviju tiċċita lil Birkenfeld, Umsatzsteuer-Rundschau, 2014, p. 120 u 126. Nista' niċċita wkoll lil Stadie f'Rau/Dürrwächter (editur), Umsatzsteuergesetz, § 2, Lulju 2011, paragrafi 915 u 993, Reiss f'Reiss/Kraeusel/Langer, UStG, § 2 UStG, paragrafi 98.6, 98.17, Klenk f'Sölch/Ringleb, UStG, § 2 UStG, paragrafu 89, Korn f'Bunjes, UStG, § 2 UStG, 2013, paragrafu 110, Scharpenberg f'Hartmann/Metzenmacher, UStG, § 2 UStG, paragrafu 325, Radeisen fi Schwarz/Widmann/Radeisen, UStG, § 2 UStG, 2011, paragrafu 179, Meyer f'Offerhaus/Söhn/Lange, UStG, § 2 UStG, 2011, paragrafu 64, Korf, *MwStR*, 2016, p. 257, u Lange, Umsatzsteuer-Rundschau, 2016, p. 297, 299 u 302. Ara wkoll Rust, M., "Neue und wiederkehrende Fragen der umsatzsteuerrechtlichen Organschaft", *Sächsischer Steuerkreis*, 18 ta' Mejju 2021.

¹⁰ Sentenza tad-29 ta' Ottubru 2009, NCC Construction Danmark (C-174/08, EU:C:2009:669, punt 23) u l-ġurisprudenza ċċitata.

¹¹ Ara Gryziak, B., "VAT Groups and the Right of Deduction across the European Union – Review and Analysis", *International VAT Monitor*, Vol. 32, 2021, p. 205. Ara l-Kommunikazzjoni mill-Kummissjoni lill-Kunsill u lill-Parlament Ewropew dwar l-ġażla ta' raggruppament għall-iskop tal-VAT prevista fl-Artikolu 11 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE [precedentement l-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva] dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-[VAT] (COM(2009) 325 finali, p. 1).

ma jitilfux il-kwalità tagħhom bħala persuni taxxabbli semplicement minħabba dik ir-rabta. Il-kunċett ta' grupp tal-VAT bl-ebda mod ma jirriżulta f'kull persuna taxxabbli f'dan il-grupp li tiġi ssostitwita minn membru uniku ta' dan il-grupp.

1) Il-kuntest u l-kliem tad-dispozizzjonijiet inkwistjoni

48. Il-Qorti tal-Ġustizzja digħi għamlitha ċara li “[i]l-kliem użat fl-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva u fl-Artikolu 9(1) tad-[Direttiva 2006/112] b'mod partikolari l-frażi ‘kull persuna’ jagħti lill-kunċett ta’ ‘persuna taxxabbli’ *definizzjoni wiesgħa* bbażata fuq l-indipendenza fit-twettiq ta’ attività ekonomika fis-sens li kull persuna, fizika jew ġuridika, kif ukoll organi rregolati bid-dritt pubbliku kif ukoll privat, u anki entitajiet li ma għandhomx personalità ġuridika, li b'mod oġgettiv, jissodisfaw ir-rekwiziti li jidhru f'din id-dispozizzjoni, jitqiesu li huma persuni suġġetti ghall-VAT”¹².

49. Barra minn hekk, il-persuna kkonċernata għandha taġixxi f'isimha stess, għan-nom tagħha u taht ir-responsabbiltà tagħha stess u għandha tiehu r-riskju ekonomiku inerenti għall-attivitajiet li hija twettaq b'mod indipendent fi kwalunkwe post¹³.

50. Barra minn hekk, l-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva jiddikjara li “persuna taxxabbli” twettaq b'mod indipendent i-l-attività ekonomika fi kwalunkwe post, ikun xi jkun l-iskop jew ir-riżultati ta’ dik l-attività.

51. Peress li l-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva kif ukoll l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tagħha jiddefinixxu l-portata tal-espressjoni “*b'mod indipendent*” twettaq [...] attività ekonomika”¹⁴, ir-riferiment għall-kunċett ta’ grupp tal-VAT fit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) jeħtieg li dan il-kunċett jinftiehem fis-sens li jagħti forma konkreta lill-kunċett ta’ twettiq ta’ attività ekonomika *b'mod indipendent*.

52. Fi kliem ieħor, l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva jiddefinixxi ulterjorment lill-kliem “*b'mod indipendent*” u sussegwentement jirreferi, fit-tieni subparagrafu tiegħu, għall-kunċett ta’ grupp tal-VAT, li l-implementazzjoni tiegħu nghatat lill-Istati Membri permezz tas-setgħa ta’ implementazzjoni diskrezzjonali tagħhom.

53. L-inklużjoni tal-kunċett ta’ grupp tal-VAT fit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva teħtieg li dan il-kunċett jinftiehem b'mod konsistenti mal-iskema ġenerali ta’ dik id-direttiva bħala li jagħmel il-kunċett ta’ indipendenza tangħibbi. Skont l-Artikolu 4(4) ta’ dik id-direttiva, persuni legalment indipendenti jistgħu jiġi ttrattati flimkien bħala persuna taxxabbli waħda f'sitwazzjoni fejn responsabbiltà għat-taxxa tista’ inkella ma tkunx iġġustifikata skont l-Artikolu 4(1) tagħha minħabba l-assenza ta’ rabta suffiċjenti bejn dawn il-persuni.

54. Sussegwentement, huwa importanti li jiġi pparagunat il-kliem tad-dispozizzjonijiet rilevanti tal-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ ma’ dak tas-Sitt Direttiva.

¹² Sentenza tat-12 ta’ Ottubru 2016, Nigl et (C-340/15, EU:C:2016:764, punt 27, u l-ġurisprudenza ċċitata), enfasi miżjud minni.

¹³ Ara, għal dan il-ġhan, is-sentenzi tas-27 ta’ Jannar 2000, Heerma (C-23/98, EU:C:2000:46, punt 18), u tat-18 ta’ Ottubru 2007, van der Steen (C-355/06, EU:C:2007:615, punt 23).

¹⁴ Enfasi miżjud minni.

55. Fir-rigward tal-ewwel sentenza tal-punt 2 tal-paragrafu 2(2) tal-Ligi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ, din id-dispożizzjoni ma tagħtix kas tal-fatt li l-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva ma jipprevedix għal kundizzjonijiet addizzjonali li jikkonċernaw l-istatus ta' persuna taxxabbli tal-membri varji tal-grupp tal-VAT. Barra minn hekk, id-dispożizzjoni tal-ahħar ma teħtiegx li l-membru li jaġixxi f'isem u għan-nom ta' dan il-grupp ikun biss kumpannija omm kemm b'sehem maġgoritarju kif ukoll b'maġgoranza tad-drittijiet tal-vot, jew fil-fatt kwalunkwe kundizzjoni oħra li tirrigwarda l-kapacità ġuridika, il-proprjetà jew id-drittijiet inerenti għall-proprjetà ta' entità ġuridika tiegħu.

56. It-tieni subparagraph tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva jipprevedi li “kull Stat Membru jista’ jqis bħala persuna taxxabbli waħedha persuni stabbiliti fit-territorju tal-pajjiż li, filwaqt li huma indipendenti legalment, ikollhom x’jaqsmu mill-qrib ma’ xulxin b’rabtiet finanzjarji, ekonomiči u organizzattivi”.

57. Filwaqt li l-punt 2 tal-paragrafu 2(2) tal-Ligi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ jipprevedi li “attività kummerċjali jew professjonalni ma hijex eżerċitata b'mod indipendenti, [...] 2. Meta, l-istruttura globali tar-rabtiet effettivi turi li, *persuna ġuridika* [(i)] hija *integrata* fuq livell finanzjarju, ekonomiku u organizzattiv [(ii)] *fl-impriža tal-korp dominanti* [(iii)] (‘Organschaft’). L-effetti tal-unità fiskali huma limitati għall-servizzi interni bejn ferghat tal-impriža li jinsabu fil-[Germanja]. Dawn il-fergħat għandhom ikunu ttrattati bħala impija unika. [...]”¹⁵

58. Huwa ċar li l-miżura Ģermaniża li tittrasponi s-Sitt Direttiva hija restrittiva żżejjed għaliex tipprevedi li l-grupp tal-VAT (u, bħala riżultat ta' din it-traspożizzjoni, il-kumpannija li teżerċita kontroll) huwa l-unika persuna taxxabbli, filwaqt li t-tieni subparagraph tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva huwa iktar ġenerali ghaliex jippermetti biss, għall-finijiet tal-VAT, li jiġu ttrattati bħala persuna taxxabbli unika l-persuni li huma indipendenti iż-żda li jkollhom x’jaqsmu mill-qrib ma’ xulxin b’rabtiet finanzjarji, ekonomiči u organizzattivi.

59. Fil-fatt, il-kliem tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva huwa: “kull Stat Membru jista’ *jqis bħala persuna taxxabbli waħedha* [(iii)] *persuni* [(i)] stabbiliti fit-territorju tal-pajjiż li, filwaqt li huma indipendenti legalment, *ikollhom x’jaqsmu mill-qrib ma’ xulxin* [(ii)] *b’rabtiet finanzjarji, ekonomiči u organizzattivi*”¹⁶.

60. L-analizi testwali tirrivelu d-differenzi bejn: “*persuna ġuridika*” u “*persuna*” (i)¹⁷; bejn “*integrazzjoni* ta’ kumpannija kkontrollata fil-kumpannija li teżerċita kontroll” u “entitajiet legali indipendenti li *jkollhom x’jaqsmu mill-qrib ma’ xulxin*” (ii); u bejn “l-impija tal-kumpannija li teżerċita kontroll biss” u “il-grupp tal-VAT” bħala persuna taxxabbli unika (iii).

61. It-tliet elementi kollha tal-paragun iktar ’il fuq, jiġifieri bejn id-dispożizzjonijiet Ģermaniżi u dak li huwa realment il-kliem tas-Sitt Direttiva juru li l-Ligi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ tmur lil hinn minn dak li huwa previst fis-Sitt Direttiva.

62. F'dan ir-rigward, mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja jsegwi li meta l-Istati Membri jeżerċitaw l-għażla permessa lilhom permezz tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva u meta huma jistabbilixxu certi kundizzjonijiet u modalitajiet għall-gruppi tal-VAT, huma ma jistgħux ibiddlu

¹⁵ Enfasi miżjudha minni.

¹⁶ Enfasi miżjudha minni.

¹⁷ Ara s-sentenza fil-kawża Larentia + Minerva, punti 45 u 46).

b'mod fundamentali n-natura tal-kunċett ta' grupp tal-VAT¹⁸ u l-ghan ta' dik id-dispožizzjoni¹⁹. Jista' jsir paragun mal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja²⁰ sa fejn, fit-traspožizzjoni tas-Sitt Direttiva u fid-definizzjoni tal-arrangamenti għall-implementazzjoni tad-drittijiet li gruppi tal-VAT u persuni jistgħu jiksbu mill-Artikolu 4(4) tagħha, il-leġiżlazzjonijiet tal-Istati Membri jiusta' ma jkollhomx l-effett li jcaħħdu lil certi gruppi tal-VAT u persuni, li mill-bqija jissodisfaw ir-rekwiziti relatati skont dik id-direttiva, mill-benefiċċju ta' dawk id-drittijiet (li huwa, fil-fatt, il-każ għall-persuni inkwistjoni fil-kawża prezenti u għal dawk fil-Kawża C-269/20). Kif innotat fil-kummentarju akademiku, l-Istati Membri għandhom jikkunsidraw il-portata tal-libertà leġiżlattiva rimanenti li hija permessa lilhom skont din id-direttiva meta jimplimentaw l-għażla tal-grupp tal-VAT, sabiex ma jeċċeduhiex²¹.

63. Effettivament, il-fatt li l-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgh u l-ġurisprudenza nazzjonali huma restrittivi żżejjed digħi ntwerha f'sitwazzjoni oħra li tappartjeni għall-gruppi tal-VAT: wara li din il-kawża ntbagħtet lill-Qorti tal-Ġustizzja, din kellha l-opportunità li tiddeċiedi li l-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgh żammet illegalment lil soċjetajiet f'isem kollettiv – li ma kinux persuni integrati finanzjarjament biss fl-impriża tal-kumpannija li teżerċita kontroll – milli jkunu membru ta' grupp tal-VAT. Dak kien is-suġġett tas-sentenza M-GmbH.

c) It-tieni pass: Ir-regoli li jirrigwardaw l-istatus tal-grupp tal-VAT u l-membri tiegħu malli dan il-grupp jiġi stabbilit u jibda jopera, inkluz ir-relazzjonijiet tal-grupp fil-konfront tal-awtoritajiet tat-taxxa

64. Mir-regoli tas-Sitt Direttiva li jirrigwardaw l-istatus tal-grupp tal-VAT u tal-membri tiegħu isegwi li persuni taxxabbi li jappartjenu għal grupp tal-VAT jibqgħu wkoll persuni taxxabbi fuq bażi individwali. Obbligi tal-VAT jeżistu għal kull persuna b'mod indipendenti (jiġifieri, 'il barra mill-kuntest tal-grupp tal-VAT). Il-grupp tal-VAT stabbilit mit-tieni subparagraphu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva huwa intiż biss sabiex jissimplifika t-trattament tal-VAT. Fil-prattika, l-awtoritajiet tat-taxxa għandhom jircievu dikjarazzjoni tal-VAT unika li tikkostitwixxi aggregazzjoni tad-dikjarazzjoni indipendenti ta' kull persuna taxxabbi li tappartjeni għall-grupp.

1) L-istorja leġiżlattiva

65. Fil-punt 2 (li jirreferi għall-Artikolu 2 – kif jidher fil-proposta), tal-Anness A tal-Proposta tal-Kummissjoni²², li wasslet għall-adozzjoni tat-Tieni Direttiva²³, il-leġiżlatura tal-Unjoni stabbilixxiet li skont din id-direttiva, skemi ta' arrangamenti ta' raggruppament tat-taxxa ma għandhomx jitqiesu l-istess bhal nuqqas ta' indipendenza.

¹⁸ Ara, għal dan il-ghan, is-sentenzi tal-4 ta' Ottubru 2001, "Goed Wonen" (C-326/99, EU:C:2001:506, punt 34), u tal-5 ta' Lulju 2012, DTZ Zadelhoff (C-259/11, EU:C:2012:423, punt 34).

¹⁹ Sterzinger, C., "Notwendige Einbeziehung von Nichtsteuerpflichtigen in einen Organkreis", *Umsatzsteuer-Rundschau*, 2014, p. 139.

²⁰ Ara, b'analoġija, is-sentenza tas-26 ta' Ĝunju 2001, BECTU (C-173/99, EU:C:2001:356, punt 52 et seq.).

²¹ Korf, R., "Organschaft – quo vadis?", *Umsatzsteuer- und Verkehrsteuer-Recht*, 2008, p. 179.

²² Proposta għat-Tieni Direttiva fuq l-armonizzazzjoni tal-ligġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dħul mill-bejgh, fuq l-istruttura u modalitajiet ta' applikazzjoni tas-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (imressqa mill-Kummissjoni lill-Kunsill) (COM(1965) 144 finali).

²³ It-Tieni Direttiva tal-Kunsill 67/228/KEE tal-11 ta' April 1967 fuq l-armonizzazzjoni tal-ligġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dħul mill-bejgh - Struttura u modalitajiet ta' applikazzjoni tas-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU 1967, 71, p. 1303).

66. Dan il-punt jiddikjara li “l-espressjoni ‘fismu’ hija intiża b’mod partikolari sabiex tipprekludi tassazzjoni fuq paga u persuni li jircieu s-salarji marbuta mal-persuna li thaddimhom permezz ta’ kuntratt ta’ xogħol, inkluż persuni li jaħdmu f’darhom stess. Dan il-kliem iħalli wkoll lil kull Stat Membru hieles sabiex iqis lill-persuni li huma indipendenti minn lenti ġuridika iżda konnessi permezz ta’ rabtiet ekonomiċi, finanzjarji jew organizzattivi, mhux bħala persuni taxxabbi separati, iżda bħala persuna taxxabbi unika. Madankollu, Stat Membru li jiproponi li jadotta tali trattament, għandu jidħol f’konsultazzjonijiet bħal skont l-Artikolu 13.” [traduzzjoni mhux ufficjal]

67. Huwa veru li, dak iż-żmien, waqt l-adozzjoni tat-Tieni Direttiva, l-ghan kien li jiġu lleġittimati, skont id-dritt tal-Unjoni, regoli tal-Istati Membri, bħas-sistema Ģermaniża li tirrigwarda lil entitajiet uniċi għall-finijiet tat-taxxa, sabiex tiġi evitata l-ħtieġa li jinħoloq il-kunċett ta’ grupp tal-VAT fid-dritt Ģermaniż.

68. Il-proposta tal-Kummissjoni għat-Tieni Direttiva msemmija iktar ’il fuq spjegat f’“Ad Artikolu 2” li:

“Skont il-ligijiet li huma bħalissa fis-seħħ f’ċerti Stati Membri, persuni li huma legalment indipendenti iżda organikament marbuta flimkien f’termini ekonomiċi, finanzjarji u organizzattivi jitqiesu bħala persuna taxxabbi unika, li bħala riżultat ta’ dawn it-tranżazzjonijiet imwettqa bejniethom b’mod ġenerali ma jikkostitwixx tranżazzjonijiet taxxabbi. Fid-dawl ta’ dan, impriżi li jikkostitwixxu ‘*Organschaft*’ jitpoġġew għalhekk taħt l-istess kundizzjonijiet ta’ taxxa bħala impriżha integrata li tikkostitwixxi persuna ġuridika unika.

Għandu jiġi nnotat li jekk is-sistema tal-VAT tiġi applikata b’mod korrett, is-sistema ta’ taxxa indikata iktar ’il fuq ma toffrix vantaggi kompetittivi fuq sistema ta’ taxxa li tittratta lil membri ta’ ‘*Organschaft*’ bħala persuni taxxabbi separati.

F’dawk iċ-ċirkustanzi, ma jidħirx li hemm xi ostakolu kbir għal xi Stati Membri sabiex ikomplu jqisu ‘*Organschaft*’ bħala persuna taxxabbi unika, filwaqt li oħrajn ma jagħmlux hekk. Madankollu, fil-każ precedingenti, l-Istat Membru kkonċernat għandu jżomm konsultazzjonijiet preliminari sabiex tiġi eżaminata l-iskema rrakkomandata dwar jekk tikkawżax tfixxil fil-kompetizzjoni bejn l-Istati Membri (COM(65) 144 finali, p. 7 u 8).” [traduzzjoni mhux ufficjal]

69. It-Tieni Direttiva ġiet issostitwita mis-Sitt Direttiva u dawn l-argumenti baqqħu validi (kif għadhom, barra minn hekk, skont id-Direttiva 2006/112, li sussegwentement issostitwixxet is-Sitt Direttiva).

70. Mill-istorja leġiżlattiva tal-Artikolu 4 tas-Sitt Direttiva jsegwi kjarament li l-kunċett ta’ skemi ta’ arranġamenti ta’ raggruppament tat-taxxa ma jikkawżax lill-membri kostitwenti tagħhom sabiex jieqfu milli jeżerċitaw attivitajiet ekonomiċi indipendenti u li l-Artikolu 4(1) ta’ din id-direttiva ma jipprekludix li kumpannija tibqa’ persuna taxxabbi għall-VAT anki fejn hija kkontrollata jew hija proprjetà ta’ kumpannija oħra.

2) *Eżempju prattiku ta’ grupp tal-VAT*

71. Eżempju ssimplifikat ta’ grupp tal-VAT, kompost minn żewġ membri biss, li kien issuġġerit mill-Kummissjoni, huwa istruttiv f’dan ir-rigward. Kumpannija A tikkontrolla lil kumpannija B; B tixtri prodotti minn persuni taxxabbi terzi bil-prezz ta’ EUR 100, li minnu EUR 20 VAT (fuq rata ta’ VAT ta’ 20%) jistgħu jitnaqqsu. B tbigħi mill-ġdid il-prodotti lil A bil-prezz tal-kost.

Sussegwentement A tbigh il-prodotti bil-prezz ta' EUR 200 lil persuni fiziċi li ma humiex suġġetti għat-taxxa u tniżżeł EUR 40 bħala VAT. Il-VAT pagabbli mill-kumpanniji varji li jiffurmaw il-grupp tal-VAT hija ddeterminata kif ġej jekk isir pagament uniku għall-grupp.

72. (i) B naqqset EUR 20 għall-prodotti mixtrija minn terzi (tnaqqis ta' EUR 20); (ii) B tbigħ il-prodotti bil-prezz tal-kost lil A u tirċievi EUR 20 (żieda ta' EUR 20); (iii) A tniżżeł fil-kontijiet tagħha x-xirja tal-prodotti li hija xtrat minn B u tnaqqas EUR 20 (tnaqqis ta' EUR 20); A tniżżeł fil-kontijiet tagħha l-VAT imniżżla għall-bejgħ mill-ġdid tal-prodotti lil terzi ($200 \times 20\% = 40$; għalhekk żieda ta' EUR 40). Isegwi li t-total ta' VAT pagabbli mill-grupp tal-VAT huwa ta' EUR 20.

73. A tneħħi l-obbligi tat-taxxa tal-membri tal-grupp tal-VAT u thallas il-VAT dovuta mill-grupp. It-tranżazzjonijiet bejn persuni taxxabbli indikati f'(ii) u (iii) huma kompletament innewtralizzati. Fejn B tbigħ il-prodotti tagħha lil A, il-VAT li żammet B hija daqs il-VAT li A tista' tnaqqas. Għalhekk, dawn it-tranżazzjonijiet ma jittihdux inkunsiderazzjoni għad-determinazzjoni tal-ammont ta' VAT pagabbli mill-grupp tal-VAT. Skont l-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva, A twettaq attivitajiet ekonomiċi b'mod indipendenti. Bħala persuna taxxabbli, A rċeviet EUR 40 bħala VAT. Hijra biegħet il-prodotti lill-konsumaturi finali, u setgħet tnaqqas it-taxxa tal-input imħallsa ta' EUR 20 fir-rigward ta' din l-akkwiżizzjoni. Għal din it-tranżazzjoni, A għandha thallas VAT ta' EUR 20. Kumpannija B ma hija meħtieġa li thallas VAT fir-rigward tat-tranżazzjoni ta' bejgħ mill-ġdid, minħabba li din it-tranżazzjoni kienet twettqet bi prezz tal-kost.

74. Il-membri kollha ta' grupp tal-VAT huma responsabbli *in solidum* għad-djun tal-VAT tal-grupp, anki jekk, fil-prattika, huwa sempliċement il-membru interlokutur li jħallas l-ammont (magħqu) tal-VAT dovut. Fir-rigward tal-gruppi tal-VAT, is-Sitt Direttiva ma tirregolax id-distribuzzjoni ta' responsabbiltà – fir-rigward tal-ammont tal-VAT dovut mill-grupp – fost il-membri tiegħi jew il-modalitajiet ta' din ir-responsabbiltà.

75. Skont is-sistema tal-VAT stabbilita fis-Sitt Direttiva, kull persuna taxxabbli hija responsabbli għall-obbligi tagħha stess fir-rigward tal-VAT. Minħabba li, skont ir-regoli stabbiliti fl-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva, membri ta' grupp tal-VAT ma jitqisux iktar bħala persuni taxxabbli individwali, it-tqassim tal-obbligi tal-VAT fost il-membri tal-grupp tal-VAT huwa kwistjoni tad-dritt nazzjonali dwar il-liġi tal-obbligi.

76. Ghall-kuntrarju tas-sistema tal-grupp tal-VAT skont is-Sitt Direttiva, is-sistema stabbilita permezz tal-punt 2 ta' paragrafu 2(2) tal-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ tipprovdi li l-membri tal-grupp tal-VAT ma jitqisux iktar bħala persuni taxxabbli – anki fejn huma jkomplu jbighu prodotti u jipprovdu servizzi bi ħlas u jagħmlu hekk b'mod indipendenti u fejn kull wieħed minnhom huwa persuna taxxabbli li jaġixxi bħala tali fis-sens tal-Artikolu 2 tas-Sitt Direttiva.

77. F'dan ir-rigward, naqbel mal-opinjoni tal-Kummissjoni li, skont is-sistema nazzjonali, kumpannija B ma titqiesx (b'ebda mod) bħala persuna taxxabbli għall-finijiet tal-VAT. Hijra sempliċement tiġi ttrattata bħala sussidjarja tal-kumpannija A. Madankollu, B tixtri prodotti bħala persuna taxxabbli billi taġixxi bħala tali skont l-Artikolu 2(1) tas-Sitt Direttiva. A tkun il-persuna taxxabbli waħdanija tal-grupp tal-VAT. Madankollu, it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva ma jawtorizzax li B, bħala membru ta' grupp tal-VAT, ma tibqax titqies bħala persuna taxxabbli, sa fejn hija tkompli twettaq attivitajiet ekonomiċi b'mod indipendenti fis-sens tal-Artikolu 4(1) ta' din id-direttiva.

78. Għalhekk, huwa importanti li jitfakkar li l-membri ta' grupp tal-VAT ma jitilfux l-istatus tagħhom bħala “persuna taxxabbli” sakemm il-membri tal-grupp tal-VAT ma jiqfux milli jwettqu attivitajiet ekonomiċi indipendenti. Kif indikajt iktar ’il fuq, l-Artikolu 4(1) tas-Sitt Direttiva ma jeskludix li kumpannija tibqa’ persuna taxxabbli f’sitwazzjoni fejn hija kkontrollata minn kumpannija oħra jew fejn hija parzjalment jew totalment proprjetà ta’ din tal-ahħar.

79. Fejn diversi membri legalment indipendenti ta’ grupp tal-VAT flimkien jikkostitwixxu persuna taxxabbli unika, għandu jkun hemm interlokutur uniku, li jassumi l-obbligi tal-VAT tal-grupp fil-konfront tal-awtoritajiet tat-taxxa. Dan l-inkarigu jista’ jitwettaq mill-kumpannija li teżerċita kontroll (kif stipulat mid-dritt Ģermaniż). Madankollu, inqis (kif tagħmel ukoll il-Kummissjoni) li r-rekwiżit li, għall-finijiet tal-grupp tal-VAT il-kumpannija li teżerċita kontroll għandu jkollha maġgħoranza tad-drittijiet tal-vot u sehem maġgħoritarju fil-kumpannija kkontrollata fil-grupp tal-VAT imur kontra t-tieni subparagraphu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva.

80. Kif ġie indikat iktar ’il fuq, il-kumpannija li teżerċita kontroll tista’ tissodisfa l-obbligi tat-taxxa tal-persuni taxxabbli varji fil-grupp tal-VAT. Madankollu, skont is-Sitt Direttiva, ma hemm l-ebda obbligu li membru tal-VAT biss li jikkontrolla l-grupp għandu jkun l-interlokutur li jirrappreżenta lill-grupp fil-konfront tal-awtoritajiet tat-taxxa. Fl-eżempju ssimplifikat fil-punti 71 sa 73 iktar ’il fuq, huwa possibbi, pereżempju, għall-kumpannija B li jkollha likwidità ikbar. Hemm, għalhekk, għall-membri l-oħra tal-grupp, li jista’ jkun ikollhom inqas likwidità disponibbli, interess li B tkallas il-VAT dovuta għall-grupp. Fil-fatt, ftehim kuntrattwali jista’ jiġi konkluż ukoll fost il-membri fir-rigward tar-remunerazzjoni tal-interlokutur għall-inkarigu li jittratta mal-awtoritajiet tat-taxxa.

3) Rekwiziti tad-dritt tal-Unjoni dwar min huwa l-persuna taxxabbli tal-grupp tal-VAT

81. Fil-Komunikazzjoni tagħha²⁴, il-Kummissjoni tirreferi għall-gruppi tal-VAT bħala “[entitajiet] fittizji”.

82. Il-qorti tar-rinvju hija għalhekk korretta, kif ser naraw, meta tqis bħala irrilevanti l-fatt li l-leġiżlatura Ģermaniża għadha ma niżżlitx lill-grupp tal-VAT bħala forma ta’ kumpannija skont id-dritt nazzjonali.

83. Fil-fatt, il-kunsiderazzjoni nnotata mill-Kummissjoni fil-Komunikazzjoni tagħha msemmija iktar ’il fuq – li skontha “grupp tal-VAT jista’ jiġi deskritt bħala ‘finżjoni’ maħluqa għall-finijiet tal-VAT, fejn sustanza ekonomika tingħata precedenza fuq il-forma ġuridika. Grupp tal-VAT huwa tip partikolari ta’ persuna taxxabbli li jeżisti biss għall-finijiet tal-VAT. Huwa bbażat fuq ir-rabtiet finanzjarji, ekonomiċi u organizattivi reali bejn kumpanniji. Filwaqt li kull membru tal-grupp iżomm il-forma ġuridika tiegħu, għall-finijiet tal-VAT biss, il-formazzjoni tal-grupp tal-VAT tingħata precedenza fuq il-forom ġuridici skont pereżempju d-dritt civili jew id-dritt tal-kumpanniji [...]” [traduzzjoni mhux uffiċċiali] – tixhed korrettamente in-natura primarja tad-dritt tal-VAT tal-Unjoni fuq id-dritt nazzjonali civili jew tal-kumpanniji (din hija wkoll l-opinjoni tal-qorti tar-rinvju, ara l-paragrafu 58 tad-deċiżjoni tar-rinvju).

84. Kif innotat il-qorti tar-rinvju stess, fl-ewwel lok, mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja jidher li, fejn Stat Membru jeżerċita s-setgħa tiegħu skont it-tieni subparagraphu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva, il-leġiżlazzjoni nazzjonali ta’ traspożizzjoni għandha tipprovdi li persuna

²⁴ Ara t-tieni subparagraphu tal-punt 3.2 tal-Kommunikazzjoni tal-Kummissjoni (COM(2009) 325 finali).

taxxabbli tkun persuna taxxabbli waħda u sabiex numru wieħed biss tal-VAT jingħata għall-grupp shiħ²⁵. Għalkemm minn din il-ġurisprudenza ma jidhirx li din għandha tkun persuna speċifika, il-Qorti tal-Ġustizzja minkejja dan iddikjarat sussegwentement li huwa l-grupp tal-VAT innifsu, meta jkun jezisti tali grupp, li huwa responsabbli għall-VAT²⁶.

85. Għalhekk, skont id-dritt tal-Unjoni, il-persuna taxxabbli responsabbli għal din it-taxxa hija l-grupp tal-VAT innifsu, u mhux biss il-kumpannija li teżerċita kontroll ta' dan il-grupp, jiġifieri membru speċifiku tiegħu, kif huwa l-każ skont id-dritt Ģermaniż. Fil-fatt, taqsima kunsiderevoli tal-kummentarju akademiku tat-taxxa Ģermaniż tiddikjara li għal din ir-raġuni, l-ewwel sentenza tal-punt 2 tal-paragrafu 2(2) tal-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ tmur kontra s-Sitt Direttiva²⁷.

86. Barra minn hekk, inqis li d-dispożizzjoni indikata iktar 'il fuq tal-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ manifestament tmur lil hinn minn simplifikazzjoni ta' tassazzjoni ta' kumpanniji li huma marbuta billi tipprovd li l-kumpannija li teżerċita kontroll tikkostitwixxi l-persuna taxxabbli. Dak l-abbozzar tal-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ jinjora, l-ewwel, il-personalità ġuridika indipendenti tal-kumpanniji marbuta u, it-tieni, l-ispeċificitatijiet potenzjali tagħhom bħala korpi pubblici (dan huwa enfasizzat fil-konklužjonijiet paralleli tiegħi fil-Kawża C-269/20). Barra minn hekk, id-dispożizzjoni indikata iktar 'il fuq tal-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ tirrestringi l-libertà tal-iskema ta' arranġament ta' raggruppament tat-taxxa (grupp tal-VAT) li jiġi nnominat rappreżentant tiegħu.

4) *Ksur potenzjali tal-principju ta' newtralità fiskali*

87. Il-punt 2 tal-paragrafu 2(2) tal-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ jista' wkoll jiġi argumentat li huwa kontra l-principju ta' newtralità fiskali, li minnu jirriżulta li "l-operaturi għandu jkollhom is-setgħa li jagħżlu l-mudell ta' organizzazzjoni li, mill-perspettiva strettament ekonomika, jaqblilhom l-iktar, mingħajr ma jkun hemm ir-riskju li t-tranżazzjonijiet tagħhom jiġu eskużi mill-eżenzjoni[jiet] previst[i fis-]Sitt Direttiva"²⁸.

88. Fil-fatt, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li, għall-finijiet tal-VAT, bħala principju, "l-identità tal-produttur [...] u l-forma ġuridika [...] huma irrilevanti"²⁹, sakemm previst mod ieħor fis-Sitt Direttiva jew fil-ġurisprudenza.

89. F'dan il-kuntest, naqbel mal-Avukat Ġenerali Mengozzi: "ma nistax nara kif distinżjoni skont il-forma ġuridika jew tal-eżistenza jew le tal-personalità ġuridika tal-impriżi hija neċċessarja u xierqa biex issir il-ġlieda kontra l-frodi u l-evażjoni fiskali [...] distinżjoni bħal din tmur kontra, fil-fehma tiegħi, il-principju ta' newtralità fiskali [...] il-fatt li operaturi ekonomiċi jiċċaħħdu minn dawn il-vantaġġi minħabba l-forma ġuridika li permezz tagħha wieħed minn dawn l-operaturi jeżerċita l-attività tiegħu, jammonta għal trattament differenti ta' tranżazzjonijiet analogi li għalhekk ikunu fkompetizzjoni ma' xulxin, u jiġi injorat l-fatt li l-karakteristika

²⁵ Sentenza tat-22 ta' Meju 2008, Ampliscientifica u Amplifin (C-162/07, EU:C:2008:301, punt 20).

²⁶ Sentenza tas-17 ta' Settembru 2014, Skandia America (USA), fergħa Sverige (C-7/13, EU:C:2014:2225, punti 29, 35, 37 u l-parti operattiva).

²⁷ Ara n-nota ta' qiegħ il-paġna numru 8 u 9 ta' dawn il-konklužjonijiet.

²⁸ Sentenza tat-3 ta' April 2008, J.C.M. Beheer (C-124/07, EU:C:2008:196, punt 28 u l-ġurisprudenza ċċitata). Ara wkoll, pereżempju, is-sentenzi tas-7 ta' Settembru 1999, Gregg (C-216/97, EU:C:1999:390, punt 20), u tat-23 ta' Ottubru 2003, Il-Kummissjoni vs Il-Ġermanja (C-109/02, EU:C:2003:586, punt 23).

²⁹ Ara, għal dan il-ghan, is-sentenza tal-10 ta' Novembru 2011, The Rank Group (C-259/10 u C-260/10, EU:C:2011:719, punt 46). Ara wkoll is-sentenza tas-17 ta' Frar 2005, Linneweber u Akrítidis (C-453/02 u C-462/02, EU:C:2005:92, punt 25).

tal-persuna taxxabbli suġġetta għall-VAT hija ġustament l-attività ekonomika u mhux il-forma ġuridika [...] Il-mekkaniżmu tar-raggruppament tal-VAT għandu jippromwovi n-newtralità fiskali filwaqt li jirrifletti r-realtà ekonomika [...] ma għandux iwassal biex jinħolqu distinzjonijiet artificjali skont il-forma ġuridika li jkollhom l-operaturi ekonomiċi biex jeżerċitaw l-attività tagħhom”³⁰. Għalhekk, b'mod simili għall-kundizzjonijiet li jirrigwardaw il-forma ġuridika u l-personalità ġuridika indikati iktar ’il fuq, inqis li kundizzjonijiet bħal dawk imposti mil-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ f'din il-kawża (li jiġi nnominat biss il-membru tal-grupp tal-VAT li jeżerċita kontroll fuqu, li għandu l-maġgoranza tad-drittijiet tal-vot u li għandu sehem maġgoritarju f'dan il-grupp, bħala r-rappreżentant tal-grupp u l-persuna taxxabbli ta' dan il-grupp, bl-eskużjoni tal-membri l-oħrajn tal-grupp) jidhru li jmorru lil hinn minn dak li huwa neċċesarju u xieraq sabiex jinkisbu l-ġħanijiet skont is-Sitt Direttiva.

d) It-tielet pass: Jista’ l-Gvern Ġermaniż jinvoka eċċeżzjoni skont ir-regoli tad-dritt tal-Unjoni fuq gruppi tal-VAT sabiex jiġiustifika s-sistema tiegħu?

90. Bħala regola generali skont id-dritt tal-Unjoni, il-persuna taxxabbli għandha tkun persuna ddefinita fis-Sitt Direttiva u, għalhekk, ser nanalizza jekk il-miżuri Ġermaniż li jispeċifikaw li l-persuna responsabbli li thallas it-taxxa tista’ tkun biss il-kumpannija li teżerċita kontroll humiex intiżi għall-prevenzjoni ta’ prattiki fiskali abbuži.

91. Kif iddikjarat il-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza Larentia + Minerva (punt 40), “Mill-motivi tal-proposta tal-Kummissjoni [COM (73) 950 finali^[31]] li wasslet għall-adozzjoni tas-Sitt Direttiva jirriżulta li l-leġiżlatur tal-Unjoni, billi adotta t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) ta’ din id-direttiva, ried jippermetti li l-Istati Membri ma jorbtux sistematikament l-istatus ta’ persuna taxxabbli mal-kuncett ta’ indipendenza purament legali, sewwa jekk biex ikun hemm simplifikazzjoni amministrattiva, sewwa jekk biex jiġu evitati certi abbuži bħal, pereżempju, il-qsim ta’ impija bejn diversi persuni taxxabbli bl-ġħan li jibbeni minn sistema speċifika”.

92. Barra minn hekk, il-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet li “t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li l-liġi nazzjonali tirriżervu l-possibbiltà li tikkostitwixxi raggruppament tal-VAT, kif previst fl-imsemmija dispożizzjoni, unikament lill-entitajiet li għandhom personalità ġuridika u li huma marbuta mal-korp dominanti ta’ dan ir-raggruppament f'relazzjoni ta’ subordinazzjoni, sakemm dawn iż-żewġ rekwiżiti ma jikkostitwixxu miżuri neċċesarji u xierqa biex jiksbu l-ġħanijiet intiżi li jipprevju l-prattiki jew l-agħir abbuži jew il-ġlieda kontra l-frodi jew l-evażjoni tat-taxxa” (punt 46 tas-sentenza fil-kawża Larentia + Minerva)³².

93. L-ġħanijiet tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva huma l-prevenzjoni ta’ prattiki jew aġir abbuži u ta’ evażjoni tat-taxxa jew ta’ frodi fiskali u sabiex jiġi ssimplifikati operazzjonijiet amministrattivi billi jiġu eżentati mill-VAT tranzazzjonijiet fil-grupp.

94. Għalhekk, l-ġħan ta’ din id-dispożizzjoni huwa sabiex tiddefinixxi lill-persuna taxxabbli unika tal-grupp tal-VAT, li hija meħtieġa li timla d-dikjarazzjoni tat-taxxa u li thallas il-VAT għan-nom ta’ dan il-grupp, mingħajr, madankollu, ma tiġi eliminata r-responsabbiltà tal-membri l-oħrajn ta’ dan il-grupp. Madankollu, din id-dispożizzjoni hija silenzjuża fir-rigward tar-responsabbiltà *in*

³⁰ Ara l-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali Mengozzi ppreżentati fis-26 ta’ Marzu 2015, f'Larentia + Minerva (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:212, punti 80 sa 83).

³¹ Proposta tal-Kummissjoni għas-Sitt Direttiva tal-Kunsill dwar l-armonizzazzjoni tal-liġi jiet tal-Istati Membri li jirrigwardaw taxxi fuq id-dħul mill-bejgħ – Sistema Komuni tal-[VAT]: Bażi ta’ stima uniformi (GU 1973 C 80, p. 1).

³² Ara wkoll is-sentenza M-GmbH, punt 47.

solidum tal-membri varji ta' dan il-*consortium*. F'dan ir-rigward, huwa čar, madankollu, mill-Artikolu 21(1)(a) tas-Sitt Direttiva li l-Istati Membri jistgħu jipprovdu li entità differenti mill-persuna taxxabbli għandha tinżamm responsabbi *in solidum* għall-ħlas tal-VAT. Isegwi li l-membru tal-grupp tal-VAT, li jaġixxi għan-nom ta' dan il-grupp, jista' wkoll jinżamm responsabbi *in solidum* għall-ħlas ta' din it-taxxa.

95. Kif iddikjarat il-qorti tar-rinvju, l-Artikolu 21(1)(a) tas-Sitt Direttiva jawtorizza biss lill-Istati Membri sabiex jinnominaw lil persuni addizzjonal bħala persuni responsabbi *in solidum* għall-ħlas tal-VAT. Huwa ma jippermettilhomx li jagħmlu nomina li tidderoga ta' persuna responsabbi għal din it-taxxa, minbarra l-grupp tal-VAT innifsu. Fil-fatt, mill-ġurisprudenza jsegwi li l-Istati Membri ma għandhomx dritt li jżidu kundizzjonijiet supplimentari għall-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 (u, bħala riżultat, għall-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva)³³.

96. Sussegwentement, il-qorti tar-rinvju tistaqsi jekk l-aproċċ li ġie segwit mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza Larentia + Minerva għandux jiġi interpretat fis-sens li, sabiex jintlaħqu l-ġhanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki jew aġir abbuživi u ta' evażjoni tat-taxxa jew ta' frodi fiskali, l-Istati Membri jistgħux jinnominaw bħala l-membru tal-grupp tal-VAT li jaġixxi għan-nom ta' dan il-grupp biss lill-kumpannija li teżerċita kontroll ta' dan il-grupp. Il-qorti tar-rinvju tispjega li l-kundizzjoni li tirrigwarda l-proprjetà tal-maġgoranza tad-drittijiet tal-vot kienet intiża biex tiffacilita l-kooperazzjoni tal-membri tal-grupp tal-VAT sabiex jiġi żgurat li huma jissodisfaw l-obbligi tat-taxxa tagħhom.

97. Inqis (kif tagħmel ukoll il-Kummissjoni) li l-ġhan tal-kundizzjoni li tirrigwarda l-proprjetà tal-maġgoranza tad-drittijiet tal-vot minn din il-kumpannija li teżerċita kontroll ma huwiex sabiex jintlaħqu l-ġhanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki jew aġir abbuživi u ta' evażjoni tat-taxxa jew ta' frodi fiskali.

98. Fil-fatt, l-ewwel, kif l-iSchleswig-Holsteinisches Finanzgericht (il-Qorti tal-Finanzi ta' Schleswig-Holstein, il-Ġermanja) iddeċidiet f'din il-kawża, l-ebda argument ma kien ippreżentat fil-kawża prinċipali fir-rigward tal-ġustifikazzjoni mistqarra skont id-dritt tal-Unjoni, jiġifieri sabiex jintlaħqu l-ġhanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki jew aġir abbuživi u ta' evażjoni tat-taxxa jew ta' frodi fiskali, u d-dokumenti quddiem din il-qorti ma kienx fihom xi haġa li turi tali aġir tal-kumpanniji li jiffurmaw il-grupp tal-VAT inkwistjoni.

99. It-tieni, naqbel mal-qorti tar-rinvju meta tiddikjara li hija "ma tarax kif il-fatt li membru wieħed [specifiku] tal-grupp tal-VAT jitqies bħala l-persuna taxxabbli, minflok il-grupp tal-VAT [innifsu] jista' jintuża biex jintlaħqu l-ġhanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki jew aġir abbuživi u ta' evażjoni tat-taxxa jew ta' frodi fiskali, minħabba li [...] l-membri kollha ta' dan il-grupp ikunu [, fi kwalunkwe kaž,] responsabbi għal din it-taxxa bħala debituri *in solidum*. Dubju huwa għalhekk leċitu dwar jekk tali ġustifikazzjoni tippermettix għal deroga" [traduzzjoni mhux uffiċċiali] (punt 56 tad-deċiżjoni tar-rinvju). Il-qorti tar-rinvju tiddikjara wkoll f'dik id-deċiżjoni tar-rinvju li "skont id-dritt nazzjonali, l-ġhan tal-iskemi ta' arrangiamenti ta' raggruppament tat-taxxa ma huwiex li tintlaħaq simplifikazzjoni amministrattiva, iżda li jiġi evitat xogħol amministrattiv li ma huwiex neċċesarju fl-ekonomija" [traduzzjoni mhux uffiċċiali].

³³ Ara, għal dan il-ġhan, is-sentenza M-GmbH, punt 53.

100. Fl-aħħar, nirrimarka li l-Qorti tal-Ġustizzja digà rrifjutat argumenti ġeneralistici simili bħal dawk li tqajmu mill-Gvern Ģermaniż fis-sentenza tagħha M-GmbH, meta hija ddecidiet li l-ġħanijiet ta' prevenzjoni ta' frodi fiskali ma jikkostitwixxu ġustifikazzjoni għar-regolament Ģermaniż dwar il-gruppi tal-VAT li hu restrittiv iżżejjed.

101. Fil-fatt, il-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet f'dik is-sentenza li “sabiex tkun tista' tikkonkludi li hemm prattika abbużiva, għandu jkun ċar minn numru ta' fatturi oggettivi li l-ġhan essenzjal tat-tranżazzjonijiet ikkonċernati huwa li jinkiseb vantaġġ fiskali [...] u għalhekk ir-riskju ta' frodi fiskali jew evażjoni, skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 11 tad-[Direttiva 2006/112 (liema Artikolu jikkorrispondi għall-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva)], ma għandux ikun semplicelement teoretiku”³⁴ [traduzzjoni mhux ufficċjali].

102. Mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja jsegwi li ġustifikazzjonijiet specifici huma neċċessarji meta wieħed ifittem li juri li l-kundizzjonijiet restrittivi imposta fuq gruppi tal-VAT skont is-sistema Ģermaniża fil-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dħul mill-Bejgħ realment iservu sabiex jintlaħqu l-ġħanijiet ta' prevenzjoni ta' prattiki jew aġir abbużivi u ta' evażjoni tat-taxxa jew ta' frodi fiskali. B'mod simili għall-każ fis-sentenza M-GmbH, inqis li l-argumenti mressqa mill-Gvern Ģermaniż f'dan ir-rigward ma humiex konvinċenti f'din il-kawża.

IV. Konkluzjoni

103. Niproponi li l-Qorti tal-Ġustizzja tirrispondi għall-ewwel u għar-raba' domanda preliminari magħmulha mill-Bundesfinanzhof (il-Qorti Federali tal-Finanzi, il-Ġermanja) kif ġej:

It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-ligjiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dħul mill-bejgħ – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud; bażi uniformi ta' stima, għandu jiġi interpretat fis-sens li jippermetti lil persuni marbuta mill-qrib, li huma membri ta' grupp tal-VAT, li jiġu ttrattati bħala persuna taxxabbi unika għall-finijiet tal-obbligi tal-VAT.

Madankollu, dik id-dispożizzjoni għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tinnomina biss lill-memburu li jeżerċita kontroll fuq il-grupp – li jkollu l-maġgoranza tad-drittijiet tal-vot u li jkollu sehem maġgoritarju fil-kumpannija kkontrollata fil-grupp ta' persuni taxxabbi – bħala r-rappreżentant tal-grupp tal-VAT u l-persuna taxxabbi ta' dan il-grupp, bl-eskużjoni tal-membri l-oħra tal-grupp.

³⁴ Ara s-sentenza M-GmbH, punt 61, u l-ġurisprudenza ċċitat.