

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tas-7 ta' April 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Cour de cassation – Franza) – V A, Z A vs TP**

(Kawża C-645/20) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Regolament (UE) Nru 650/2012 – Artikolu 10 – Ġurisdizzjoni sussidjarja fil-qasam tas-suċċessjoni – Residenza abitwali tad-deċedut fil-mument tal-mewt tiegħu li kienet tinsab fi Stat mhux marbut mir-Regolament (UE) Nru 650/2012 – Deċedut b'nazzjonalità ta' Stat Membru li kellu beni f'dan l-Istat Membru – Obbligu għall-qorti tal-imsemmi Stat Membru adita li teżamina ex officio l-kriterji tal-ġurisdizzjoni sussidjarja tagħha – Hatra ta' amministratur tal-patrimonju)*

(2022/C 213/16)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Qorti tar-rinviju**

Cour de cassation

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: V A, Z A

Konvenut: TP

**Dispożittiv**

L-Artikolu 10(1)(a) tar-Regolament (UE) Nru 650/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Lulju 2012 dwar il-ġurisdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonossiment u l-infurzar ta' deċiżjonijiet u l-aċċettazzjoni u l-infurzar ta' strumenti awtentiċi fil-qasam tas-suċċessjonijiet u dwar il-holqien ta' Certifikat Ewropew tas-Suċċessjoni għandu jiġi interpretat fis-sens li qorti ta' Stat Membru għandha tqajjem ex officio l-ġurisdizzjoni tagħha skont ir-regola ta' ġurisdizzjoni sussidjarja prevista f'din id-dispożizzjoni meta, wara li tkun giet adita abbażi tar-regola ta' ġurisdizzjoni ġenerali stabbilita fl-Artikolu 4 ta' dan ir-regolament, hija tikkonstata li ma għandhiex ġurisdizzjoni skont din l-aħhar dispożizzjoni.

<sup>(1)</sup> ĠU C 53, 15.2.2021.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-7 ta' April 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Bundesfinanzhof – il-Ġermanja) – Y GmbH vs Hauptzollamt**

(Kawża C-668/20) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Tariffa doganali komuni – Nomenklatura Magħquda – Klassifikazzjoni tal-merkanzija – Intestaturi 1302, 3301 u 3302 – Oleoreżina tal-vanilla estratta – Dazji tas-sisa – Direttiva 92/83/KEE – Eżenzjonijiet – Artikolu 27(1)(e) – Kuncett ta' "essenza aromatika" – Direttiva 92/12/KEE – Kumitat dwar id-Dazji tas-Sisa tal-Kummissjoni Ewropea – Kompetenzi)*

(2022/C 213/17)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesfinanzhof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Y GmbH

Konvenut: Hauptzollamt

### Dispożittiv

- 1) In-Nomenklatura Magħquda inkluża fl-Anness I tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2658/87 tat-23 ta' Lulju 1987 dwar in-nomenklatura tat-tariffa u l-istatistika u dwar it-Tariffa Doganali Komuni ta' Dwana, kif emendata bir-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 2015/1754 tas-6 ta' Ottubru 2015, għandha tiġi interpretata fis-sens li merkanzija, komposta minn madwar 85 % etanol, 10 % ilma, 4,8 % residwu niexef, li l-kontenut medju ta' vanillin taġġha huwa ta' 0,5 % u li tinkiseb permezz tad-dilwizzjoni, għal finijiet ta' standardizzazzjoni, fl-ilma u fl-etanol ta' prodott intermedju, li huwa stess huwa estratt minn imżiewed tal-vanilla permezz tal-etanol, taqa' taht is-subintestatura 1302 1905 ta' din in-nomenklatura.
- 2) L-Artikolu 27(1)(e) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/83/KEE tad-19 ta' Ottubru 1992 dwar l-armonizzazzjoni ta' l-istrutturi tat-taxxi tas-sisa fuq l-alkohol u x-xorb alkoholiku, għandu jiġi interpretat fis-sens li oleoreżina tal-vanilla li taqa' taht is-subintestatura 1302 1905 tan-Nomenklatura Magħquda inkluża fl-Anness I tar-Regolament Nru 2658/87, kif emendata bir-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 2015/1754, għandha titqies bhala "essenza aromatika", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, bil-kundizzjoni li din tikkostitwixxi ingredjent li jipprovdi toġhma jew riha speċifiċi lil prodott speċifiku.

(<sup>1</sup>) ĠU C 72, 1.3.2021.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-7 ta' April 2022 (talbiet għal deċiżjoni preliminari tal-Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen – l-Italja) – KW (C-102/21), SG (C-103/21) vs Autonome Provinz Bozen**

(Kawżi magħquda C-102/21 u C-103/21) (<sup>1</sup>)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Għajjnuna mogħtija mill-Istati – Skema ta' għajjnuna għall-kostruzzjoni ta' impjanti mikro tal-idroelettriku – Chalets u refuġji mingħajr network tal-elettriku – Awtorizzazzjoni mill-Kummissjoni Ewropea – Skadenza)

(2022/C 213/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: KW (C-102/21), SG (C-103/21)

Konvenut: Autonome Provinz Bozen

### Dispożittiv

- 1) L-awtorizzazzjoni tal-iskema ta' għajjnuna għall-kostruzzjoni ta' impjanti mikro tal-idroelettriku li tirriżulta mid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2012) 5048 final tal-25 ta' Lulju 2012, li tikkonċerna l-għajjnuna mill-Istat SA.32113 (2010/N) – Italja: Skema ta' għajjnuna dwar iffrankar tal-enerġija, sistemi ta' tişhin distrettwali u elettrifikazzjoni ta' żoni remoti fl-Alto Adige/ Tirolo del Sud ma kinitx għadha fis-seħh meta l-Autonome Provinz Bozen (il-Provinċja Awtonoma ta' Bolzano, l-Italja) allokat sussidji lil KW u lil SG.
- 2) L-Artikolu 108(3) TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li ma hijiex il-Kummissjoni Ewropea, iżda l-awtoritajiet tal-Istat Membru kkonċernat li għandhom jiehdu l-miżuri neċessarji sabiex jordnaw l-irkupru ta' għajjnuna illegali fis-sens tal-Artikolu 1(f) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589 tat-13 ta' Lulju 2015 li jistabblixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea.

(<sup>1</sup>) ĠU C 217, 7.6.2021.