

- 2) L-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 93/13 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-klawżoli li huma msemmija f'dan l-Artikolu 1(2) huma esklużi mill-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva, anki jekk l-imsemmija dispożizzjoni ma gietx trasposta b'mod formali fl-ordinament ġuridiku ta' Stat Membru, u, f'każ bħal dan, il-qrati ta' dan l-Istat Membru ma jistgħux iqisu li l-imsemmi Artikolu 1(2) ġie inkorporat b'mod indirett fid-dritt nazzjonali, permezz tat-traspożizzjoni tal-Artikolu 3(1) u tal-Artikolu 4(1) ta' din id-direttiva.
- 3) L-Artikolu 8 tad-Direttiva 93/13 għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix l-adozzjoni jew iż-żamma ta' dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li għandhom l-effett li japplikaw is-sistema ta' protezzjoni tal-konsumaturi prevista minn din id-direttiva għal klawżoli li huma msemmija fl-Artikolu 1(2) tagħha.

(<sup>1</sup>) ĠU C 271, 17.8.2020.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-21 ta' Diċembru 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Cour de cassation – Franza) – Gtflix Tv vs DR**

(Kawża C-251/20) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Ġurisdizzjoni u eżekuzzjoni tas-sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali – Regolament (UE) Nru 1215/2012 – Punt 2 tal-Artikolu 7 – Ġurisdizzjoni speċjali f'materji ta' delitt jew kwazi delitt – Pubblikazzjoni fuq l-internet ta' dikjarazzjonijiet allegatament dispregattivi fir-rigward ta' persuna – Post fejn sehh id-dannu – Qrati ta' kull Stat Membru li fit-territorju tagħhom kontenut imqiegħed online huwa jew kien aċċessibbli)*

(2022/C 84/14)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Qorti tar-rinviju**

Cour de cassation

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Gtflix Tv

Konvenut: DR

**Dispożittiv**

Il-punt 2 tal-Artikolu 7 tar-Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali, għandu jiġi interpretat fis-sens li persuna li, billi tqis li jkun twettaq ksur tad-drittijiet tagħha permezz tat-tixrid ta' dikjarazzjonijiet dispregattivi fil-konfront tagħha fuq l-internet, taġixxi fl-istess hin għall-finijiet, minn naha, tar-rettifika tal-informazzjoni u tat-tnehhija tal-kontenut imqiegħed online dwarha, u, min-naha l-oħra, għall-kumpens għad-dannu li rriżulta minn dan it-tqeghid online tista' titlob, quddiem il-qrati ta' kull Stat Membru li fit-territorju tiegħu dawn id-dikjarazzjonijiet kienu aċċessibbli, il-kumpens għad-dannu allegatament ikkawżat lilha fl-Istat Membru tal-qorti adita, għalkemm dawn il-qrati ma jkollhomx il-ġurisdizzjoni sabiex jieħdu konjizzjoni tat-talba għal rettifika u għal tnehhija.

(<sup>1</sup>) ĠU C 297, 7.9.2020.