

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: ET bhala amministratur ghal-insolvenza ta' Air Berlin PLC & Co. Luftverkehrs KG

Konvenut: Bundesrepublik Deutschland

Dispożittiv

L-Artikolu 3e tad-Direttiva 2003/87/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Ottubru 2003 li tistabbilixxi skema għall-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra ġewwa l-Komunità u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 96/61/KE, kif emendata bir-Regolament (UE) Nru 2017/2392 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Diċembru 2017, għandu jiġi interpretat fis-sens li n-numru ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra allokatu minghajr hlas lil operatur tal-inġenji tal-ajru għandu, fil-każ ta' waqfien tal-attivitàjiet tal-avjazzjoni ta' dan l-operatur matul il-perijodu ta' skambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra inkwistjoni, jitnaqqas proporzjonalment għall-parti ta' dan il-perijodu li matulu dawn l-attivitàjiet ma jitwettqux iktar.

(¹) ĠU C 255, 3.8.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tas-27 ta' Jannar 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Curtea de Apel București – ir-Rumanija) – Fondul Proprietatea SA vs Guvernul României, SC Complexul Energetic Hunedoara SA, fi stralċ, SC Complexul Energetic Oltenia SA, Compania Națională de Transport al Energiei Electrice “Transelectrica” SA

(Kawża C-179/20) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Suq intern tal-elettriku – Direttiva 2009/72/KE – Artiklu 15(4) – Dispaċċ prijoritarju – Sigurtà fil-provvista – Artikolu 32(1) – Aċċess liberu tat-terzi – Aċċess iggarantit għan-networks ta' trażmissjoni – Direttiva 2009/28/KE – Artiklu 16(2) – Aċċess iggarantit – Artikolu 107(1) TFUE – Artikolu 108(3) TFUE – Ghajnuna mill-Istat)

(2022/C 119/11)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel București

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Fondul Proprietatea SA

Konvenuti: Guvernul României, SC Complexul Energetic Hunedoara SA, fi stralċ, SC Complexul Energetic Oltenia SA, Compania Națională de Transport al Energiei Electrice “Transelectrica” SA

fil-preżenza ta': Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri

Dispożittiv

1) L-Artikolu 32(1) tad-Direttiva 2009/72/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Lulju 2009 dwar ir-regoli komuni għas-suq intern fil-qasam tal-elettriku u li temenda d-Direttiva 2003/54/KE għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix l-ghoti minn Stat Membru ta' dritt ta' aċċess iggarantit għan-networks ta' trażmissjoni lil ċerti produttori tal-elettriku li l-installazzjonijiet tagħhom jużaw sorsi indigeni ta' karburant ta' enerġija primarja sabiex jiggarantixxu s-sigurtà fil-provvista tal-elettriku, sakemm dan id-dritt ta' aċċess iggarantit ikun ibbażat fuq kriterji oggettivi u raġonevoli, u jkun proporzjonat mal-għan leġittimu mfittex, u dan hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika.

- 2) L-Artikolu 107(1) TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li, sensiela ta' miżuri stabbilita b'deċiżjoni governattiva u li tikkonsisti f'dispaċċ prijoritarju mill-operatur tan-network, li l-kapital tiegħu huwa fil-parti l-kbira tiegħu miżmum mill-Istat, tal-elettriku prodott minn ċerti produttori tal-elettriku li l-installazzjonijiet tagħhom jużaw sorsi indigeni ta' karburant ta' enerġija primarja, faċċess iggarantit tal-elettriku prodott minn dawn l-installazzjonijiet tal-imsemmija produttori għan-networks ta' trażmissjoni u f'obbligu għal dawn l-istess produttori li jipprovdu servizzi ancillari lill-operatur tan-network għal ċerta kwantità ta' megawatts, li jirriżervallhom fir-rigward ta' din il-kwantità dritt ta' provvista bi prezzijiet stabbiliti minn qabel u meqjusa li jeċċedu lil dawk li jirriżultaw mis-suq, tista' tiġi kklassifikata bħala "għajnuna mill-Istat" fis-sens ta' dan l-Artikolu 107(1) TFUE. Fil-każ affermativ, tali sensiela ta' miżuri għandha titqies li hija għajnuna ġdida u hija, minhabba f'hekk, suġġetta għall-obbligu ta' notifika minn qabel lill-Kummissjoni Ewropea, skont l-Artikolu 108(3) TFUE.

(¹) ĠU C 297, 7.9.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-25 ta' Jannar 2022 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Nejvyšší soud České republiky – ir-Repubblika Ċeka) – VYSOČINA WIND a.s. vs Česká republika – Ministerstvo životního prostředí

(Kawża C-181/20) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Ambjent – Direttiva 2012/19/UE – Skart ta' tagħmir elettriku u elettroniku – Obbligu ta' finanzjament tal-ispejjeż relatati mal-immaniġġar tal-iskart minn pannelli fotovoltajċi – Effett retroattiv – Prinċipju ta' ċertezza legali – Traspożizzjoni mhux korretta ta' direttiva – Responsabbiltà tal-Istat Membru)

(2022/C 119/12)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Nejvyšší soud České republiky

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: VYSOČINA WIND a.s.

Konvenut: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 13(1) tad-Direttiva 2012/19/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Lulju 2012 dwar skart ta' tagħmir elettriku u elettroniku (WEEE) huwa invalidu sa fejn din id-dispożizzjoni timponi fuq il-produtturi l-finanzjament tal-ispejjeż relatati mal-immaniġġar tal-iskart minn pannelli fotovoltajċi mqiegħda fis-suq bejn it-13 ta' Awwissu 2005 u t-13 ta' Awwissu 2012.

L-Artikolu 13(1) tad-Direttiva 2012/19 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni nazzjonali li timponi fuq l-utenti ta' pannelli fotovoltajċi, u mhux fuq il-produtturi ta' dawn il-pannelli, il-finanzjament tal-ispejjeż relatati mal-immaniġġar tal-iskart mill-imsemmija pannelli mqiegħda fis-suq mit-13 ta' Awwissu 2012, data tad-dhul fis-seħh ta' din id-direttiva.

- 2) Id-dritt tal-Unjoni għandu jiġi interpretat fis-sens li l-fatt li Stat Membru jkun adotta leġislazzjoni kuntrarja għal direttiva tal-Unjoni qabel l-adozzjoni ta' din id-direttiva ma jikkostitwixxi, fih innifsu, ksur tad-dritt tal-Unjoni, peress li l-kisba tar-riżultat previst mill-imsemmija direttiva ma tistax titqies li tkun serjament kompromessa qabel ma din tkun tiffirma parti mill-ordinament ġuridiku tal-Unjoni.

(¹) ĠU C 222, 6.7.2020.