

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-10 ta' Ġunju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Oberster Gerichtshof – l-Awstrija) – VI vs KRONE – Verlag Gesellschaft mbH & Co KG

(Kawża C-65/20) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni tal-konsumaturi – Responsabbiltà għal prodotti difettużi – Direttiva 85/374/KEE – Artikolu 2 – Kuncett ta' "prodott difettuż" – Kopja ta' gazzetta stampata li fiha parir ineżatt fuq is-sahha – Esklużjoni mill-kamp ta' applikazzjoni)

(2021/C 297/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberster Gerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: VI

Konvenut: KRONE – Verlag Gesellschaft mbH & Co KG

Dispożittiv

L-Artikolu 2 tad-Direttiva tal-Kunsill 85/374/KEE tal-25 ta' Lulju 1985 dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet, regolamenti u dispożizzjonijiet amministrattivi ta' l-Istati Membri dwar responsabbiltà għall-prodotti difettużi, kif emendata bid-Direttiva 1999/34/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-10 ta' Mejju 1999, moqri fid-dawl tal-Artikolu 1 u tal-Artikolu 6 ta' din id-direttiva, kif emendata bid-Direttiva 1999/34, għandu jiġi interpretat fis-sens li kopja ta' gazzetta stampata li, meta tittratta sugġett paramediku, tagħti parir ineżatt fuq is-sahha dwar l-użu ta' pjanta, li l-konformità miegħu tikkawża dannu lis-sahha ta' qarrej ta' din il-gazzetta, ma tikkostitwixxi "prodott difettuż" fis-sens ta' dawn id-dispożizzjonijiet.

⁽¹⁾ ĠU C 209, 22.6.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tal-10 ta' Ġunju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landesgericht Linz – l-Awstrija) – Land Oberösterreich vs KV

(Kawża C-94/20) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2003/109/KE – Status ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi residenti għal żmien twil – Artikolu 11 – Dritt għal ugwaljanza fit-trattament f'dak li jikkonċerna s-sigurtà soċjali, l-għajjnuna soċjali u l-protezzjoni soċjali – Deroga mill-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-għajjnuna soċjali u tal-protezzjoni soċjali – Kuncett ta' "benefiċċji prinċipali" – Direttiva 2000/43/KE – Prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament bejn il-persuni irrispettivament mir-razza jew l-oriġini etnika – Artikolu 2 – Kuncett ta' diskriminazzjoni – Artikolu 21 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tissugġetta l-ghoti ta' għajjnuna għall-akkomodazzjoni li-ċittadini ta' pajjiżi terzi residenti għal żmien twil għall-kundizzjoni li dawn jipproduċu l-prova, b'mod speċifikat minn din il-leġiżlazzjoni, li għandhom għarfien bażiku tal-lingwa ta' dan l-Istat Membru)

(2021/C 297/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesgericht Linz

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Land Oberösterreich

Konvenut: KV

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 11(1)(d) tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/109/KE tal-25 ta' Novembru 2003 dwar l-istatus ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu residenti għat-tul, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi, anki meta tkun intużat il-possibbiltà li tiġi applikata d-deroga prevista fl-Artikolu 11(4) ta' din id-direttiva, għal leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li bis-saħħa tagħha, fir-rigward taċ-ċittadini ta' pajjiżi terzi residenti għal żmien twil, l-għoti ta' għajjnuna għall-akkomodazzjoni huwa suġġett għall-kundizzjoni li dawn jipproduċu l-prova, b'mod speċifikat minn din il-leġiżlazzjoni, li għandhom għarfien bażiku fil-lingwa ta' dan l-Istat Membru, jekk dik l-għajjnuna għall-akkomodazzjoni tikkostitwixxi "benefiċċju prinċipali" fis-sens ta' din l-aħħar dispożizzjoni, li hija l-qorti tar-rinviju li għandha tevalwa.
- 2) Ma taqax fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/43/KE tad-29 ta' Ġunju 2000 li timplimenta l-prinċipju tat-trattament ugwali bejn il-persuni irrispettivament mill-orijini tar-razza jew etniċità, leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tapplika għaċ-ċittadini kollha ta' pajjiżi terzi minghajr distinzjoni u li permezz tagħha, fir-rigward taċ-ċittadini ta' pajjiżi terzi residenti għal żmien twil, l-għoti ta' għajjnuna għall-akkomodazzjoni huwa suġġett għall-kundizzjoni li dawn jipproduċu l-prova, b'mod speċifikat minn din il-leġiżlazzjoni, li għandhom għarfien bażiku fil-lingwa ta' dan l-Istat Membru.
- 3) Meta tkun intużat il-possibbiltà li tiġi applikata d-deroga prevista fl-Artikolu 11(4) tad-Direttiva 2003/109, l-Artikolu 21 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea ma huwiex intiz li japplika fil-preżenza ta' leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li permezz tagħha, fir-rigward taċ-ċittadini ta' pajjiżi terzi residenti għal żmien twil, l-għoti ta' għajjnuna għall-akkomodazzjoni huwa suġġett għall-kundizzjoni li dawn jipproduċu l-prova, b'mod speċifikat minn din il-leġiżlazzjoni, li għandhom għarfien bażiku fil-lingwa ta' dan l-Istat Membru, jekk dik l-għajjnuna għall-akkomodazzjoni ma tikkostitwixxi "benefiċċju prinċipali" fis-sens ta' dan l-Artikolu 11(4). Jekk l-imsemmija għajjnuna għall-akkomodazzjoni tikkostitwixxi tali benefiċċju prinċipali, l-Artikolu 21 tal-Karta, sa fejn jipprojbixxi kull diskriminazzjoni bbażata fuq l-orijini etnika, ma jipprekludix tali leġiżlazzjoni.

(¹) ĠU C 201, 15.6.2020.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tal-10 ta' Ġunju 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Krajský súd v Prešove – Is-Slovakkja) – Prima banka Slovensko a.s. vs HD

(Kawża C-192/20) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni tal-konsumaturi – Direttiva 93/13/KEE – Klawżoli inġusti fil-kuntratti konklużi mal-konsumaturi – Kamp ta' applikazzjoni – Artikolu 1(2) – Dispożizzjonijiet leġislattivi nazzjonali imperattivi – Skadenza anticipata tat-terminu ta' kuntratt ta' self – Kumulu tal-interessi tas-self u tal-interessi moratorji)

(2021/C 297/12)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

Qorti tar-rinviju

Krajský súd v Prešove

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Prima banka Slovensko a.s.

Konvenut: HD