

Il-hames motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 95/93 ⁽³⁾ għaliex il-Kummissjoni naqset milli tistharreġ il-konformità mal-proċedura għall-indikazzjoni tal-ajruport ta' Lelystad bħala ajruport ikkoordinat u minhabba l-istabbiliment ta' rabta bejn slots u destinazzjonijiet u kontradizzjoni mal-prinċipji ġenerali li jirregolaw ir-Regolament (KEE) Nru 95/93.

Is-sitt motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tal-Artikolu 19(2) tar-Regolament (KE) Nru 1008/2008 għaliex il-Kummissjoni ma stharrġitx jekk il-kundizzjoni li l-ajruporti joffru servizzi neċessarji lil trasportaturi bl-ajru u ma jippreġudikawx bla bżonn l-opportunitajiet kummerċjali tagħhom, ġietx issodisfatta.

⁽¹⁾ Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1585 tal-24 ta' Settembru 2019 dwar l-istabbiliment ta' regoli dwar id-distribuzzjoni tat-traffiku skont l-Artikolu 19 tar-Regolament (KE) Nru 1008/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill għall-ajruporti ta' Amsterdam Schiphol u Amsterdam Lelystad (GU 2019, L 246, p. 24).

⁽²⁾ Regolament (KE) Nru 1008/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill ta' l-24 ta' Settembru 2008 dwar regoli komuni għall-operat ta' servizzi ta' l-ajru fil-Komunità (GU 2008, L 293, p. 3).

⁽³⁾ Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 95/93 tat-18 ta' Jannar 1993 dwar ir-regoli komuni għall-allokazzjoni ta' slots f'ajruporti tal-Komunità (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 2, p. 3)

Rikors ippreżentat fl-20 ta' Diċembru 2019 – RA vs Il-Qorti tal-Awdituri

(Kawża T-867/19)

(2020/C 68/55)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: RA (rappreżentanti: S. Orlandi u T. Martin, avukati)

Konvenuta: Il-Qorti tal-Awdituri tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tas-27 ta' Frar 2019, mehudha b'eżekuzzjoni tas-sentenza tat-8 ta' Novembru 2018, RA vs Il-Qorti tal-Awdituri (T-874/16, mhux ippubblikata, EU:T:2018:757), li ma jiġix promoss għall-grad AD 11 fil-kuntest tal-proċedura ta' promozzjoni 2016;
- tikkundanna lill-Qorti tal-Awdituri thallsu somma ta' EUR 8 000 għad-dannu morali mġarrab;
- tikkundanna lill-Qorti tal-Awdituri għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-insuffiċjenza tal-motivazzjoni pprovduta fir-risposta ta' ċahda tal-ilment, peress li l-motiv rilevanti u individwali li jiġġustifika n-nuqqas ta' promozzjoni tar-rikorrent ma huwiex identifikat.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 45 tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea peress li ma twettaqx eżami komparattiv tal-merti tal-uffiċjali kollha intitolati għal promozzjoni. Fil-fatt, minn naha, peress li wettqet eżami "globali" tal-merti tal-uffiċjali intitolati għal promozzjoni, l-Awtorità tal-Hatra ma wettqitx l-eżerċizzju komparattiv fuq bażi ugwali. Min-naha l-oħra, hija applikat b'mod irregolari l-kriterju tal-użu tal-lingwi.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq diversi żbalji manifesti ta' evalwazzjoni li bihom hija vvizzjata d-deċiżjoni kkontestata.

4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' adozzjoni tal-miżuri għall-eżekuzzjoni tas-sentenza fi żmien raġjonevoli, li kkwża lir-rikorrent dannu morali sinjifikattiv, li għandu għaldaqstant jiġi kkompensat.

Rikors ippreżentat fl-20 ta' Diċembru 2019 – Nouryon Industrial Chemicals et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-868/19)

(2020/C 68/56)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Nouryon Industrial Chemicals BV (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi), Knoell NL BV (Maarssen, il-Pajjiżi l-Baxxi), Grillo-Werke AG (Duisburg, il-Ġermanja), PCC Trade & Services GmbH (Duisburg) (rappreżentanti: R. Cana, G. David, avukati, u Z. Romata, Solicitor)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat;
- tannulla d-deċiżjoni kkontestata kollha kemm hi;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż;
- tordna kull miżura oħra meħtieġa fl-interess tal-ġustizzja.

Motivi u argumenti prinċipali

Fir-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha tannulla d-deċiżjoni ta' implimentazzjoni tal-Kummissjoni tas-16 ta' Ottubru 2019 dwar il-kontroll tal-konformità ta' reġistrazzjoni tal-etere tad-dimetil sottomessa lill-Kummissjoni mill-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi skont l-Artikolu 51(7) tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar ir-reġistrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi ⁽¹⁾.

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw disa' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li l-konvenuta aġixxiet *ultra vires* u kisret l-Artikolu 51(7) tar-Regolament REACH ⁽²⁾ billi adottat id-deċiżjoni kkontestata sabiex tkopri aspetti li dwarhom il-Kumitat tal-Istati Membri tal-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi (iktar 'il quddiem l-"Aġenzija") kien wasal għal ftehim unanimu, filwaqt li din id-dispożizzjoni tippermetti lill-Kummissjoni tadotta deċiżjoni biss meta l-Kumitat tal-Aġenzija "jonqos milli jilhaq ftehim unanimu".
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-konvenuta wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni u kisret l-Artikolu 13(3) tar-Regolament REACH, għaliex it-tweġiq ta' testijiet fuq l-etere tad-dimetil (iktar 'il quddiem is-"sustanza") fil-konċentrazzjonijiet imposti mid-deċiżjoni kkontestata ma huwiex teknikament possibbli u jmur kontra l-metodi ta' ttestjar preskritti fil-miżuri msemmija fl-Artikolu 13(3) tar-Regolament REACH.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li l-konvenuta wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni billi talbet testijiet li ser jipproduċu l-ebda informazzjoni rilevanti dwar is-sustanza.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-konvenuta wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni u ma osservatx il-kolonna 2 tal-punt 8.7.3 tal-Anness X tar-Regolament REACH billi talbet iż-żieda tal-koorti 2A/2B mal-istudju estiż tat-tossiċità riproduttiva fuq generazzjoni wahda.