

Motiv invokat

— Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fid-19 ta' Diċembru 2019 – Ryanair u Laudamotion vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-866/19)

(2020/C 68/54)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Ryanair DAC (Swords, l-Irlanda), Laudamotion GmbH (Schwechat, l-Awstrija) (rappreżentanti: E. Vahida u I. Metaxas-Maranghidis, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argomentu prinċipali

Fir-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali tannulla id-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1585 (1)

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvolkaw sitt motivi.

L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1585 tikser l-obbligu ta' motivazzjoni u l-prinċipju tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi għaliex il-Kummissjoni ma stharrġitx l-eżistenza ta' għan ta' interess ġenerali superjuri li jkun jiġġustifika r-restrizzjoni tal-prinċipju tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi stabbilita mir-regoli dwar id-distribuzzjoni tat-traffiku għall-ajruporti ta' Schiphol u Lelystad.

It-tieni motiv, b'mod sussidjarju, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1585 tikser il-prinċipju tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi u l-Artikolu 19(2) tar-Regolament (KE) Nru 1008/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (2) għaliex is-saturazzjoni tal-ajruport ta' Schiphol u l-benefiċċju superjuri ta' titjriet ta' trasferiment li r-regoli dwar id-distribuzzjoni tat-traffiku huma intizi li jtebju, ma humiex stabbiliti.

It-tielet motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1585 tikser il-prinċipju tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi u l-Artikolu 19(2) tar-Regolament (KE) Nru 1008/2008 minhabba diskriminazzjoni introdotta bir-regoli dwar id-distribuzzjoni tat-traffiku fl-assenza ta' ġustifikazzjonijiet oġġettivi.

Ir-raba' motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1585 tikser il-prinċipju tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi u l-Artikolu 19(2) tar-Regolament (KE) Nru 1008/2008 minhabba n-nuqqas ta' proporzjonalità tar-regoli dwar id-distribuzzjoni tat-traffiku u n-nuqqas tal-Kummissjoni li tistharreġ jekk kienx hemm mezzi inqas onerużi.

Il-hames motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 95/93 ⁽³⁾ għaliex il-Kummissjoni naqset milli tistharreg il-konformità mal-proċedura għall-indikazzjoni tal-ajruport ta' Lelystad bhala ajruport ikkoordinat u minhabba l-istabbiliment ta' rabta bejn slots u destinazzjonijiet u kontradizzjoni mal-prinċipji generali li jirregolaw ir-Regolament (KEE) Nru 95/93.

Is-sitt motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni ta' ksur tal-Artikolu 19(2) tar-Regolament (KE) Nru 1008/2008 għaliex il-Kummissjoni ma stharrgħitx jekk il-kundizzjoni li l-ajruporti joffru servizzi necessarji lil trasportaturi bl-ajru u ma jippreġudikawx bla bżonn l-opportunitajiet kummerċjali tagħhom, gietx issodisfatta.

(¹) Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1585 tal-24 ta' Settembru 2019 dwar l-istabbiliment ta' regoli dwar id-distribuzzjoni tat-traffiku skont l-Artikolu 19 tar-Regolament (KE) Nru 1008/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill għall-ajruporti ta' Amsterdam Schiphol u Amsterdam Lelystad (GU 2019, L 246, p. 24).

(²) Regolament (KE) Nru 1008/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill ta' l-24 ta' Settembru 2008 dwar regoli komuni għall-operat ta' servizzi ta l-ajru fil-Komunità (GU 2008, L 293, p. 3).

(³) Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 95/93 tat-18 ta' Jannar 1993 dwar ir-regoli komuni għall-allokazzjoni ta' slots f'ajruporti tal-Komunità (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 2, p. 3)

Rikors ippreżentat fl-20 ta' Diċembru 2019 – RA vs Il-Qorti tal-Awdituri

(Kawża T-867/19)

(2020/C 68/55)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: RA (rappreżentanti: S. Orlandi u T. Martin, avukati)

Konvenuta: Il-Qorti tal-Awdituri tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tas-27 ta' Frar 2019, mehudha b'eżekuzzjoni tas-sentenza tat-8 ta' Novembru 2018, RA vs Il-Qorti tal-Awdituri (T-874/16, mhux ippubblikata, EU:T:2018:757), li ma jigix promoss għall-grad AD 11 fil-kuntest tal-proċedura ta' promozzjoni 2016;
- tikkundanna lill-Qorti tal-Awdituri thallsu somma ta' EUR 8 000 għad-dannu morali mgarrab;
- tikkundanna lill-Qorti tal-Awdituri għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-insuffiċjenza tal-motivazzjoni pprovduta fir-risposta ta' ċahda tal-ilment, peress li l-motiv rilevanti u individwali li jigġustifika n-nuqqas ta' promozzjoni tar-rikorrent ma huwiex identifikat.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 45 tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea peress li ma twettaqx eżami komparattiv tal-merti tal-uffiċjali kollha intitolati għal promozzjoni. Fil-fatt, minn naha, peress li wettqet eżami "globali" tal-merti tal-uffiċjali intitolati għal promozzjoni, l-Awtorità tal-Hatra ma wettqitx l-eżerċizzju komparattiv fuq bażi ugwali. Min-naha l-oħra, hija applikat b'mod irregolari l-kriterju tal-użu tal-lingwi.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq diversi żbalji manifesti ta' evalwazzjoni li bihom hija vvizzjata d-deċiżjoni kkontestata.