

8. It-tmien motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni wettqet żbalji manifesti ta' evalwazzjoni meta ddecidiet li d-deroga allegata ma hijiex iġġustifikata fir-rigward tal-intaxxar ta' profit finanzjarju (jew profiti finanzjarji) mhux kummerċjali minn relazzjonijiet ta' self kwalifikanti li jaqgħu prima facie taht it-Taqsima 371EB ("attivitàjet tar-Renju Unit") tal-Att dwar it-Tassazzjoni (Internazzjonali u Dispozizzjonijiet Ohra) 2010. Fir-rigward tar-riżorsi kwalifikanti u l-eżenzjonijiet ta' "profiti b'interessi mqabbla", id-deċiżjoni tal-Kummissjoni hija wkoll ivvizzjata min-nuqqas ta' kull motivazzjoni fir-rigward tal-ġustifikazzjoni tagħhom jew tan-nuqqas ta' ġustifikazzjoni tagħhom.
  9. Id-disa' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni agixxiet bi ksur tal-Artikolu 108(2) TFUE u tal-Artikolu 6 tar-Regolament (UE) 2015/1589 tat-13 ta' Lulju 2015 li jistabbilixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (?) u bi ksur tad-dmir ta' amministrazzjoni tajba taħt l-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali. Specifikament, fid-deċiżjoni ta' ftuh tagħha, hija naqqset milli tindika li hija kellha thassib dwar il-ġustifikazzjoni tal-“eżenzjoni ta’ 75 %” taħt it-Taqsima 371ID tal-Att dwar it-Tassazzjoni (Internazzjonali u Dispozizzjonijiet Ohra) 2010 sabiex tevita d-dififikultà praktika li twettaq analizi tal-funzjonijiet tal-persuni sinjifikattivi fir-rigward ta' attività ta' self intragrupp, b'tali mod li tagħti opportunità adegwata lill-partijiet ikkonċernati li jikkumentaw fuqha; hija naqqset, matul l-investigazzjoni tagħha, milli tistieden kwalunkwe kument f'dan ir-rigward minn partijiet ikkonċernati; u fid-deċiżjoni kkontestata hija għaż-żejt li tinjora tali kumenti li fil-fatt kienu gew ipprovduti minn partijiet ikkonċernati f'dan ir-rigward. Konsegwentement, id-deċiżjoni kkontestata hija nulla.
  10. L-ghaxar motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi meta ddecidiet li l-intaxxar ta' kumpannija tar-Renju Unit fuq profiti ta' sussidjarji barranin “sa fejn ikun attribwibbli ghall-assi u l-attivitàjet domestiċi” ma jipponix restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment u li l-miżura kkontestata ma hijiex meħtieġa sabiex tigħiżi żgurata konformità mal-libertajiet tat-Trattati.
  11. Il-hdax-il motiv ibbażat fuq il-fatt li anki fil-possibbilità (miċħuda) li l-miżura kkontestata kienet tikkostitwixxi skema ta' ghajnuna mill-Istat, il-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi meta ddecidiet li l-irkupru tal-ghajnuna ma kienx jikser il-principji fundamentali tad-dritt tal-Unjoni Ewropea, u meta ordnat l-irkupru irrispettivament minn jekk l-istabbiliment ta' CFCs u l-ghoti tagħħom ta' self lil kumpanniji tal-grupp mhux residenti fil-fatt kienx jikkostitwixxi eżerċizzu tal-libertà ta' stabbiliment jew tal-moviment liberu tal-kapital. B'mod specifiku, f'dan il-każ, l-irkupru kien jikser il-libertà ta' stabbiliment tar-rigorrenti taħt l-Artikolu 49 TFUE u l-moviment liberu tal-kapital tagħha taħt l-Artikolu 63 TFUE. Sa fejn hemm tali ksur, l-ordni għall-irkupru fl-Artikolu 2 tad-deċiżjoni kkontestata għandha tigħiżi annullata.

<sup>(1)</sup> GU 2019, L 216, p. 1.

<sup>(2)</sup> GU 2016, L 193, p. 1.

<sup>(3)</sup> GU 2015, L 248, p. 9.

Rikors ipprezentat fit-12 ta' Novembru 2019 – RDI Reit vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-778/19)

(2020/C 45/51)

## Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: RDI Reit plc (Londra, ir-Renju Unit) (rappresentanti: C. McDonnell, Barrister, B. Goren, Solicitor, M. Peristeraki, avvocato, u K. Desai, Solicitor)

## Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

## Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ĝeneralijogħġobha:

- tikkonstata li ma kien hemm ebda ghajjnuna mill-Istat illegali, tannulla l-Artikolu 1 tad-deċiżjoni kkontestata C (2019) 2526 Final tat-2 ta' April 2019 dwar l-ghajjnuna mill-Istat SA.44896 implementata mir-Renju Unit dwar iċ-ĊFC Group Financing Exemption ("l-Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi ta' Kumpanniji Barranin Ikkontrollati, iktar 'il quddiem l-"*Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi*") sa fejn din ikkonstatat li kien hemm ghajjnuna mill-Istat illegali, u tannulla l-obbligu tar-Renju Unit li jirkupra l-allegata ghajjnuna mill-Istat illegali rċevuta mir-rikorrenti f'dan il-kuntest (Artikoli 2 u 3 tad-deċiżjoni kkontestata);
- sussidjarjament, tannulla l-Artikoli 2 u 3 tad-deċiżjoni kkontestata sa fejn dawn jobbligaw lir-Renju Unit jirkupra mingħand ir-rikorrenti l-allegata għajjnuna mill-Istat; u
- fi kwalunkwe kaž, tikkundanna lill-Kummissjoni ghall-ispejjeż sostnuti mir-rikorrenti f'dawn il-proċeduri.

## Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka disa' motivi:

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni fehmet hażin il-kuntest, l-ghan u t-thaddim tal-UK Controlled Foreign Company (CFC) rules (ir-Regoli dwar il-Kumpanniji Barranin Ikkontrollati tar-Renju Unit, iktar 'il quddiem ir-"*Regoli CFC*"), fir-rigward tat-trattament tal-profiti finanzjarji mhux kummerċjali. Il-konklużjonijiet tal-Kummissjoni fid-deċiżjoni kkontestata huma bbażati fuq żbalji manifesti kumulativi. B'mod partikolari, il-Kummissjoni għamlet żbalji manifesti fl-interpretażżjoni tagħha tas-sistema tat-taxxa inġenerali tar-Renju Unit, fl-interpretażżjoni tagħha tal-ghanijiet tas-sistema CFC, fl-ambitu speċifiku tal-*Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi* u fid-definizzjoni tar-relazzjoni jippe' ta' self kwalifikanti.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni interpretat hażin l-*Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi* bhala eżenzjoni fiskali u għaldaqstant vantagg. Fir-rigward tal-profiti finanzjarji mhux kummerċjali, l-*Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi* tirrapreżenta dispożizzjoni ta' impożizzjoni u parti mid-definizzjoni tal-limiti tar-Regoli CFC, mhux vantagg selettiv. Il-Kummissjoni ma pprovdietx analiżi kwantitattiva sabiex turi li din hija vantagg u, fl-assenza ta' prova konvinqenti li l-miżura inkwistjoni twassal għal vantagg, id-deċiżjoni kkontestata ma hijiex sostenibbi.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni identifikat hażin is-sistema ta' riferiment ghall-evalwazzjoni tal-effetti tar-Regoli CFC u identifikat hażin ir-Regoli CFC bhala sett ta' regoli distint mis-sistema tat-taxxa fuq il-kumpanniji inġenerali tar-Renju Unit. Il-Kummissjoni ma feħmitx sewwa l-ghan tar-Regoli CFC u naqset milli tqis il-margni ta' diskrezzjoni tar-Renju Unit.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni għamlet żbalji manifesti fl-analiżi tagħha tal-ghajjnuna mill-Istat, u applikat it-testijiet żbaljati meta qieset il-kwistjoni tal-komparabbiltà. Il-Kummissjoni naqset milli tirrikonoxxi l-livell differenti ta' riskju għall-baži tat-taxxa tar-Renju Unit bejn is-self lil entità ta' grupp taxxabbi fir-Renju Unit u s-self lil entità ta' grupp mhux taxxabbi fir-Renju Unit, u kkonkludiet b'mod irrazzjonali li s-self intragrapp huwa komparabbli mas-self ta' terz.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li, anki jekk jitqies li l-miżuri CFC inkwistjoni jikkostitwixx *prima facie* ghajjnuna fis-sens tal-Artikolu 107(1) TFUE, id-deċiżjoni kkontestata kkonkludiet b'mod żbalj li ma kienx hemm ġustifikazzjoni li setgħet tapplika għad-difiża tal-kompatibbiltà tal-miżuri inkwistjoni mar-regoli tal-ghajjnuna mill-Istat tal-Unjoni. Barra minn hekk, id-deċiżjoni kkontestata hija irrazzjonali u inkonsistenti, sa fejn il-Kummissjoni aċċettat korrettament li l-Kapitolu 9 tal-Parti 9A tat-Taxation (International and Other Provisions) Act 2010 (il-Liġi dwar it-Tassazzjoni (Dispożizzjoni Internazzjonali u Ohrajn) tal-2010) huwa ġġustifikat fil-każiċċi fejn l-unika raġuni ghall-applikazzjoni ta' impożizzjoni CFC taħt il-kontrofattwali tal-Kapitolu 5 tal-imsemmija Parti 9A tkun it-test tal-"*kapital konness tar-Renju Unit*", fuq il-baži li dak it-test jiġi eċċessivament diffiċċi sabiex jiġi applikat fil-prattika, iżda fl-istess hin, u mingħajr ma tat-raġunijiet adegwati, il-Kummissjoni argumentat li l-imsemmi Kapitolu 9 ma jkun qatt iġġustifikat fil-każiċċi fejn it-test tal-funzjonijiet tal-persuni sinjifikattivi jrendi impożizzjoni CFC applikabbi taħt l-imsemmi Kapitolu 5. Fil-fatt, it-test tal-funzjonijiet tal-persuni sinjifikattivi huwa eċċessivament diffiċċi sabiex jiġi applikat fil-prattika, b'mod li l-Kummissjoni kellha tikkonstata li l-imsemmi Kapitolu 9 kien iġġustifikat fil-kuntest ta' dak it-test ukoll u, għalhekk, hija kellha tikkonkludi li ma hemmx ghajjnuna mill-Istat.

6. Is-sitt motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li jekk id-deċiżjoni kkontestata kellha tiġi kkonfermata, l-infurzar tagħha bl-irkupru tal-allegata ghajjnuna mill-Istat mingħand ir-rikorrenti jikser il-prinċipi fundamentali tad-dritt tal-Unjoni, inkluži l-liberta' ta' stabbiliment u l-libertà li jiġu pprovduti servizzi, ladarba, fil-każ tar-rikorrenti, il-kumpanniji barranin ikkontrollati inkwistjoni jinsabu fi Stati Membri ohra.
7. Is-seba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-ordni ta' rkupru li jirriżulta mid-deċiżjoni kkontestata huwa infondat u jmur kontra l-prinċipi fundamentali tal-Unjoni.
8. It-tmien motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni naqset milli tipprovdi raġunijiet adegwati għal elementi kritici fid-deċiżjoni kkontestata, bhalma hija l-konklużjoni li l-impożizzjoni CFC taħt l-imsemmi Kapitolu 5 tista' tiġi applikata bl-użu tat-test tal-funzjonijiet tal-persuni sinjifikattivi mingħajr diffikultà jew oneru sproporzjonat.
9. Id-disa' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser ukoll il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba, li jehtieġ li l-Kummissjoni tippermetti li jkun hemm it-trasparenza u l-prevedibbiltà fil-proċeduri amministrattivi tagħha u tagħti d-deċiżjoni jipprova tagħha f'qafas ta' żmien raġonevoli. Ma huwiex raġonevoli li l-Kummissjoni tieħu iktar minn erba' snin sabiex tagħti d-deċiżjoni tagħha li tiftah l-investigazzjoni f'dan il-każ u tagħti deċiżjoni iktar minn sitt snin wara li l-miżura kkontestata ġiet fis-sehh.

### **Rikors ippreżentat fit-12 ta' Novembru 2019 – Ashtead Financing vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-779/19)**

(2020/C 45/52)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

### **Partijiet**

Rikorrenti: Ashtead Financing Ltd (Londra, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: M. Whitehouse u P. Halford, Solicitors)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### **Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħġebha:

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/1352 tat-2 ta' April 2019 dwar l-Għajjnuna mill-Istat SA.44896 implimentata mir-Renju Unit dwar l-Eżenzjoni mill-Finanzjament tal-Gruppi ta' CFC (!);
- alternativament, tannulla l-Artikolu 2 tad-deċiżjoni kkontestata sa fejn din tikser il-libertà ta' stabbiliment tar-rikorrenti taħt l-Artikolu 49 TFUE; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni ghall-ispejjeż tar-rikorrenti.

### **Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka ħdax-il motiv.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta kkonkludiet li l-iskema ta' eżenzjoni mill-finanzjament tal-gruppi (il-“miżura kkontestata”) holqot vantagg ekonomiku skont it-tifsira u l-portata tal-Artikolu 107(1) TFUE.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni fl-identifikazzjoni tas-sistema ta' referenza ghall-finijiet tal-analizi tas-“selettività”.