

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka disa' motivi.

1. L-ewwel motiv jallega li l-investigaturi ma kellhomx mandat biex jinvestigaw ksur possibbli mir-rikorrent tal-Artikolu 17 jew tal-Artikolu 11 tar-Regolamenti tal-Persunal jew sabiex jeżaminaw il-posta elettronika tar-rikorrent tal-5 ta' Marzu 2014 u li l-investigazzjoni amministrattiva ma għandha l-ebda bażi legali. Il-FRA kisret l-Artikolu 86(2) tar-Regolamenti tal-Persunal u l-Artikolu 2(1) tad-deċiżjoni tal-Bord Eżekuttiv 2013/01.
2. It-tieni motiv li jallega li l-ftuh tal-investigazzjoni amministrattiva ma kienx ibbażat fuq suspett raġonevoli ta' ksur dixxiplinarju bbażat fuq prova *prima facie*.
3. It-tielet motiv jallega n-nuqqas ta' informazzjoni mogħtija lir-rikorrent dwar il-ftuh tal-investigazzjoni amministrattiva u l-assenza ta' komunikazzjoni tad-deċiżjonijiet relatati ma' dik l-investigazzjoni meta talabhom huma illegali.
4. Ir-raba' motiv, jallega li t-tul tal-investigazzjoni u tal-proċeduri predixxiplinari kien eċċessiv u irraġonevoli.
5. Il-hames motiv, jallega li id-deċiżjoni li ttemm l-investigazzjoni kienet nieqsa mir-raġunament u ma kinitx konformi mal-Artikolu 3 tal-Anness IX tar-Regolamenti tal-Persunal.
6. Is-sitt motiv jallegali r-rapport ta' investigazzjoni fih żball ta' liġi u żball manifest ta' evalwazzjoni.
7. Is-seba' motiv, jallega ksur tal-kunfidenzjalità.
8. It-tmien motiv, jallega ksur tal-Artikolu 4(1)(a) u l-Artikolu 5(1)(a) tar-Regolament (KE) Nru 45/2001 ⁽¹⁾.
9. Id-disa' motiv jallega ksur tad-dmir ta' premura, nuqqas ta' oġġettività u imparzjalità u użu hażin ta' poteri.

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 45/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Diċembru 2000 dwar il-protezzjoni ta' individwu fir-rigward ta' l-ipproċessar ta' data personali mill-istituzzjonijiet u l-korpi tal-Komunità u dwar il-movement liberu ta' dak id-data (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 26, p. 102).

Rikors ipprezentat fid-29 ta' Ottubru – Basaglia vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża T-727/19)

(2019/C 432/76)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrent: Giorgio Basaglia (Milano, l-Italja) (rappreżentant: G. Balossi, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea C(2019) 6474 final tal-4 ta' Settembru 2019 skont l-Artikolu 4 tad-dispożizzjonijiet li jimplementaw ir-Regolament (KE) Nru 1049/2001.

Motivi u argumenti prinċipali

Dan ir-rikors ġie pprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tirrifjuta l-aċċess għal ċerti dokumenti, mitlub mir-rikorrent, relatati ma' xi proġetti mwettqa permezz ta' finanzjament Komunitarju parzjali, li dwarhom hemm proċeduri pendenti quddiem il-Procura della Repubblica presso il Tribunale di Milano (l-Uffiċċju tal-Prosekutur Pubbliku tal-Qorti Distrettwali ta' Milano, l-Italja).

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ir-restrizzjoni unilaterali tal-kamp ta' applikazzjoni tat-talba inizjali, kif ukoll fuq in-nuqqas li jiġu ssodisfatti l-kundizzjonijiet. F'dan ir-rigward qiegħed jiġi allegat li:
 - f'dan il-każ ma tinstab ebda ċirkustanza eċċezzjonali li tiġġustifika r-restrizzjoni tad-dritt ta' aċċess għad-dokumenti mitluba u, għalhekk, tad-drittijiet tad-difiża tal-individwu fi proċeduri kriminali li fihom jinsab akkużat fi Stat Membru;
 - l-ammont ta' xogħol mehtiegħ sabiex jiġu estratti l-kopji tad-dokumenti mitluba ma huwiex sproporzjonat fir-rigward ta' tali interess;
 - il-ġurisprudenza ċitata fid-dispożizzjoni kkontestata hija irrilevanti; u li
 - id-deċiżjoni ma tibbilanċjax b'mod korrett l-interessi tal-partijiet.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-protezzjoni tal-hajja privata u tal-integrità tal-individwu. F'dan ir-rigward qiegħed jiġi allegat li:
 - id-deċiżjoni ma tibbilanċjax b'mod korrett l-interessi tal-partijiet;
 - id-deċiżjoni twettaq żball meta ssostni li ma hemm l-ebda interess pubbliku superjuri fl-iżvelar tal-informazzjoni mitluba; u li
 - teżisti proporzjonalità bejn it-talbiet magħmula mir-rikorrent u l-interess protett.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-protezzjoni tal-interessi kummerċjali ta' persuna fiżika jew ġuridika. F'dan ir-rigward qiegħed jiġi allegat li:
 - id-deċiżjoni kkontestata ma tiehux inkunsiderazzjoni l-fatt li d-dokumenti mitluba jirrigwardaw proġetti Komunitarji li jmorru lura hafna fiż-żmien u li ġew konklużi u li, għalhekk, id-dritt għall-protezzjoni tal-interessi kummerċjali neċessarjament jiddgħajjef; u li
 - id-deċiżjoni ma tibbilanċjax b'mod korrett l-interessi tal-partijiet.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-ineżistenza ta' interess pubbliku.
 - F'dan ir-rigward qiegħed jiġi allegat li d-deċiżjoni kkontestata twettaq żball meta ma tiehux inkunsiderazzjoni l-fatt li r-rikostruzzjoni tal-verità fi proċeduri kriminali fi Stat Membru tikkostitwixxi interess pubbliku evidenti.

Rikors ipprezentat fid-29 ta' Ottubru 2019 – Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology and Sunowe Solar vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża T-733/19)

(2019/C 432/77)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology LTD (Shaoxing, iċ-Ċina), Sunowe Solar GmbH (Nürnberg, il-Ġermanja) (rappreżentanti: Y. Melin, lawyer, and D. Arnold, Solicitor)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea