

— tikkundanna lill-parti avversarja ghall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tmien motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-principju ta' amministrazzjoni tajba sa fejn, fl-ipproċessar tal-ilment, l-amministrazzjoni kellha attitudni intimidanti, akkużatriċi u ma aġixxietx kif xieraq, kemm f'dak li jikkonċerna l-proċedura kif ukoll f'dak li jikkonċerna l-mertu.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tat-tabelli li jipprovd u għall-kompetenza tal-Awtorità li għandha s-setgħa li tikkonkludi kuntratti. Ir-rikorrent isostni b'mod partikolari li l-ilment tiegħu ġie pproċessat minn ufficċju ta' avukati u li għalhekk dan l-ilment ma ġiex ipproċessat mill-awtorità li għandha s-setgħa tagħmel dan. Skont ir-rikorrent, dan it-trasferiment ta' kompetenzi lil konsulent legali estern ma ppermettilux li jeżerċita d-dritt tiegħu li jressaq ilment li jiġi trattat fil-kuntest tal-adozzjoni u tal-kontestazzjoni ta' deċiżjonijiet amministrattivi, bi ksur tal-principji ta' ċertezza legali u ta' trasparenza.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-assenza ta' deċiżjoni li tikkonċerna t-talba ta' assistenza tiegħu. Ir-rikorrent isostni f'dan ir-rigward li d-deċiżjoni li tikkawżalu preġudizzju sempliċement tiċħad l-ilment tiegħu ta' fastidju u tikkonkludi l-investigazzjoni.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq l-assenza ta' motivazzjoni li hija vvizzjata biha d-deċiżjoni kkontestata.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq kunflitt ta' interassi, l-assenza ta' indipendenza, ta' neutralitā u ta' oggettivitā kemm tal-investigaturi kif ukoll tal-istituzzjoni fil-kuntest tal-ġestjoni tal-investigazzjoni amministrattiva u tal-ipproċessar tat-talba u tal-ilment tar-rikorrent.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-Artikoli 24 u 12a tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea, sa fejn il-konvenuta kienet ostili fil-konfront tar-rikorrent sa minn meta rċeviet l-ilment tiegħu, li ma huwiex konċiljabbl mad-dmir ta' premura u ta' assistenza li għandha l-amministrazzjoni.
7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-dritt għal smiegh b'mod effettiv, sa fejn il-konvenuta ma ppermettietx lir-rikorrent jinstema' b'mod utli fir-rigward tal-fatti ta' fastidju li huwa vittma tiegħu.
8. It-tmien motiv, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni li twettaq mill-konvenuta meta analizzat l-ilment imressaq mir-rikorrent.

Rikors ippreżentat fil-21 ta' Settembru 2019 – BNetzA/ACER

(Kawża T-631/19)

(2019/C 383/78)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen (BNetzA) (rappreżentanti: H. Haller, T. Heitling, L. Reiser, N. Gremminger u V. Vacha, avukati)

Konvenuta: L-Āgenzija ghall-Koperazzjoni tar-Regolaturi tal-Energija (ACER)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħġobha:

— tannulla d-dispozizzjoni jiet elenkti iktar 'l-isfel tad-Deciżjoni Nru 2/2019, meħħuda mill-konvenuta fil-21 ta' Frar 2019, kif ukoll id-deċiżjoni relatata magħha Nru A-003-2019, meħħuda mill-Bord tal-Appell tal-konvenuta fil-11 ta' Lulju 2019;

(i) l-Artikolu 5(5) sa (9) tal-Anness I;

- (ii) it-tieni nofs tas-sentenza tal-Artikolu 10(4) u l-Artikolu 10(5) tal-Anness I;
 - (iii) it-tieni sentenza tal-Artikolu 16(2) u l-Artikolu 16(3)(d)(vii) tal-Anness I;
 - (iv) l-Artikolu 5(5) sa (9) tal-Anness II;
 - (v) l-Artikolu 17(3)(d)(vii) tal-Anness II;
 - (vi) kull dispozizzjoni tal-Annessi I u II li tirreferi espliċitament għad-dispozizzjonijiet imsemmija fil-punti (i) sa (v);
- sussidjarjament, tannulla d-Deċiżjoni Nru 2/2019 kollha kemm hi, meħuda mill-konvenuta fil-21 ta' Frar 2019, kif ukoll id-deċiżjoni relatata magħha Nru A-003-2019 meħuda mill-Bord tal-Appell tal-konvenuta fil-11 ta' Lulju 2019;
- tikkundanna lill-konvenuta ghall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka l-motivi li ġejjin:

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-illegalità formali tad-deċiżjoni kkontestata.

Id-deċiżjoni kkontestata meħuda mill-ACER hija illegali mill-perspettiva formali peress li meta adottat din id-deċiżjoni, l-ACER qabżet il-limiti ta' kompetenza tagħha.

2. It-tieni motiv, ibbażat fuq ksur tar-Regolament (UE) 2019/943 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (¹).

— L-ACER ma hijiex awtorizzata li tistabbilixxi mekkaniżmu li jippermetti li jiġu eskluži elementi tan-netwerk interni mill-kalkolu tal-kapaċità fil-kuntest ta' preselezzjoni.

— Fid-deċiżjoni tagħha, l-ACER (i) id-definixxiet l-elementi tan-netwerk kritiči, (ii) ipprevediet applikazzjoni differenzjata tal-valur ta' fattur ta' distribuzzjoni tat-trasferiment tal-enerġija (PTDF) lill-elementi tan-netwerk interni minn naha u lill-elementi tan-netwerk transzonalni min-naha l-oħra, u (III), introduciet kriterju ta' effikaċja għall-elementi tan-netwerk interni. Dan jikkostitwixxi ksur tal-Artikolu 16(4) u (8) tar-Regolament (UE) 2019/943.

— Fid-deċiżjoni kkontestata, l-ACER ipprevediet li l-konfigurazzjoni taż-żoni ta' prezentazzjoni tal-offerti għandha tiġi rriveduta skont metodu specifiku u l-termini preċiżi. Dan imur kontra r-Regolament (UE) 2019/943.

— L-operaturi tas-sistema ta' trażmissjoni huma *de facto* obbligati li jżommu kapaċità kummerċjali minima ta' 100 % disponibbli fuq l-elementi tan-netwerk interni tagħhom u iktar minn hekk għal kummerċ transkonfinali. Dan imur kontra r-Regolament (UE) 2019/943.

— L-ACER tixtieq teskludi fuq żmien twil mill-kalkolu tal-kapaċità l-konnessjonijiet interni li għandhom valur ta' PTDF b'inqas minn 10 %. Dan imur kontra r-Regolament (UE) 2019/943.

— Permezz tal-introduzzjoni ta' kriterji ta' effiċjenza, id-dispozizzjoni tranzitorja tal-Artikolu 15(2) tar-Regolament (UE) 2019/943 tigi evitata.

— Id-deċiżjoni tal-ACER tikser l-Artikolu 14(5) tar-Regolament (UE) 2019/943 peress li ma tiħux inkunsiderazzjoni investimenti godda fl-infrastruttura tan-netwerk.

— L-ACER teħtieg applikazzjoni estensiva tal-azzjonijiet ta' rimedju. Dan imur kontra d-dispozizzjoni tar-Regolament (UE) 2019/943.

— L-ACER tevita d-dispożizzjonijiet tar-Regolament (UE) 2019/943 dwar il-konfigurazzjoni ġdida taż-żoni ta' preżentazzjoni tal-offerti.

— L-ACER tingħata kompetenza relatata mar-riorganizzazzjoni taż-żoni ta' preżentazzjoni tal-offerti u għalhekk tikser l-Artikolu 14(3), (6), (7) u (8) tar-Regolament (UE) 2019/943 kif ukoll l-Artikolu 15(5) u (7) ta' dan ir-regolament.

3. It-tielet motiv, ibbażat fuq ksur tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) 2015/1222 (¹).

— Il-kriterju ta' effikaċja ppreżentat mill-ACER jobbliga *de facto* lill-Istati Membri jikkonfiguraw mill-ġdid iż-żoni ta' preżentazzjoni tal-offerti tagħhom. Dan imur kontra r-rekwiżiti tar-Regolament (UE) 2015/1222.

— L-ACER teħtieg applikazzjoni estensiva tal-azzjonijiet ta' rimedju. Dan imur kontra d-dispożizzjonijiet tar-Regolament (UE) 2015/1222.

4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalitā

Id-deċiżjoni tal-ACER hija sproportionata peress li ma tippermettix li jiġu ssodisfatti l-għanijiet tar-Regolament (UE) 2015/1222.

5. Il-ħames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni

Id-determinazzjoni tal-elementi tan-netwerk kritiči u l-adozzjoni fi stadju bikri ta' azzjonijiet ta' rimedju sabiex jiġu eliminati l-flussi ta' energija paralleli jwasslu għal diskriminazzjoni indiretta bbażata fuq in-nazzjonalitā.

(¹) Regolament (UE) 2019/943 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' Ġunju 2019 dwar is-suq intern tal-elettriku (GU 2019, L 158, p. 54).

(²) Regolament tal-Kummissjoni (UE) 2015/1222 tal-24 ta' Lulju 2015 li jistabbilixxi Linji Gwida dwar l-Allokazzjoni tal-Kapaċità u l-Ġestjoni tal-Kongestjoni (GU 2015, L 197, p. 24).

Rikors ippreżentat fl-24 ta' Settembru 2019 – Essential Export vs EUIPO – Shenzhen Liouyi International Trading (TOTU)

(Kawża T-633/19)

(2019/C 383/79)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Essential Export SA (San José, il-Kosta Rika) (rappreżentant: A. Tarí Lázaro, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprijetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Shenzhen Liouyi International Trading Co. Ltd (Shenzhen, iċ-Ċina)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenju: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenju: applikazzjoni għat-trademark figurattiva tal-Unjoni Ewropea TOTU fl-ahmar u l-iswed – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 16 736 712

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-22 ta' Lulju 2019 fil-Każ R 362/2019-2

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħġibha:

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata;