

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jibbaža ruħu fuq l-eżistenza, fil-każ preżenti, ta' ağir mhux konformi mal-prattiċi professionali u deontoloġiči, fil-kuntest tat-tiġid tal-Kumitat Mediku.

Fir-rigward tad-danni allegati mir-rikorrent, id-dewmien fil-proċeduri u, min-naħa l-ohra, l-agħir mhux konformi mal-prattiċi professionali u deontoloġiči tat-tabib inkwistjoni, kif ukoll id-dannu ghall-unur u d-dinjità tal-vittma u n-nuqqas illegali ta' azzjoni mill-Istittużzjoni, inkunsiderazzjoni tal-kuntest li tinkwadra ruħha fi ħ-azzjoni preżenti li nbdiex b'talba liggravar tal-marda kkaġunata mix-xogħol tar-rikorrent fis-7 ta' Gunju 2000 u żewġ kundanni tal-Kummissjoni fil-Kawżi T-201/01 u T-551/16.

Rikors ippreżentat fil-15 ta' Luju 2019 — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-508/19)

(2019/C 295/111)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) Pte Ltd (Singapor, Singapor), MJN Global Holdings BV (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi), Mead Johnson BV (Nijmegen, il-Pajjiżi l-Baxxi), Mead Johnson Nutrition Co. (Chicago, Illinois, l-İstati Uniti) (rappreżentanti: C. Quigley, QC, M. Whitehouse u P. Halford, Solicitors)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitkolu li l-Qorti Ĝeneralji jogħġobha:

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2018) 7848, jew alternattivamnet tannulla l-Artikoli 1, 2, u 5 tad-Deciżjoni kkontestata sa fejn dawn jirrigwardaw lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kummissjoni ghall-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom ghall-annullament tal-Artikolu 1(2) tad-Deciżjoni kkontestata u, sa fejn jordnaw l-irkupru mingħand ir-rikorrenti, tal-Artikolu 5(1) u (2) tad-Deciżjoni kkontestata, ir-rikorrenti jinvokaw sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żabalji manifesti ta' evalwazzjoni tad-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Income Tax Act of 2010 (l-Att dwar it-Taxxa fuq id-Dħul tal-2010, iktar 'il quddiem l-“ITA 2010”).

2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta kklassifikat in-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul mhux kummerċjali minn royalties taht l-ITA 2010 bhala "deroga", "eżenzjoni", jew "eżenzjoni implicita" mis-sistema ta' taxxa fuq id-dħul tal-kumpanniji ta' Ĝibiltà li ta lok għal skema ta' ghajjnuna mill-Istat taht l-Artikolu 107(1) TFUE, filwaqt li n-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul mhux kummerċjali minn royalties kienet għażla valida fi hdan is-sovranità fiskali u ekonomika ta' Ĝibiltà.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta naqset milli tidentifika xi vantaġġ ekonomiku fi hdan it-tifsira u l-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE li jirriżulta min-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul mhux kummerċjali minn royalties taht l-ITA 2010.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta żbaljatakk ikklassifikat in-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul mhux kummerċjali minn royalties taht l-ITA 2010 bhala vantaġġ selettiv fi hdan it-tifsira u l-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 107(1) TFUE.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li, minkejja li čahdet dan, anki li kieku kien hemm tali vantaġġ selettiv, il-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta ddeterminat li tali vantaġġ kien jinkludi wkoll in-nuqqas ta' intaxxar ta' dhul minn royalties li (bhal fil-każ tar-rikorrenti) effettivament ma giex akkumulat jew li ma huwiex idderivat minn Ĝibiltà.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żball ta' ligi u/jew żball manifest ta' evalwazzjoni meta kklassifikat l-allegata ghajjnuna bhala għajjnuna gdida minflok ghajjnuna eżistenti.

Barra minn hekk, insostenn tar-rikors ghall-annullament tal-Artikolu 2 tad-Deciżjoni kkontestata u, sa fejn jordnaw l-irkupru mingħand ir-rikorrenti, tal-Artikolu 5(1) u (2) tad-Deciżjoni kkontestata, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi:

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq allegazzjoni ta' Ksur tal-Artikolu 108(2) TFEU u tal-Artikolu 6 tar-Regoli tal-Procedura.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni fiskali tal-2012 fir-rigward tar-rikorrenti kienet konsistenti mal-ITA 2010 u ma kinitx tikkostitwixxi ghajjnuna mill-Istat individwali.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni wettqet żbalji manifesti ta' evalwazzjoni fir-rigward tat-tifsira u tal-effett tad-deċiżjoni fiskali tal-2012.

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2019 — Asolo vs EUIPO — Red Bull (FLÜGEL)

(Kawża T-509/19)

(2019/C 295/112)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Asolo LTD (Limassol, iċ-Ċipru) (rappreżentant: W. Pors, lawyer)

Konvenut: L-Ufficċċu tal-Proprijetà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)