



## Ġabra tal-gurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI ĠENERALI (It-Tmien Awla Estiża)

15 ta' Ottubru 2020\*

“Dritt istituzzjonali – Statut uniku ta' Membri tal-Parlament Ewropew – Membri tal-Parlament Ewropew eletti fil-kostitwenzi Taljani – Adozzjoni mill-Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (l-Uffiċċju tal-Presidenza tal-Kamra tad-Deputati, l-Italja) tad-Deciżjoni Nru 14/2018, fil-qasam tal-pensjonijiet – Bidla fl-ammont tal-pensjonijiet għall-Membri tal-Parlament nazzjonali Taljani – Bidla korrispondenti, mill-Parlament Ewropew, tal-ammont tal-pensjonijiet ta' ċerti eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja – Kompetenza tal-awtur tal-att – Obbligu ta' motivazzjoni – Drittijiet miksuba – Ċertezza legali – Aspettattivi legittimi – Dritt għall-proprjetà – Proporzjonalità – Ugwaljanza fit-trattament”

Fil-Kawzi magħquda T-389/19 sa T-394/19, T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-409/19 sa T-414/19, T-416/19 sa T-418/19, T-420/19 sa T-422/19, T-425/19 sa T-427/19, T-429/19 sa T-432/19, T-435/19, T-436/19, T-438/19 sa T-442/19, T-444/19 sa T-446/19, T-448/19, T-450/19 sa T-454/19, T-463/19 u T-465/19,

**Maria Teresa Coppo Gavazzi**, residenti f'Milano (l-Italja), u r-rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-anness<sup>1</sup>, irrappreżentati minn M. Merola, avukat,

rikorrenti,

vs

**Il-Parlament Ewropew**, irrappreżentat minn S. Seyr u S. Alves, bhala aġenti,

konvenuta,

li għandha bhala sugġett talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża għall-annullament tan-noti tal-11 ta' April 2019, kif ukoll, fir-rigward tar-rikorrent fil-Kawza T-465/19, ta' dik tal-11 ta' Ġunju 2019, stabbiliti, fil-każ ta' kull wiehed mir-rikorrenti, mill-Parlament u li jikkoncernaw l-adattament tal-ammont tal-pensjonijiet li jibbenefikaw minnhom ir-rikorrenti wara d-dhul fis-seħh, fl-1 ta' Jannar 2019, tad-Deciżjoni Nru 14/2018 tal-Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (l-Uffiċċju tal-Presidenza tal-Kamra tad-Deputati),

IL-QORTI ĠENERALI (It-Tmien Awla Estiża),

komposta minn J. Svaningsen, President, R. Barents, C. Mac Eochaidh (Relatur), T. Pynnä u J. Laitenberger, Imhallfin,

Reġistratur: J. Palacio González, Amministratur Prinċipali,

wara li rat il-faži bil-miktub tal-proċedura u wara s-seduta tas-7 ta' Lulju 2020,

\* Lingwa tal-kawza: it-Taljan.

<sup>1</sup> Il-lista tar-rikorrenti l-oħra hija annessa biss mal-verżjoni nnotifikata lill-partijiet.

tagħti l-preżenti

## Sentenza

- 1 Permezz tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti, eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja, jew is-superstiti tagħhom jitolbu lill-Qorti Ġenerali tannulla d-deċiżjonijiet tal-Parlament li jadattaw il-kalkolu tal-pensjoni tal-irtirar jew tas-superstiti tagħhom għall-kalkolu tal-livell tal-pensjonijiet li jirċievu l-Membri tal-Kamra tal-Avjazzjoni tar-Repubblika Taljana, u, jekk ikun il-każ, li jnaqqsu l-ammont tal-pensjoni tal-irtirar jew tas-superstiti tagħhom.

### I. Il-qafas ġuridiku

#### A. Id-dritt tal-Unjoni

- 2 Il-leġiżlazzjoni li tirrigwarda l-ispejjeż u l-allowances tal-Membri tal-Parlament Ewropew (iktar 'il quddiem ir-“Regoli PEAM”), fil-verżjoni tagħha fis-sehħ sal-14 ta' Lulju 2009, kienet tipprevedi fl-Anness III tagħha (iktar il quddiem “l-Anness III”) b'mod partikolari:

“Artikolu 1

1. Il-Membri kollha tal-Parlament Ewropew għandhom id-dritt li jgawdu minn pensjoni tal-irtirar.
2. Sakemm tiġi stabbilita skema ta' pensjoni Komunitarja definittiva għall-Membri kollha tal-Parlament Ewropew, u fil-każijiet fejn l-iskemi nazzjonali ma jagħtux pensjoni jew fil-każijiet fejn il-livell u/jew il-kundizzjonijiet tal-pensjoni mogħtija m'humiex identiċi għal dawk applikabbli għall-Membri tal-parlament nazzjonali tal-Istat Membru li għalih il-Membru kien elett, għandha tingħata, fuq talba tal-Membru interessat, pensjoni proviżorja li tithallas mill-baġit tal-Unjoni Ewropea, Sezzjoni Parlament.

Artikolu 2

1. Il-livell u l-kundizzjonijiet ta' din il-pensjoni proviżorja huma identiċi għal dawk tal-pensjoni li jieħdu l-Membri tal-Kamra Inferjuri tal-Parlament tal-Istat Membru li għalih il-Membru kien elett.
2. Membru li jgawdi mid-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 1(2) huwa marbut, b'din is-sistema, li jagħti kontribuzzjoni lill-baġit tal-Unjoni Ewropea li hija kkalkolata b'tali mod li b'kollox iħallas l-istess kontribuzzjoni li jħallas Membru tal-Kamra Inferjuri tal-Istat Membru fejn kien elett skont id-dispożizzjonijiet nazzjonali.

Artikolu 3

1. It-talba għad-dhul f'din l-iskema ta' pensjoni proviżorja għandha ssir sa mhux aktar tard minn tnaħ-il xahar mill-bidu tal-mandat tal-Membru kkonċernat.

Meta jiskadi dan iż-żmien, is-sħubija fl-iskema ta' pensjoni tidhol fis-sehħ mill-ewwel jum tax-xahar li fih tidhol it-talba.

2. It-talba għall-ħlas tal-pensjoni għandha ssir fi żmien sitt xhur minn meta jibda d-dritt għal dik il-pensjoni.

Meta jiskadi dan iż-żmien, il-pensjoni għandha tithallas mill-ewwel jum tax-xahar li fih tidhol it-talba.

[...]

3 L-Istatut tal-Membri tal-Parlament Ewropew gie adottat permezz tad-Deciżjoni tal-Parlament Ewropew 2005/684/KE, Euratom, tat-28 ta' Settembru 2005 (ĠU 2005, L 262, p. 1, iktar 'il quddiem l-“Istatut tal-Membri”), u daħal fis-seħħ fl-14 ta' Lulju 2009, l-ewwel jum tas-seba' legiżlatura.

4 L-Artikolu 25 tal-Istatut tal-Membri jipprovdi:

“(1) . Il-Membri li kienu fil-Parlament qabel id-dħul fis-seħħ ta' dan l-Istatut u li reġġu ġew eletti jistgħu jagħzlu s-sistema nazzjonali applikabbli sa dak iż-żmien fir-rigward tas-salarju, ta' l-allowance tranżitorju u tal-pensjonijiet għall-perjodu sħiħ li fih ikunu Membri tal-Parlament Ewropew.

(2) . Dawn il-pagamenti għandhom isiru mill-baġit ta' l-Istat Membru kkonċernat.

[...]

5 L-Artikolu 28 tal-Istatut tal-Membri jipprevedi:

“1. Kull dritt għal pensjoni li Membru kiseb skond arrangamenti nazzjonali fiż-żmien meta dan l-Istatut jiġi applikat għandu jinżamm fl-intier tiegħu.

[...]

6 B'deciżjoni tad-19 ta' Mejju u tad-9 ta' Lulju 2008, il-Bureau tal-Parlament adotta l-miżuri ta' implementazzjoni tal-Istatut tal-Membri (ĠU 2009, C 159, p. 1, iktar 'il quddiem il-“miżuri ta' implimentazzjoni”).

7 L-Artikolu 49 tal-miżuri ta' implimentazzjoni dwar id-drittijiet tal-pensjoni tal-irtirar, jipprevedi:

“1. Wara t-tmiem tal-kariga tagħhom, il-Membri li wettqu l-mandat tagħhom għal mill-anqas sena sħiħa jkollhom id-dritt tul ħajjithom kollha li jirċievu pensjoni tal-età li tithallas mill-ewwel jum tax-xahar li jiġi immedjament wara x-xahar li fih jagħlqu l-età ta' 63 sena

Eks-Membri jew ir-rappreżentanti legali tagħhom għandhom, hliet fil-kazi ta' force majeure iressqu l-applikazzjoni tagħhom biex tithallas il-pensjoni tal-età fi żmien sitt xhur minn meta jibda jgħodd id-dritt. Wara dik l-iskadenza, id-data meta tibda sseħħ it-tgawdija tal-pensjoni tal-età għandha tkun l-ewwel jum tax-xahar meta tasal l-applikazzjoni.

[...]

8 Skont l-Artikolu 73 tagħhom, il-miżuri ta' implimentazzjoni daħlu fis-seħħ fl-istess ġurnata li daħal fis-seħħ l-Istatut tal-Membri, jiġifieri, fl-14 ta' Lulju 2009.

9 L-Artikolu 74 tal-miżuri ta' implimentazzjoni jippreċiża li, bla ħsara għad-dispożizzjonijiet tranżitorji previsti fit-Titolu IV tagħhom, u b'mod partikolari fl-Artikolu 75 ta' dawn l-istess miżuri ta' implimentazzjoni (iktar 'il quddiem l-“Artikolu 75”), ir-Regoli PEAM jiskadu fil-jum tad-dħul fis-seħħ tal-Istatut tal-Membri.

10 L-Artikolu 75, dwar b'mod partikolari l-pensjonijiet tal-irtirar, jipprevedi:

“1. Il-pensjoni tas-superstiti, il-pensjoni tal-invalidità, il-pensjoni tal-invalidità addizzjonali mogħtija għall-ulied dipendenti u l-pensjoni tal-età mħallsa skont l-Annessi I, II, u III tar-Regoli PEAM għandhom ikomplu jithallsu skont dawk l-annessi lil dawk il-persuni li kienu jirċievu l-benefiċċji taht eżami qabel id-data tad-dħul fis-seħħ tal-Istatut.

Fejn eks Membru li jkun qed jirċievi l-pensjoni tal-invalidità imut wara l-14 ta' Lulju 2009, il-pensjoni tas-superstiti għandha tithallas lill-konjuġi, lis-sieheb stabbli mhux fiż-żwieġ jew lit-tfal dipendenti tiegħu jew tagħha, soġġett għall-kundizzjonijiet stabbiliti fl-Anness I għar-Regoli PEAM.

2. Id-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba qabel id-data tad-dhul fis-seħħ tal-Istatut skont l-Anness III imsemmi hawn fuq għandhom jibqgħu fis-seħħ. Il-persuni li kisbu drittijiet skont l-iskema tal-pensjoni għandhom jirċievu pensjoni kkalkulata fuq il-bażi tad-drittijiet miksuba tagħhom skont l-Anness III imsemmi hawn sakemm jikkonformaw mal-kundizzjonijiet stipulati mil-liġi nazzjonali tal-Istat Membru kkonċernat u jipprezentaw l-applikazzjoni msemmija fl-Artikolu 3(2) tal-Anness III msemmi hawn fuq.”

- 11 Fl-aħħar nett, l-Artikolu 75 għandu jinqara flimkien mal-premessa 7 ta' dawn l-istess miżuri ta' implimentazzjoni, li tgħid:

“Barra minn hekk, għandhom jittiehdu passi rigward iddispożizzjonijiet tranzitorji sabiex ikun żgurat li persuni li jirċievu ċertu benefiċċji skont ir-Regoli PEAM ikunu jistgħu jibqgħu jirċievuhom wara li daww ir-regoli jithassru, sabiex b'hekk ikun rispettata il-prinċipju ta' dak li wiehed għandu jistenna b'mod leġittimu. Għandhom ukoll jittiehdu passi sabiex tkun garantita ż-żamma tad-drittijiet tal-pensjoni fuq il-bażi tar-Regoli PEAM qabel id-dhul fis-seħħ tal-Istatut. Barra minn hekk, għandha titqies l-iskema speċifika applikabbli għall-Membri li, waqt perjodu tranzitorju u fir-rigward tal-kundizzjonijiet finanzjarji tat-twettiq tal-mandat, ikunu koperti mis-sistemi nazzjonali fl-Istati Membri tagħhom fejn ikunu ġew eletti, skont l-Artikolu 25 jew l-Artikolu 29 tal-Istatut.”

## B. Id-dritt Taljan

- 12 Fit-12 ta' Lulju 2018, l-Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (l-Uffiċċju tal-Presidenza tal-Kamra tad-Deputati, l-Italja) adotta d-Deciżjoni Nru 14/2018 li kellha bħala sugġett l-iffissar mill-ġdid tal-ammont tal-allokazzjonijiet għall-ħajja u tal-parti ta' allokazzjoni għall-ħajja tal-benefiċċji ta' manteniment pro rata, kif ukoll benefiċċji tas-superstiti, relatati mas-snin ta' mandat mogħtija sal-31 ta' Dicembru 2011 (iktar 'il quddiem id-“Deciżjoni Nru 14/2018”).

- 13 L-Artikolu 1 tad-Deciżjoni 14/2018 jipprevedi:

“1. Mill-1 ta' Jannar 2019, l-ammonti tal-allokazzjonijiet għall-ħajja, diretti u ta' riverżjoni, u tas-sehem ta' allokazzjoni għall-ħajja tal-benefiċċji ta' manteniment *pro rata*, diretti u ta' riverżjoni, li d-drittijiet tagħhom kienu nkisbu abbażi tal-leġiżlazzjoni fis-seħħ fil-31 ta' Dicembru 2011, għandhom jiġu kkalkolati skont il-modalitajiet il-ġodda previsti f'din id-deciżjoni.

2. Il-kalkolu l-ġdid imsemmi fil-paragrafu preċedenti jsir billi l-ammont tal-kontribuzzjoni individwali jiġi mmultiplikat bil-koeffiċjent ta' trasformazzjoni relatat mal-età tal-membru fid-data li fiha l-membru jkun kiseb id-dritt għall-benefiċċju ta' ħajja jew għall-benefiċċju ta' manteniment *pro rata*.

3. Il-koeffiċjenti ta' pproċessar li jinsabu fit-Tabella 1, annessa ma' din id-deciżjoni, għandhom jiġu applikati.

4. L-ammont tal-allokazzjonijiet għall-ħajja, diretti u ta' riverżjoni, u tas-sehem ta' allokazzjoni għall-ħajja tal-benefiċċji ta' manteniment pro rata, diretti u ta' riverżjoni, ikkalkolati mill-ġdid skont din id-deciżjoni, fl-ebda każ ma jista' jaqbeż l-ammont tal-allokazzjoni għall-ħajja, diretta jew ta' riverżjoni, jew tas-sehem ta' allokazzjoni għall-ħajja tal-benefiċċju ta' manteniment *pro rata*, diretta jew ta' riverżjoni, previst għal kull Membru mir-Regolament fis-seħħ fid-data tal-bidu tal-mandat parlamentari.

5. L-ammont tal-allokkazzjonijiet għall-ħajja, diretti u ta' riverżjoni, u tas-sehem ta' allokkazzjoni għall-ħajja tal-benefiċċji ta' manteniment pro rata, diretti u ta' riverżjoni, ikkalkolati mill-ġdid skont din id-deċiżjoni, fl-ebda każ ma jista' jkun inqas mill-ammont ikkalkolat billi jiġi mmultiplikat l-ammont tal-kontribuzzjonijiet individwali mhallsa minn membru li jkun eżerċita l-mandat parlamentari biss matul il-XVIIe legiżlatura biss, evalwat mill-ġdid skont l-Artikolu 2 iktar' il fuq, bil-koeffiċjent ta' trasformazzjoni li jikkorrispondi għall-età ta' 65 sena fis-sehħ fil-31 ta' Diċembru 2018.

6. Fil-każ li, wara l-kalkolu l-ġdid imwettaq fis-sens ta' din id-deċiżjoni, l-ammont il-ġdid tal-allokkazzjonijiet għall-ħajja, diretti u ta' riverżjoni, u tal-parti ta' allokkazzjoni għall-ħajja tal-benefiċċji ta' manteniment pro rata, diretti u ta' riverżjoni, jitnaqqas b'iktar minn 50 fil-mija, meta mqabbel mal-ammont tal-allokkazzjoni għall-ħajja, diretta jew ta' riverżjoni, jew tal-parti ta' allokkazzjoni għall-ħajja tal-benefiċċju ta' manteniment *pro rata*, diretta jew ta' riverżjoni, previst għal kull Membru mill-Ordni Permanenti fis-sehħ fid-data tal-bidu tal-mandat parlamentari, l-ammont minimu determinat bis-saħħa tal-paragrafu 5 jiddied bin-nofs.

7. L-uffiċċju tal-Presidenza, fuq proposta tal-Kulleġġ tad-Deputati Kwesturi, jista' jzid sa massimu ta' 50 % l-ammont tal-allokkazzjonijiet għall-ħajja, diretti u ta' riverżjoni, u għas-sehem ta' allokkazzjoni għall-ħajja tal-benefiċċji ta' manteniment *pro rata*, diretti u ta' riverżjoni, ikkalkolati mill-ġdid skont din id-deċiżjoni, favur il-persuni li jagħmlu talba għal dan il-għan u li għalihom ikunu ssodisfatti l-kundizzjonijiet li ġejjin:

- a) huma ma jirċevux dħul annwali ieħor ta' ammont oġġla mill-ammont annwali tal-għajjnuna soċjali, bl-esklużjoni ta' dak eventwalment miksub, taħt kwalunkwe titolu, mill-proprjetà immobbli intiża għall-abitazzjoni prinċipali;
- b) huma milquta minn mard serju li jeżiġi li l-amministrazzjoni ta' terapiji vitali, sostnuti minn dokumenti xierqa prodotti minn stabbilimenti tal-kura pubblika, jew inkella jsofru minn patoloġiji li jagħtu lok għal sitwazzjonijiet ta' invalidità sa 100 % rrikonoxxuti mill-awtoritajiet kompetenti.

8. Id-dokumentazzjoni li ssostni li l-kundizzjonijiet imsemmija fil-paragrafu 7 huma sodisfatti għandha tiġi prodotta mill-applikant fil-mument tal-applikazzjoni u, sussegwentement, sa mhux iktar tard mill-31 ta' Diċembru ta' kull sena."

## II. Il-fatti li wasslu għall-kawża

- 14 Ir-rikorrenti, Maria Teresa Coppo Gavazzi u l-persuni fiżiċi l-oħra li isimhom jidher fl-anness, huma jew eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja, jew, fir-rigward ta' Vanda Novati, Maria Di Meo, Leda Frittelli, Mirella Musoni, Jitka Frantova u Ida Panusa, fil-Kawzi T-397/19, T-409/19, T-414/19, T-426/19, T-427/19 u T-453/19, tal-konjuġi superstiti ta' eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti f'dan l-istess Stat Membru. Kull wieħed minnhom jibbenefika rispettivament minn pensjoni tal-età jew minn pensjoni tas-superstiti.
- 15 Skont ir-regoli tad-Deċiżjoni Nru 14/2018, l-ammont tal-pensjoni ta' ċertu numru ta' eks Membri Taljani (jew dik tal-konjuġi superstiti tagħhom) tnaqqas mill-1 ta' Jannar 2019.
- 16 Wara l-preżentata ta' rikors kontra d-Deċiżjoni Nru 14/2018 minn deputati nazzjonali Taljani kkonċernati mill-imsemmi tnaqqis, il-legalità ta' din id-deċiżjoni nazzjonali hija attwalment eżaminata mill-Consiglio di giurisdizione della Camera dei deputati (il-Kunsill għall-Giurisdizzjoni tal-Kamra tad-Deputati, l-Italja).

- 17 Biż-zieda ta' kumment fuq ir-rendikonti tal-pensjoni tax-xahar ta' Jannar 2019, il-Parlament informa lir-rikorrenti bil-fatt li l-ammont tal-pensjonijiet tagħhom seta' jiġi rivedut skont id-Deciżjoni Nru 14/2018 u li dan il-kalkolu l-ġdid jista' eventwalment jagħti lok għal irkupru tas-somom imħallsa indebitament.
- 18 Fil-fatt, skont il-Parlament, dan kien obligat li japplika d-Deciżjoni Nru 14/2018 u, għaldaqstant, li jikkalkola mill-ġdid l-ammont tal-pensjonijiet tar-rikorrenti, fid-dawl tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III, li jipprevedi li “[l]-livell u l-modalitajiet tal-pensjoni [tal-irtirar] provvizorja huma identiċi għal dawk tal-pensjoni li jirċievu l-membri tal-Awla baxxa tal-Parlament tal-Istat Membru li għalih ġie elett il-membri tal-Parlament ikkonċernat” (iktar 'il quddiem ir-“regola ta' pensjoni identika”).
- 19 Permezz ta' nota mingħajr data tal-Kap tad-Diviżjoni “Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri” tad-Direttorat Ġenerali (DĠ) tal-Finanzi tal-Parlament, annessa mar-rendikonti tal-pensjoni tar-rikorrenti tax-xahar ta' Frar 2019, il-Parlament avża lil dawn tal-aħħar li, permezz tal-Avviż Nru SJ-0836/18 tiegħu tal-11 ta' Jannar 2019, is-servizz legali tiegħu kien ikkonferma l-applikabbiltà awtomatika tad-Deciżjoni Nru 14/2018 għas-sitwazzjoni tagħhom (iktar 'il quddiem l-“opinjoni tas-servizz legali”). Din in-nota ziedet li, meta rċieva l-informazzjoni neċessarja mingħand il-Camera dei deputati (il-Kamra tad-Deputati, l-Italja), il-Parlament kien ser jinnotifika lir-rikorrenti bl-iffissar mill-ġdid tal-ammont tal-pensjonijiet tagħhom u kien ser jipproċedi għall-irkupru tad-differenza eventwali fit-tnaqqis tal-xahar ta' wara. Fl-aħħar nett, din in-nota informat lir-rikorrenti li l-iffissar definittiv tal-ammont tal-pensjonijiet tagħhom kellu jiġi adottat permezz ta' att formali li kontrih huwa possibbli li jitressaq ilment abbażi tal-Artikolu 72 tal-miżuri ta' implimentazzjoni jew rikors għal annullament abbażi tal-Artikolu 263 TFUE.
- 20 Permezz ta' noti tal-11 ta' April 2019 (iktar 'il quddiem, fir-rigward ta' Luigi Andrea Florio, fil-Kawża T-465/19, l-“abbozz ta' deciżjoni”), il-Kap tad-Diviżjoni “Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri” tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament informa lir-rikorrenti li, kif kien ħabbar fin-nota tiegħu ta' Frar 2019, l-ammont tal-pensjoni tagħhom kien ser jiġi adattat, skont l-Artikolu 2(1) tal-Anness III, għat-tnaqqis tal-pensjonijiet analogi mħallsa fl-Italja lill-eks Membri nazzjonali mill-Kamra tad-Deputati skont id-Deciżjoni Nru 14/2018. L-imsemmija noti ppreċiżaw ukoll li l-ammont tal-pensjonijiet tar-rikorrenti kien ser jiġi aġġustat mix-xahar ta' April 2019 (u b'effett retroattiv mill-1 ta' Jannar 2019) b'applikazzjoni tal-proġetti ta' ffinanzjar tal-ammonti godda tal-pensjonijiet trażmessi fl-anness ta' dawn l-ittri. Fl-aħħar nett, dawn l-istess noti taw lir-rikorrenti terminu ta' 30 jum, li jiddekorri minn meta jirċevuhom, sabiex jipprezentaw l-osservazzjonijiet tagħhom. Fin-nuqqas ta' tali osservazzjonijiet, l-effetti ta' dawn in-noti jitqiesu li huma definittivi u jimplikaw, b'mod partikolari, l-irkupru tal-ammonti rċevuti indebitament għax-xhur ta' Jannar sa Marzu 2019.
- 21 Bl-eċċezzjoni ta' L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, ebda rikorrent ma għamel tali osservazzjonijiet, b'tali mod li l-effetti tan-noti, imsemmija fil-punt 20 iktar 'il fuq, saru definittivi fir-rigward tagħhom.
- 22 Permezz ta' posta elettronika tal-14 ta' Mejju 2019, L. A. Florio baġhat l-osservazzjonijiet tiegħu lid-dipartiment kompetenti tal-Parlament.
- 23 Permezz ta' ittra tal-11 ta' Ġunju 2019 (iktar 'il quddiem id-“deciżjoni finali”), il-Kap tad-Diviżjoni “Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri” tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament indika li l-osservazzjonijiet mibgħuta minn L. A. Florio ma kinux jinkludu elementi ta' natura li jiġġustifikaw reviżjoni tal-pożizzjoni tal-Parlament, kif espressa fl-abbozz ta' deciżjoni. Konsegwentement, l-ammont tal-pensjonijiet u l-pjan ta' rkupru tal-ammonti mħallsa indebitament li rriżulta minnhom, kif ikkalkolati mill-ġdid u kkomunikati fl-anness tal-imsemmi abbozz ta' deciżjoni, kienu saru definittivi fid-data tan-notifika tad-deciżjoni finali.

### III. Il-proċedura u t-talbiet tal-partijiet

- 24 Permezz ta' atti pprezentati fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fis-27 ta' Ġunju (Kawzi T-389/19 sa T-393/19), fit-28 ta' Ġunju (Kawzi T-394/19, T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-409/19 sa T-417/19), fl-1 ta' Lulju (Kawzi T-435/19, T-436/19, T-438/19 sa T-442/19, T-444/19 sa T-446/19), fit-2 ta' Lulju (Kawzi T-421/19, T-422/19, T-425/19, sa T-427/19 sa T-429/19 sa T-432/19), fit-3 ta' Lulju T-418/19, T-420/19, T-448/19 sa T-450/19), fl-4 ta' Lulju (Kawzi T-453/19 u T-454/19) u fil-5 ta' Lulju 2019 (Kawza T-463/19), ir-rikorrenti pprezentaw ir-rikorsi tagħhom.
- 25 Fl-10 ta' Lulju (T-389/19 sa T-393/19, T-394/19, T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-409/19 sa T-414/19, T-416/19 u T-417/19) u fit-18 ta' Lulju 2019 (Kawzi T-418/19, T-420/19 sa T-422/19, T-425/19 sa T-427/19, T-429/19 sa T-432/19, T-435/19, T-436/19, T-438/18 sa T-442/19, T-444/19 sa T-446/19, T-448/19, T-450/19 sa T-454/19, T-463/19 u T-465/19), il-Parlament, skont l-Artikolu 68(1) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali, talab li l-kawzi jingħaqdu.
- 26 Fid-19 ta' Lulju (Kawzi T-389/19 sa T-393/19, T-394/19, T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-409/19 u T-410/19) u fit-22 ta' Lulju 2019 (Kawzi T-411/19 sa T-414/19 u T-416/19 sa T-418/19, T-420/19 sa T-422/19, T-425/19 sa T-427/19, T-429/19, T-432/19, T-435/19 sa T-436/19, T-438/18 sa T-442/19, T-444/19, T-446/19 sa T-448/19, T-450/19 u T-454/19), il-Parlament talab, skont l-Artikolu 69(c) tar-Regoli tal-Proċedura, talab is-sospensjoni tal-proċeduri sakemm tittiehed id-deċiżjoni tal-Consiglio di giurisdizione della Camera dei deputati (il-Kunsill tal-Ġurisdizzjoni tal-Kamra tad-Deputati) li tiddeċiedi dwar il-validità tad-Deciżjoni Nru 14/2018.
- 27 Fil-11 ta' Settembru (Kawzi T-391/19 u T-392/19), fit-12 ta' Settembru (Kawza T-389/19), fit-13 ta' Settembru (Kawza T-393/19), fis-16 ta' Settembru (Kawzi T-394/19, T-403/19, T-410/19, T-412/19 u T-416/19), fis-17 ta' Settembru (Kawzi T-397/19, T-398/19, T-409/19 u T-414/19), fit-18 ta' Settembru (Kawzi T-390/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-411/19, T-413/19, T-417/19, T-418/19, T-420/19 sa T-422/19, T-425/19, T-429/19 sa T-431/19, T-436/19 u T-438/19), fit-19 ta' Settembru (Kawzi T-426/19, T-427/19, T-435/19, T-439/19, T-442/19, T-445/19 u T-446/19), fl-20 ta' Settembru (Kawzi T-432/19, T-440/19, T-448/19, T-450/19, T-451/19, T-454/19 u T-463/19), fit-23 ta' Settembru (Kawzi T-441/19, T-444/19, T-452/19 u T-465/19) u fl-24 ta' Settembru 2019 (Kawza T-453/19), fuq il-Parlament ipprezenta d-difiża.
- 28 Fis-27 ta' Settembru (Kawzi T-389/19 u T-390/19), fit-30 ta' Settembru (Kawzi T-391/19 sa T-394/19, T-397/19 u T-398/19), fl-1 ta' Ottubru (Kawzi T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19 u T-409/19 sa T-411/19), fit-2 ta' Ottubru (Kawzi T-412/19 sa T-414/19, T-416/19 sa T-418/19, T-420/19 sa T-422/19 u T-430/19 sa T-432/19), fit-3 ta' Ottubru (Kawzi T-425/19, T-435/19, T-436/19, T-438/19 sa T-442/19, T-444/19 sa T-446/19, T-448/19 u T-450/19 sa T-454/19) u fl-4 ta' Ottubru 2019 (Kawzi T-426/19, T-427/19, T-429/19, T-463/19 u T-465/19), il-Qorti Ġenerali staqsiet lill-partijiet dwar il-possibbiltà, minn naħa, li tidentifika numru mnaqqas ta' każijiet pilota fost l-84 każ simili quddiemha dak iż-żmien u, min-naħa l-oħra, li tissospendi każijiet oħra sakemm id-deċiżjoni li ttemm il-proċeduri fil-każijiet identifikati bħala każijiet pilota ssir finali. Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali talbet lill-Parlament jipproduci, fl-intier tagħhom, ir-Regoli PEAM.
- 29 Fil-15 ta' Ottubru (Kawza T-452/19), fit-18 ta' Ottubru (Kawzi T-389/19, T-390/19, T-410/19 sa T-414/19, T-416/19, T-418/19, T-420/19 u T-421/19), fit-22 ta' Ottubru (Kawzi T-391/19 sa T-394/19, T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-409/19, T-417/19, T-422/19 u T-430/19 sa T-432/19), fl-24 ta' Ottubru (Kawzi T-425/19 sa T-427/19, T-429/19, T-435/19, T-436/19, T-438/19 sa T-442/19, T-444/19 sa T-446/19, T-448/19, T-450/19, T-451/19, T-453/19 u T-454/19) u fit-28 ta' Ottubru 2019 (Kawzi T-463/19 u T-465/19), il-Parlament irrisponda għall-verżjoni integrali tar-Regoli PEAM.
- 30 Fil-21 ta' Ottubru 2019, ir-rikorrenti wiegħbu l-mistoqsija tal-Qorti Ġenerali.

- 31 Permezz ta' deċiżjonijiet tal-4 ta' Novembru (Kawzi T-389/19 sa T-394/19, T-397/19 u T-398/19), tal-5 ta' Novembru (Kawzi T-403/19 u T-404/19), tas-6 ta' Novembru (Kawzi T-406/19, T-407/19, T-409/19, T-414/19 u T-416/19), tas-7 ta' Novembru (Kawzi T-410/19 sa T-412/19, T-417/19, T-418/19 u T-420/19), tat-8 ta' Novembru (Kawzi T-413/19, T-421/19, T-422/19 u T-425/19), tal-11 ta' Novembru (Kawzi T-426/19, T-427/19, T-429/19 sa T-431/19 u T-452/19), tat-12 ta' Novembru (Kawzi T-432/19, T-435/19 u T-436/19), tat-13 ta' Novembru (Kawzi T-438/19 sa T-442/19, T-444/19 sa T-446/19 u T-448/19), tal-14 ta' Novembru (Kawzi T-450/19, T-451/19, T-453/19 u T-454/19), u tal-15 ta' Novembru 2019 (Kawzi T-463/19 u T-465/19), u wara l-modifika tal-kompożizzjoni tal-awli tal-Qorti Ġenerali, il-kawzi ġew assenjati mill-ġdid lit-tmien awla.
- 32 Permezz ta' ittri tal-5 u t-28 ta' Novembru 2019, il-Parlament informa lill-Qorti Ġenerali bil-mewt ta' Luigi Caligaris, rikorrent fil-Kawża T-435/19. Fid-dawl ta' dawn iċ-ċirkostanzi, fit-2 ta' Diċembru 2019, il-Qorti Ġenerali talbet lill-avukat għar-rikorrent x'segwitu kien beħsiebu jagħti lill-proċeduri. Fl-20 ta' Diċembru 2019, l-avukat għal L. Caligaris informa lill-Qorti Ġenerali li l-armla tiegħu, Paola Chiaramello, kellha l-intenzjoni li tkompli l-proċeduri. Fit-30 ta' Settembru 2020, l-avukat għal P. Chiaramello għarraf lill-Qorti Ġenerali bil-mewt tal-kljenta tiegħu. Fis-7 ta' Ottubru 2020, l-avukat ta' P. Chiaramello informa lill-Qorti Ġenerali li Enrico Caligaris u Valentina Caligaris, eredi ta' P. Chiaramello, kellhom l-intenzjoni li jkomplu l-proċeduri.
- 33 Fit-28 ta' Novembru 2019, il-Qorti Ġenerali ddeċidiet li ma kienx meħtieġ it-tieni skambju ta' noti.
- 34 Fit-3 ta' Diċembru (Kawża T-389/19), fl-4 ta' Diċembru (Kawzi T-390/19 sa T-394/19), fil-5 ta' Diċembru (Kawzi T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-409/19 sa T-412/19, T-418/19, T-420/19 sa T-422/19, T-425/19 sa T-427/19, T-429/19 sa T-432/19, T-435/19, T-436/19 u T-438/19 sa T-441/19), fis-6 ta' Diċembru (Kawzi T-413/19, T-414/19, T-416/19 u T-417/19), fid-9 ta' Diċembru (Kawzi T-442/19, T-444/19 sa T-446/19, T-448/19, T-450/19, T-451/19, T-454/19, T-463/19 u T-465/19) u fl-10 ta' Diċembru 2019 (Kawzi T-452/19 u T-453/19), il-Qorti Ġenerali talbet li r-rikorrenti jieħdu pożizzjoni dwar is-sospensjoni ppreżentata fuq il-Parlament.
- 35 Fit-3 ta' Diċembru (Kawża T-389/19), fl-4 ta' Diċembru (Kawzi T-390/19 sa T-394/19), fil-5 ta' Diċembru (Kawzi T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-409/19 sa T-412/19, T-418/19, T-420/19 sa T-422/19, T-425/19 sa T-427/19, T-429/19 sa T-432/19, T-435/19, T-436/19 u T-438/19 sa T-441/19), fis-6 ta' Diċembru (Kawzi T-413/19, T-414/19, T-416/19 u T-417/19), fid-9 ta' Diċembru (Kawzi T-442/19, T-444/19 sa T-446/19, T-448/19, T-450/19, T-451/19, T-454/19, T-463/19 u T-465/19) u fl-10 ta' Diċembru 2019 (Kawzi T-452/19 u T-453/19), il-Qorti Ġenerali talbet lill-partijiet biex jieħdu pożizzjoni dwar il-possibbiltà li jingħaqdu mal-Kawzi T-389/19 sa T-394/19, T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-409/19 sa T-418/19, T-420/19 sa T-422/19, T-425/19 sa T-427/19, T-429/19 sa T-432/19, T-435/19, T-436/19, T-438/19 sa T-442/19, T-444/19 sa T-446/19, T-448/19, T-450/19 sa T-454/19, T-463/19 u T-465/19.
- 36 Fis-16 ta' Diċembru (Kawzi T-389/19 sa T-394/19, T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19 u T-409/19 sa T-414/19, T-416/19 u T-417/19), fis-17 ta' Diċembru (Kawzi T-418/19, T-420/19 sa T-422/19, T-425/19 sa T-427/19, T-429/19 sa T-432/19, T-435/19, T-436/19, T-438/19 sa T-442/19, T-444/19 u T-445/19) u fid-19 ta' Diċembru 2019 (Kawzi T-446/19, T-448/19, T-450/19 sa T-454/19, T-463/19 u T-465/19), il-Parlament ippreżenta l-osservazzjonijiet tiegħu dwar il-proposta għat-tgħaqqud.
- 37 Permezz ta' ittra tat-18 ta' Diċembru 2019, ir-rikorrenti fil-Kawża T-389/19 talbet lill-Qorti Ġenerali tirrevedi d-deċiżjoni tagħha tat-28 ta' Novembru 2019 u tippermettilha tippreżenta replika.
- 38 Fit-8 ta' Jannar 2020, ir-rikorrenti, bl-eċċezzjoni ta' dawk inkwistjoni fil-Kawzi T-409/19 u T-446/19, ippreżentaw l-osservazzjonijiet tagħhom fuq it-talba għal sospensjoni mressqa mill-Parlament.
- 39 Fid-9 ta' Jannar 2020, ir-rikorrenti ppreżentaw l-osservazzjonijiet tagħhom fuq il-proposta ta' tgħaqqud.



- 40 Fis-16 ta' Jannar (Kawzi T-389/19 sa T-393/19, T-397/19, T-398/19, T-403/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-410/19 sa T-414/19, T-418/19 u T-420/19) u fis-17 ta' Jannar (Kawzi T-394/19, T-409/19, T-416/19, T-417/19, T-421/19, T-422/19, T-425/19 sa T-427/19, T-429/19 sa T-432/19, T-435/19, T-436/19, T-438/19 sa T-442/19, T-444/19 sa T-446/19, T-448/19, T-450/19 sa T-454/19, T-463/19 u T-465/19), il-President tat-Tmien Awla ddecieda li ma jissuspendix il-proċedura.
- 41 Permezz ta' decizjoni tal-President tat-Tmien Awla tal-Qorti Ġenerali tal-21 ta' Jannar 2020, dawn il-kawzi kif ukoll il-Kawza T-415/19, Laroni vs Il-Parlament, ngħaqdu għall-finijiet tal-fażijiet bil-miktub u orali tal-proċedura kif ukoll tad-decizjoni li tagħlaq l-istanza, skont l-Artikolu 68 tar-Regoli tal-Proċedura.
- 42 Fit-23 ta' Jannar 2020, il-Qorti Ġenerali talbet lill-Parlament jipproduċi d-dokumenti preparatorji kollha għall-adozzjoni tal-Artikolu 75 tal-Anness III. Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali staqsiet lill-Parlament dwar il-prassi amministrattiva tiegħu fil-qasam tas-salarji u tal-pensjonijiet. Il-Parlament irrisponda għad-domanda u baġat id-dokumenti preparatorji mitluba fil-11 ta' Frar 2020.
- 43 Fl-4 ta' Marzu 2020, ir-rikorrenti, skont l-Artikolu 106(2) tar-Regoli tal-Proċedura, talbu li tinzamm seduta.
- 44 Fl-20 ta' April 2020, il-President tat-Tmien Awla ddecieda li jagħti prijorità lil dawn il-kawzi, skont l-Artikolu 67(2) tar-Regoli tal-Proċedura.
- 45 Permezz ta' ittra tat-30 ta' April 2020, il-Parlament informa lill-Qorti Ġenerali bil-mewt ta' Giulietto Chiesa, rikorrent fil-Kawza T-445/19. Fid-dawl ta' dawn iċ-ċirkustanzi, il-Qorti Ġenerali talbet, fit-8 ta' Mejju 2020, lill-avukat tar-rikorrent x'azzjoni kelli l-intenzjoni li jirriżerva għall-proċedura. Fit-8 ta' Ġunju 2020, l-avukat ta' G. Chiesa informa lill-Qorti Ġenerali li l-armla tiegħu, E. Fiammetta Cucurnia, kellha l-intenzjoni li tkompli l-proċedura.
- 46 Fit-30 ta' April 2020, il-Qorti Ġenerali talbet lill-partijiet jiehdu pożizzjoni dwar il-possibbiltà li dawn ir-rikorsi kif ukoll il-Kawza T-415/19, Laroni vs Il-Parlament, jingħaqdu mal-Kawzi magħquda T-345/19, Santini vs Il-Parlament, T-346/19, Ceravolo vs Il-Parlament, T-364/19, Moretti vs Il-Parlament, T-365/19, Capraro vs Il-Parlament, T-366/19, Sboarina vs Il-Parlament, T-372/19, Cellai vs Il-Parlament, T-373/19, Gatti vs Il-Parlament, T-374/19, Wuhrer vs Il-Parlament, T-375/19, Pisoni vs Il-Parlament u T-385/19, Mazzone vs Il-Parlament, kif ukoll għall-Kawzi T-519/19, Forte vs Il-Parlament u T-695/19, Falqui vs Il-Parlament, għall-finijiet tal-fażi orali tal-proċedura.
- 47 Fuq proposta tat-Tmien Awla, il-Qorti Ġenerali ddecidiet, skont l-Artikolu 28 tar-Regoli tal-Proċedura, li tibgħat il-kawza quddiem kullegġ ġudikanti ikbar.
- 48 Fid-19 ta' Mejju 2020, il-Qorti Ġenerali staqsiet lill-partijiet dwar aspetti differenti ta' dawn il-kawzi.
- 49 Fit-2 u fit-3 ta' Ġunju 2020 rispettivament, il-Parlament u r-rikorrenti pprezentaw l-osservazzjonijiet tagħhom fuq il-proposta ta' tgħaqqid għall-finijiet tal-fażi orali tal-proċedura, kif imsemmija fil-punt 46 iktar 'il fuq.
- 50 Fil-5 ta' Ġunju 2020, il-President tat-Tmien Awla ddecieda li jgħaqqad dawn il-kawzi kif ukoll il-Kawza T-415/19, Laroni vs Il-Parlament, mal-Kawzi magħquda T-345/19, Santini vs Il-Parlament, T-346/19, Ceravolo vs Il-Parlament, T-364/19, Moretti vs Il-Parlament, T-365/19, Capraro vs Il-Parlament, T-366/19, Sboarina vs Il-Parlament, T-372/19, Cellai vs Il-Parlament, T-373/19, Gatti vs Il-Parlament, T-374/19, Wuhrer vs Il-Parlament, T-375/19, Pisoni vs Il-Parlament u T-385/19, Mazzone vs Il-Parlament, kif ukoll għall-Kawzi T-519/19, Forte vs Il-Parlament, T-695/19, Falqui vs Il-Parlament, għall-finijiet tal-parti orali tal-proċedura.

- 51 Fis-17 ta' Ġunju 2020, ir-rikorrenti u l-Parlament wiegħbu għall-mistoqsijiet li l-Qorti Ġenerali kienet għamlitilhom fid-19 ta' Mejju 2020.
- 52 Permezz ta' ittra tal-1 ta' Lulju 2020, ir-rikorrenti talbu lill-Qorti Ġenerali sabiex iż-żmien għat-trattazzjoni tagħhom jiġi mtawwal. Fit-3 ta' Lulju 2020, il-Qorti Ġenerali laqgħet parzjalment din it-talba.
- 53 Permezz ta' ittra tat-2 ta' Lulju 2020, il-Parlament informa lill-Qorti Ġenerali bil-mewt ta' Jitka Frantova, rikorrenti fil-Kawża T-427/19. Permezz ta' ittri tat-13 ta' Lulju 2020 u tal-5 ta' Awwissu 2020, il-Kunsill ta' Jitka Frantova informa wkoll lill-Qorti Ġenerali bil-mewt tal-klijenta tiegħu, u indika li kien ser jibgħat lill-Qorti Ġenerali l-informazzjoni kollha neċessarja dwar il-wirt u s-segwitu tal-proċedura. Fis-16 ta' Settembru 2020, l-avukat ta' J. Frantova informa lill-Qorti Ġenerali li Daniela Concardia, l-eredi tar-rikorrenti, kellha l-intenzjoni li tkompli l-proċeduri.
- 54 It-trattazzjoni tal-partijiet u r-risposti tagħhom għad-domandi bil-miktub u orali tal-Qorti Ġenerali nstemgħu fis-seduta tas-7 ta' Lulju 2020.
- 55 B'deċiżjoni tat-8 ta' Ottubru 2020, wara li nstemgħu l-partijiet, il-President tat-Tmien Awla ddecieda li jissepara l-Kawża T-415/19, Laroni vs Il-Parlament, mill-kawzi l-oħra, skont l-Artikolu 68(3) tar-Regoli tal-Proċedura.
- 56 Ir-rikorrenti jitolbu, bl-esklużjoni ta' L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:
- tiddikjara inezistenti jew tannulla n-noti tal-11 ta' April 2019 imsemmija fil-punt 20 iktar 'il fuq;
  - tordna lill-Parlament iħallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi bir-rata legali mid-data taż-żamma sad-data tal-ħlas, u jikkundanna lill-Parlament sabiex jeżegwixxi s-sentenza li għandha tingħata u jieħu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha neċessarji sabiex tiġi ggarantita r-rikostituzzjoni immedjata u shiħa tal-ammont inizjali tal-benefiċċju tal-pensjoni;
  - tikkundanna lill-Parlament għall-ispejjeż.
- 57 L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, jitlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:
- tiddikjara inezistenti jew tannulla l-abbozz ta' deċiżjoni kif ukoll kull att preċedenti, relatat jew konsekuttiv;
  - tordna lill-Parlament iħallas lura s-somom kollha miżmuma indebitament, flimkien mal-interessi bir-rata legali mid-data taż-żamma sad-data tal-ħlas, u jikkundanna lill-Parlament sabiex jeżegwixxi s-sentenza li għandha tingħata u jieħu l-inizjattivi, l-atti jew il-miżuri kollha neċessarji sabiex tiġi ggarantita r-rikostituzzjoni immedjata u shiħa tal-ammont inizjali tal-benefiċċju tal-pensjoni;
  - tikkundanna lill-Parlament għall-ispejjeż.
- 58 Il-Parlament jitlob lil-Qorti Ġenerali jogħgobha:
- tiċħad ir-rikors bħala parzjalment inammissibbli u parzjalment infondata;
  - tikkundanna lir-rikorrenti għall-ispejjeż.

#### IV. Id-dritt

##### A. Fuq is-suġġett tar-rikorsi u fuq il-kompetenza tal-Qorti Ġenerali

- 59 Preliminarjament, għandu jiġi rrilevat li r-rikorrenti, fir-rikors tagħhom, espressament indikaw li ma kellhomx l-intenzjoni li jikkontestaw il-legalità tad-Deciżjoni Nru 14/2018 fil-kuntest ta' dawn ir-rikorsi.
- 60 Madankollu, waqt is-seduta, l-avukat tar-rikorrenti afferma li jirreferi għas-sottomissjonijiet orali ta' Maurizio Paniz, avukat tar-rikorrenti fil-kawzi magħquda Santini *et vs* Il-Parlament, T-345/19, T-346/19, T-364/19 sa T-366/19, T-372/19 sa T-375/19 u T-385/19.
- 61 Issa, sa fejn P. Paniz ikkontesta l-validità tad-Deciżjoni Nru 14/2018 waqt it-trattazzjoni tiegħu u ssottometta, matul il-fażi orali tal-proċedura, provi insostenn ta' din it-teżi, għandhom jifakkru l-limiti imposti fuq il-ġurisdizzjoni tal-Qorti Ġenerali fil-kuntest ta' rikors ibbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE.
- 62 F'dan ir-rigward, skont l-Artikolu 263 TFUE, il-qorti tal-Unjoni Ewropea ma għandhiex ġurisdizzjoni sabiex tiddeċiedi dwar il-legalità ta' att adottat minn awtorità nazzjonali (ara, f'dan is-sens, id-digriet tat-28 ta' Frar 2017, NF vs Il-Kunsill Ewropew, T-192/16, EU:T:2017:128, punt 44 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 63 Fid-dawl ta' din il-ġurisprudenza, l-evalwazzjoni tal-legalità tad-Deciżjoni Nru 14/2018 ma taqax taht il-ġurisdizzjoni tal-Qorti Ġenerali.
- 64 Barra minn hekk, il-Qorti Ġenerali jirrileva li l-provi prodotti minn M. Paniz matul il-fażi orali tal-proċedura u li għalihom irrefera waqt is-seduta ma għandhomx effett fuq l-eżitu ta' dawn ir-rikorsi. Minn naħa, M. Paniz bagħtet kopja tad-Deciżjoni Nru 2/2020 tat-22 ta' April 2020 li permezz tagħha l-Consiglio di giurisdizione della Camera dei deputati (il-Kunsill għall-Ġurisdizzjoni tal-Kamra tad-Deputati) annulla parzjalment l-Artikolu 1(7) tad-Deciżjoni Nru 14/2018. Madankollu, dan l-annullament ma għandu ebda konsegwenza f'dan il-każ, peress li l-Parlament ma rċevix talba sabiex jiġi applikat u, konsegwentement, ma applikax għar-rikorrenti regoli identici għal dawk li jinsabu fl-Artikolu 1(7) tad-Deciżjoni Nru 14/2018. Min-naħa l-oħra, M. Paniz ipprezentat ukoll kopja tad-dispożittiv tas-sentenza tal-25 ta' Ġunju 2020 tal-Commissione contenziosa del Senato (il-Kummissjoni Kontenzjuża tas-Senat, l-Italja). Madankollu, din is-sentenza għandha bhala suġġett id-Deciżjoni Nru 6/2018 tal-Ufficio di Presidenza del Senato (l-Uffiċċju tal-Presidenza tas-Senat, l-Italja), u mhux id-Deciżjoni Nru 14/2018. Issa, huwa paċifiku li, skont dak li huwa stabbilit fl-Artikolu 2(1) tal-Anness III, il-Parlament applika biss regoli identici għal dawk tad-Deciżjoni Nru 14/2018. Fl-aħħar nett, il-Qorti Ġenerali tikkonstata li l-Parlament ikkonferma waqt is-seduta li huwa ser japplika, fil-futur, kull emenda tad-dritt Taljan, u b'mod partikolari tad-Deciżjoni Nru 14/2008, li tista' tirriżulta mill-proċeduri pendenti quddiem il-Consiglio di giurisdizione della Camera dei deputati (il-Kunsill għall-Ġurisdizzjoni tal-Kamra tad-Deputati), skont ir-regola ta' pensjoni identika.
- 65 Għalkemm, abbażi tal-Artikolu 263 TFUE, il-Qorti Ġenerali ma tistax għalhekk tistharreġ il-validità tad-Deciżjoni Nru 14/2018, hija, min-naħa l-oħra, kompetenti sabiex teżamina l-legalità tal-atti tal-Parlament. Għalhekk, fil-kuntest ta' dawn ir-rikorsi għal annullament, il-Qorti Ġenerali tista' tivverifika jekk l-Artikolu 75 u l-Artikolu 2(1) tal-Anness III, li jistabbilixxi r-regola ta' pensjoni identika, jiksrux ir-regoli ta' livell superjuri tad-dritt tal-Unjoni. Bl-istess mod, il-Qorti Ġenerali tista' teżamina jekk l-applikazzjoni mill-Parlament, skont ir-regola ta' pensjoni identika, tad-dispożizzjonijiet tad-Deciżjoni Nru 14/2018 hijiex konformi mad-dritt tal-Unjoni. Fl-aħħar nett, il-Qorti Ġenerali hija wkoll kompetenti sabiex tiżgura ruħha li n-noti tal-11 ta' April 2019, imsemmija fil-punt 20 iktar 'il fuq, u, fir-rigward ta' L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, id-deċiżjoni finali tosserva d-dritt tal-Unjoni.

## B. Fuq l-ammissibbiltà tar-rikors fil-Kawża T-453/19, Panusa vs Il-Parlament

- 66 Matul is-seduta, il-Parlament eċċepixxa l-inammissibbiltà tar-rikors fil-Kawża T-453/19, Panusa vs Il-Parlament, minhabba li d-deċiżjoni kkontestata dwar ir-rikorrenti ma kinitx affettwat l-interessi tagħha. Fil-fatt, din id-deċiżjoni ma wasslet għal ebda tnaqqis tal-ammont tal-pensjoni rċevuta mir-rikorrenti.
- 67 I. Panusa wiegħbet, ukoll waqt is-seduta, li minkejja kollox hija kellha interess ġuridiku.
- 68 F'dan ir-rigward, skont ġurisprudenza stabbilita, rikors għal annullament imressaq minn persuna fizika jew ġuridika huwa ammissibbli biss sa fejn ir-rikorrent ikollu interess li l-att ikkontestat jiġi annullat. Tali interess jippreżumi li l-annullament tal-att ikkontestat jista' jkollu, fih innifsu, konsegwenzi legali u li r-rikors jista' għalhekk, bl-eżitu tiegħu, jagħti vantaġġ lill-parti li tkun ipprezentatu (ara s-sentenza tas-27 ta' Marzu 2019, *Canadian Solar Emea et vs Il-Kunsill*, C-237/17 P, EU:C:2019:259, punt 75 u l-ġurisprudenza ċċitata). Dan l-interess ġuridiku għandu jkun effettiv u attwali u għandu jiġi evalwat fil-ġurnata li fiha jiġi pprezentat ir-rikors. Madankollu, dan għandu jibqa' fis-sehh sakemm tingħata d-deċiżjoni ġudizzjarja taht piena li ma jkunx hemm lok għal deċiżjoni (sentenza tas-7 ta' Ġunju 2007, *Wunenburger vs Il-Kummissjoni*, C-362/05 P, EU:C:2007:322, punt 42).
- 69 F'dan il-każ, il-Parlament sostna, mingħajr ma gie kontradett, li d-deċiżjoni kkontestata ma kienet wasslet għal ebda tnaqqis fl-ammont tal-pensjoni rċevuta mir-rikorrenti.
- 70 Konsegwentement, l-annullament tad-deċiżjoni kkontestata li tikkonċernaha ma jistax, minnu nnifsu, jagħti benefiċċju lil I. Panusa. Għaldaqstant, ir-rikors fil-Kawża T-453/19, Panusa vs Il-Parlament, għandu jiġi miċhud bhala inammissibbli.

## C. Fuq il-mertu

- 71 Insostenn tar-rikors għal annullament tagħhom, ir-rikorrenti jressqu erba' motivi. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq in-nuqqas ta' kompetenza tal-awtur tan-noti tal-11 ta' April 2019, imsemmija fil-punt 20 iktar 'il fuq, u tad-deċiżjoni finali (iktar 'il quddiem, mehuda flimkien, id-“deċiżjonijiet ikkontestati”) kif ukoll fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni. Fuq it-tieni motiv, ibbażat fuq l-assenza ta' bażi legali valida u fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 75 tal-miżuri ta' implimentazzjoni. It-tielet motiv, huwa bbażat fuq żball ta' liġi relatat mal-klassifikazzjoni tad-Deċiżjoni Nru 14/2018 u fuq applikazzjoni żbaljata tar-“riżerva tal-liġi” prevista mill-Artikolu 75(2). Ir-raba' motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali, ta' protezzjoni ta' aspettattivi legittimi, ta' proporzjonalità u ta' ugwaljanza kif ukoll fuq ksur tad-dritt għall-proprjetà.
- 72 Qabel ma tevalwa l-fondatezza ta' dawn il-motivi, il-Qorti Ġenerali tqis opportun li teżamina t-talba tar-rikorrenti intiza sabiex tikkonstata l-ineżistenza tad-deċiżjonijiet ikkontestati.
- 73 Fuq dan il-punt, skont ġurisprudenza stabbilita, l-atti tal-istituzzjonijiet tal-Unjoni jgawdu, bhala prinċipju, minn prezunzjoni ta' legalità u, għaldaqstant, jipproduċu effetti legali, anki jekk ikunu vvizzjati b'irregolaritajiet, sakemm ma jiġux annullati jew irtirati (ara s-sentenzi tal-15 ta' Ġunju 1994, *Il-Kummissjoni vs BASF et*, C-137/92 P, EU:C:1994:247, punt 48, u tad-9 ta' Diċembru 2014, *Lucchini vs Il-Kummissjoni*, T-91/10, EU:T:2014:1033, punt 70 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 74 Madankollu, bhala eċċezzjoni għal dan il-prinċipju, l-atti vvizzjati b'irregolarità li l-gravità tagħha tkun tant evidenti li ma tkunx tista' tiġi ttollerata mill-ordinament ġuridiku tal-Unjoni għandhom jiġu kkunsidrati bhala li ma kellhom ebda effett legali, anki provvizorju, jiġifieri għandhom jiġu kkunsidrati bhala ġuridikament ineżistenti. Din l-eċċezzjoni hija intiza sabiex iżżomm bilanċ bejn żewġ rekwiżiti fundamentali, iżda xi drabi kunfligġenti, li ordinament ġuridiku għandu jissodisfa, jiġifieri l-istabbiltà

tar-relazzjonijiet ġuridiċi u l-osservanza tal-legalità (ara s-sentenzi tal-15 ta' Ġunju 1994, Il-Kummissjoni vs BASF *et*, C-137/92 P, EU:C:1994:247, punt 49, u tad-9 ta' Diċembru 2014, Lucchini vs Il-Kummissjoni, T-91/10, EU:T:2014:1033, punt 71 u l-ġurisprudenza ċċitata).

- 75 Il-gravità tal-konsegwenzi marbuta mal-konstatazzjoni tal-ineżistenza ta' att tal-istituzzjonijiet tal-Unjoni timplika li, għal raġunijiet ta' ċertezza legali, konstatazzjoni bħal din għandha ssir f'każijiet għal kollox estremi (ara s-sentenzi tal-15 ta' Ġunju 1994, Il-Kummissjoni vs BASF *et*, C-137/92 P, EU:C:1994:247, punt 50, u tad-9 ta' Diċembru 2014, Lucchini vs Il-Kummissjoni, T-91/10, EU:T:2014:1033, punt 72 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 76 Fl-aħħar nett, għandu jinfakkar ukoll li l-irregolaritajiet li jistgħu jwasslu lill-qorti tal-Unjoni tikkunsidra att bħala ġuridikament ineżistenti huma differenti mill-illegalitajiet li l-konstatazzjoni tagħhom twassal, bħala prinċipju, għall-annullament ta' atti suġġetti għall-istħarriġ ta' legalità pprovduta mit-trattat mhux min-natura tagħhom iżda mill-gravità tagħhom u min-natura flagranti tagħhom. Fil-fatt, għandhom jiġu kkunsidrati bħala ġuridikament ineżistenti l-atti vvizzjati b'irregolaritajiet li l-gravità tagħhom hija evidenti sal-punt li taffettwa l-kundizzjonijiet essenzjali tagħhom (ara s-sentenza tad-9 ta' Settembru 2011, dm-drogerie markt vs UASI – Distribuciones Mylar (dm), T-36/09, EU:T:2011:449, punt 86).
- 77 Issa, l-irregolaritajiet invokati mir-rikorrenti ma jidhrux li huma ta' gravità tant evidenti li d-deċiżjonijiet ikkontestati għandhom jitqiesu bħala ġuridikament ineżistenti, u dan għall-kunsiderazzjonijiet li ġejjin.

***1. Fuq l-ewwel motiv, ibbażat fuq in-nuqqas ta' kompetenza tal-awtur tad-deċiżjonijiet ikkontestati u ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni***

- 78 Dan l-ewwel motiv huwa maqsum f'żewġ partijiet. L-ewwel parti tirrigwarda l-inkompetenza tal-awtur tad-deċiżjonijiet ikkontestati. It-tieni parti hija relatata ma' nuqqas ta' motivazzjoni.

***a) Fuq l-ewwel parti tal-ewwel motiv, dwar l-inkompetenza tal-awtur tad-deċiżjonijiet ikkontestati***

- 79 Fil-kuntest tal-ewwel parti, ir-rikorrenti jsostnu, fl-ewwel ilment, li d-deċiżjonijiet ikkontestati kellhom jiġu adottati mill-Bureau tal-Parlament u mhux mill-Kap tad-Divizjoni "Remunerazzjoni u d-Drittijiet Soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament. Skont ir-rikorrenti, din is-soluzzjoni hija neċessarja, b'mod partikolari fid-dawl tal-Artikolu 11a(6) u tal-Artikolu 25(3) tar-Regoli ta' Proċedura tal-Parlament Ewropew, kif kienu applikabli fil-mument tal-fatti, jiġifieri matul it-tmien leġislatura (iktar 'il quddiem ir-"Regoli ta' Proċedura"). Skont ir-rikorrenti, dawn iż-żewġ dispożizzjonijiet jagħtu kompetenza ġenerali lill-Bureau tal-Parlament f'dak li jirrigwarda d-drittijiet finanzjarji tal-Membri. Huwa għal din ir-raġuni li l-Bureau tal-Parlament adotta r-Regoli PEAM. Konferma oħra ta' din il-kompetenza ġenerali tal-Bureau tal-Parlament tinsab fl-ewwel premessa tal-miżuri ta' implimentazzjoni, li tippreċiża li "[i]l-Bureau biss huwa responsabbli mill-implimentazzjoni tal-aspetti finanzjarji tal-Istatut [tal-Membri tal-Parlament Ewropew]". Issa, skont ir-rikorrenti, il-Bureau tal-Parlament qatt ma ppronunzja ruhu fuq tnaqqis tad-drittijiet tagħhom għall-pensjoni. Fid-dawl ta' dawn l-elementi, id-drittijiet għall-pensjoni tar-rikorrenti ġew ikkalkolati mill-ġdid minn korp, jiġifieri l-Kap tad-Divizjoni "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament, totalment mingħajr kompetenza, b'tali mod li d-deċiżjonijiet ikkontestati huma illegali.
- 80 Fit-tieni lment, ir-rikorrenti jsostnu li d-deċiżjonijiet ikkontestati huma wkoll illegali fis-sens li, kuntrarjament għal dak li jipprevedi l-Artikolu 28 tar-Regoli ta' Proċedura, huma ma kinux is-suġġett ta' evalwazzjoni jew ta' analiżi mill-Kulleġġ tal-Kwesturi. Fuq dan il-punt, ir-rikorrenti jsostnu li l-Parlament ma setax sempliċement japplika d-Deciżjoni Nru 14/2018 u li kellu neċessarjament iwettaq tranżazzjonijiet supplimentari sabiex jikkalkola l-ammont il-ġdid tad-drittijiet għall-pensjoni.

Issa, dan l-adattament fl-implimentazzjoni tad-Deciżjoni Nru 14/2018 fil-livell tal-Unjoni kellu, skont ir-rikorrenti, ikun is-sugġett ta' evalwazzjonijiet interni, abbażi ta' konsultazzjoni mal-korpi kompetenti fil-qasam tad-drittijiet tal-Membri, u ma kellux jiġi ddelegat lil unità tal-Parlament.

- 81 Il-Parlament jitlob li l-ewwel parti tal-ewwel motiv tiġi miċhuda bħala infondata.
- 82 Fir-rigward tal-ewwel ilment, il-partijiet jaqblu fuq il-fatt li, skont l-Artikolu 25(3) tar-Regoli ta' Proċedura, il-Bureau tal-Parlament għandu jirregola l-kwistjonijiet finanzjarji, organizzattivi u amministrattivi li jirrigwardaw il-Membri fuq proposta tas-Segretarju Ġenerali tal-Parlament jew ta' grupp politiku. Madankollu, il-Parlament jikkunsidra li din id-dispożizzjoni tillimita l-azzjoni tal-Bureau għall-adozzjoni ta' regoli ġenerali u astratti, u mhux għal dik ta' deciżjonijiet individwali. Min-naħa l-oħra, ir-rikorrenti jqisu li d-deciżjonijiet ikkontestati, anki jekk jikkostitwixxu atti ta' portata individwali, kellhom jiġu adottati abbażi tal-imsemmi Artikolu 25(3).
- 83 Fuq dan il-punt, minn ġurisprudenza stabbilita jirriżulta li l-Artikolu 25(3) tar-Regoli ta' Proċedura jagħti kompetenza ġenerali lill-Bureau tal-Parlament, b'mod partikolari, fil-qasam ta' kwistjonijiet finanzjarji li jikkonċernaw il-membri. Din id-dispożizzjoni tikkostitwixxi għalhekk il-bażi li fuqha huwa jista' jibbaża ruhu sabiex jadotta, fuq proposta tas-Segretarju Ġenerali tal-Parlament jew ta' grupp politiku, il-leġiżlazzjoni li tikkonċerna l-imsemmija kwistjonijiet (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Ottubru 2011, *Purvis vs Il-Parlament*, T-439/09, EU:T:2011:600, punt 64 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 84 Barra minn hekk, diġà ġie deciż ukoll li l-miżuri ta' implimentazzjoni, li ġew adottati mill-Bureau tal-Parlament, għandhom b'mod partikolari bħala għan, kif jirriżulta mill-premessa 3 tagħhom, li jissostitwixxu r-Regoli PEAM dwar l-ispejjeż u l-indennizzi tal-Membri tal-Parlament. F'dan is-sens, il-miżuri ta' implimentazzjoni jirregolaw il-kwistjonijiet finanzjarji li jikkonċernaw il-membri fis-sens tal-Artikolu 25(3) tar-Regoli ta' Proċedura (sentenza tad-29 ta' Novembru 2017, *Montel vs Il-Parlament*, T-634/16, mhux ippubblikata, EU:T:2017:848, punti 50 u 51).
- 85 Għalhekk, għalkemm il-Bureau tal-Parlament għandu l-kompetenza li jadotta regoli ġenerali u astratti skont l-Artikolu 25(3) tar-Regoli ta' Proċedura, u, għal raġunijiet simili, skont l-Artikolu 11a(6) tar-Regoli ta' Proċedura, dan ma jimplikax madankollu li huwa kompetenti wkoll sabiex jadotta deciżjonijiet individwali fil-qasam ta' kwistjonijiet finanzjarji li jikkonċernaw il-Membri tal-Parlament.
- 86 Għall-kuntrarju, l-amministrazzjoni tal-Parlament tista', mingħajr ksur tal-Artikolu 25(3) tar-Regoli ta' Proċedura, tingħata tali kompetenza, peress li huwa l-Bureau ta' din l-istituzzjoni li stabbilixxa l-limiti u l-modalitajiet tal-eżerċizzju tagħha (ara, f'dan is-sens, id-digriet tas-6 ta' Settembru 2018, *Bilde vs Il-Parlament*, C-67/18 P, mhux ippubblikat, EU:C:2018:692, punti 36 u 37).
- 87 Barra minn hekk, fid-dawl ta' dan it-tqassim tal-kompetenzi bejn il-Bureau tal-Parlament u l-amministrazzjoni ta' din l-istituzzjoni, diġà ġie deciż, b'mod partikolari, li deciżjoni individwali li tiffissa d-drittijiet għall-pensjoni tal-membri ma hijiex biss deciżjoni eżerċitata fil-kuntest ta' kompetenza limitata, fis-sens li din l-amministrazzjoni ma għandha ebda setgħa diskrezzjonali fid-determinazzjoni tad-drittijiet għall-pensjoni, iżda li hija wkoll ta' natura esklużivament dikjaratorja fir-rigward tal-kontenut ta' dawn id-drittijiet (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Ottubru 2011, *Purvis vs Il-Parlament*, T-439/09, EU:T:2011:600, punt 38).
- 88 Konsegwentement, xejn ma jipprekludi lill-Parlament milli jagħti lill-amministrazzjoni tiegħu l-kompetenza li tadotta deciżjonijiet individwali, b'mod partikolari, fil-qasam tad-drittijiet għall-pensjoni u f'dak tal-iffissar tal-ammont tal-pensjonijiet. Madankollu, jibqa' li jiġi vverifikat jekk, f'dan il-każ, il-Kap tad-Divizjoni "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament kellux tali kompetenza.

- 89 F'dan ir-rigward, l-Artikolu 73(3) tar-Regolament (UE, Euratom) 2018/1046 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Lulju 2018 dwar ir-regoli finanzjarji applikabbli għall-baġit ġenerali tal-Unjoni, li jemenda r-Regolamenti (UE) Nru 1296/2013, (UE) Nru 1301/2013, (UE) Nru 1303/2013, (UE) Nru 1304/2013, (UE) Nru 1309/2013, (UE) Nru 1316/2013, (UE) Nru 283/2014 u d-Deċiżjoni 541/2014/UE, u li jhassar ir-Regolament (UE, Euratom) Nru 966/2012 (ĠU 2018, L 193, p. 1) jipprevedi li kull istituzzjoni tal-Unjoni għandha tiddelega, sugġett għall-kundizzjonijiet stabbiliti fir-regoli ta' proċedura taġġha, id-dmirijiet tal-uffiċjal awtorizzanti lil persunal f'livell adegwat. Fir-regoli amministrattivi interni taġġha għandha tindika l-persunal li lili tiddelega daww id-dmirijiet, il-kamp ta' applikazzjoni tas-setgħat delegati u jekk il-persuni delegati b'daww is-setgħat jistgħux jissottodelegawhom.
- 90 Issa, bi twegiba għal mistoqsija bil-miktub tal-Qorti Ġenerali, il-Parlament indika, bi provi insostenn, li l-kap tal-unità "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi ta' din l-istituzzjoni kien inħatar bħala regolatur subdelegat għal-linja baġitarja 1030 dwar il-pensjonijiet tal-irtirar imsemmija fl-Anness III tar-Regoli PEAM permezz tad-Deċiżjoni FINS/2019-01 tad-Direttur Ġenerali tal-Finanzi tal-Parlament tat-23 ta' Novembru 2018. Barra minn hekk, konformement mal-Artikolu 73(3) tar-Regolament 2018/1046, id-Deċiżjoni FINS/2019-01 tindika espressament li din is-subdelega ta' kompetenza tawtorizza lill-Kap tad-Divizjoni "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament jipproċedi, b'mod partikolari, għall-istabbiliment tal-impenji legali u tal-impenji baġitarji, għal-likwidazzjoni tal-infiq u għall-awtorizzazzjoni tal-ħlasijiet, iżda wkoll għall-istabbiliment tat-tbassir tal-krediti, għall-konstatazzjoni tad-drittijiet li għandhom jiġu rkuprati, u l-ħruġ tal-ordnijiet ta' rkupru.
- 91 Barra minn hekk, huwa paċifiku li r-regoli stabbiliti mill-miżuri ta' implimentazzjoni u mir-Regoli PEAM, hekk kif ġew adottati mill-Bureau tal-Parlament, ma ġewx emendati mill-Kap tad-Divizjoni "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi ta' din l-istituzzjoni, iżda ġew implimentati minnu biss. Barra minn hekk, il-kwistjoni tal-osservanza, f'dan il-każ, tad-dispożizzjonijiet ta' dawn iż-żewġ regolamenti minn dan tal-aħħar għandha tiġi evalwata, iktar 'il quddiem, fil-kuntest tal-eżami tal-motivi l-oħra.
- 92 Kuntrarjament għal dak li jsostnu r-rikorrenti, il-Kap tad-Divizjoni "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament kien għalhekk kompetenti sabiex jadotta d-deċiżjonijiet ikkontestati.
- 93 F'dak li jirrigwarda t-tieni lment, għandu jiġi miċħud bħala infondat l-argument tar-rikorrenti li jgħid li l-kwesturi kellhom jiġu kkonsultati qabel l-adozzjoni tad-deċiżjonijiet ikkontestati.
- 94 Ċertament, kif ifakkru għustament ir-rikorrenti, l-Artikolu 28 tar-Regoli ta' Proċedura jipprovdi li l-"Kwesturi għandhom ikunu responsabbli għal affarijiet amministrattivi u finanzjarji li jolqtu direttament lill-Membri, skont il-linji gwida stabbiliti mill-Bureau kif ukoll għal kompiti oħra fdati lilhom". Madankollu, din id-dispożizzjoni għandha tinqara fid-dawl tal-Artikolu 25(8) tar-Regoli ta' Proċedura, li jippreċiża li l-"Bureau għandu jadotta l-linji gwida għall-Kwesturi u jista' jitlobhom iwettqu ċerti kompiti".
- 95 Issa, mis-sottomissjonijiet bil-miktub tar-rikorrenti bl-ebda mod ma jirriżulta li l-Bureau tal-Parlament adotta linji gwida jew iddefinixxa kompiti speċifiċi, fis-sens tal-Artikolu 25(8) u tal-Artikolu 28 tar-Regoli ta' Proċedura, li kienu jimponu li l-kwesturi jkunu ġew ikkonsultati qabel l-adozzjoni tad-deċiżjonijiet ikkontestati jew, b'mod iktar ġenerali, li kellhom ikunu l-awturi tad-deċiżjonijiet ikkontestati ta' natura madankollu individwali. B'hekk, il-Parlament ma jistax jiġi kkritikat li ma kkonsultax mal-kwesturi, meta ebda test ma kien jeżiġi dan f'tali ċirkustanzi.

- 96 Fl-aħħar nett, ir-rikorrenti jikkritikaw lill-Parlament li applica d-Deciżjoni Nru 14/2018, filwaqt li adattaha sabiex jiehu inkunsiderazzjoni s-sitwazzjoni personali ta' kull rikorrent, għall-finijiet tal-kalkolu tal-ammont il-ġdid tal-pensjonijiet. Issa, tali adattament tad-Deciżjoni Nru 14/2018 kellu jkun is-sugġett ta' evalwazzjonijiet interni, permezz tal-konsultazzjoni mal-korpi kompetenti fil-qasam tad-drittijiet tal-Membri u ma kellux jiġi ddelegat lil unità tal-Parlament.
- 97 Anki jekk jitqies li l-Parlament adatta d-Deciżjoni Nru 14/2018, li ser tiġi eżaminata fil-kuntest tal-motivi l-oħra iktar 'il quddiem, huwa biżżejjed, fi kwalunkwe każ, li jittfakkar li, kif ġie indikat fil-punti 90 sa 95 iktar 'il fuq, il-Kap tad-Diviżjoni "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ Finanzi tal-Parlament kien kompetenti sabiex jadotta d-deciżjonijiet ikkontestati u li ma kien previst ebda obbligu ta' konsultazzjoni minn qabel mal-Kulleġġ tal-Kwesturi.
- 98 Għalhekk, l-ewwel parti tal-ewwel motiv għandha tiġi miċhuda bħala infondata.

***b) Fuq it-tieni parti tal-ewwel motiv, ibbażata fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni***

- 99 Fil-kuntest tat-tieni parti, ir-rikorrenti jsostnu li d-deciżjonijiet ikkontestati huma nieqsa minn motivazzjoni sa fejn il-Parlament sempliċement jafferma li d-Deciżjoni Nru 14/2018 tapplika b'mod awtomatiku fuq il-livell tal-Unjoni mingħajr ma jesponi b'mod ċar ir-raġunament li wassal għal din il-konkluzjoni u billi jibbaża ruħu, b'mod żbaljat, fuq l-Artikolu 75. Barra minn hekk, il-Parlament naqas ukoll mill-obbligu ta' motivazzjoni, peress li l-adozzjoni ta' dawn id-deciżjonijiet ma kinitx ippreċeduta minn analiżi interna fil-fond u lanqas minn evalwazzjoni mill-Bureau tal-Parlament jew mill-kwesturi. Barra minn hekk, ir-rikorrenti jsostnu li dawn l-istess deciżjonijiet jidhru li huma bbażati fuq l-opinjoni tas-servizz legali. Madankollu, din l-opinjoni la ġiet iċċitata fid-deciżjonijiet ikkontestati u lanqas ingħaqdet magħhom. Fl-aħħar nett, ir-rikorrenti jikkritikaw lill-Parlament, minn naħa, li ma analizzax sa fejn l-applikazzjoni retroattiva ta' skema ta' pensjoni inqas favorevoli tista' tkun kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni u, min-naħa l-oħra, li llimita ruħu li jafferma li ma kellux kompetenza sabiex jeżamina l-validità tad-Deciżjoni Nru 14/2018. F'dan is-sens, il-Parlament kiser kemm l-Artikolu 296 TFUE kif ukoll l-Artikolu 41(2)(c) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta").
- 100 Il-Parlament jitlob li t-tieni parti tal-ewwel motiv tiġi miċhuda bħala infondata.
- 101 F'dan ir-rigward, għandu jittfakkar li l-motivazzjoni meħtieġa mit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE u tal-Artikolu 41(2)(c) tal-Karta għandha tiġi adattata għan-natura tal-att inkwistjoni u għandha turi, b'mod ċar u inekwivoku, ir-raġunament tal-istituzzjoni li tkun adottat dan l-att b'mod illi jippermetti lill-persuni kkonċernati jkun jafu l-ġustifikazzjonijiet tal-miżura adottata u li jippermetti lill-qorti li jkollha ġurisdiżjoni tagħmel l-istharrig tagħha. Ma huwiex meħtieġ li l-motivazzjoni tispeċifika l-punti kollha ta' fatt u ta' liġi rilevanti, sa fejn il-kwistjoni dwar jekk il-motivazzjoni ta' att tissodisfax ir-rekwiziti tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE għandha tiġi evalwata mhux biss fir-rigward tal-formulazzjoni tiegħu, iżda wkoll fid-dawl tal-kuntest tiegħu, kif ukoll f'dak tar-regoli ġuridiċi kollha li jirregolaw il-qasam ikkonċernat (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-17 ta' Marzu 2011, AJD Tuna, C-221/09, EU:C:2011:153, punt 58 u l-ġurisprudenza ċċitata). Fir-rigward, b'mod partikolari, tal-motivazzjoni tad-deciżjonijiet individwali, l-obbligu li jiġu motivati dawk id-deciżjonijiet għandu l-għan, minbarra li jippermetti stharrig ġudizzjarju, li jipprovdi lill-parti kkonċernata b'indikazzjoni suffiċjenti biex tkun taf jekk id-deciżjoni tistax tkun ivvizzjata b'difett li jippermetti li tiġi kkontestata l-validità (ara s-sentenza tal-10 ta' Novembru 2017, Icap et vs Il-Kummissjoni, T-180/15, EU:T:2017:795, punt 287 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 102 F'dan il-każ, għandu jiġi vverifikat jekk id-deciżjonijiet ikkontestati, bl-eċċezzjoni ta' dik li tikkonċerna lil L. A. Florio li l-legalità tagħhom ser tiġi eżaminata fil-punti 108 u 109 iktar 'il quddiem, huwiex validament motivati fis-sens tal-ġurisprudenza mfakkra fil-punt 101 iktar 'il fuq.



- 103 F'dan ir-rigward, il-Qorti Ġenerali tirrileva li, fl-ewwel paragrafu, id-deċiżjonijiet ikkontestati jfakkru li l-Uffiċċju tal-Presidenza tal-Kamra tad-Deputati adottat id-Deciżjoni Nru 14/2018, li tippredvi li jitnaqqas, mill-1 ta' Jannar 2019, l-ammont tal-pensjonijiet għas-snin ta' mandat imwettqa sal-31 ta' Diċembru 2011.
- 104 Fit-tieni paragrafu, id-deċiżjonijiet ikkontestati jirreferu għall-Artikolu 75, iżda wkoll għall-Artikolu 2(1) tal-Anness III, li jipprovdi li l-livell u l-modalitajiet tal-pensjoni provvizorja għandhom ikunu identiċi għal dawk tal-pensjoni li jirċievu l-membri tal-awla baxxa tal-Istat Membru li fih huma ġew eletti. Id-deċiżjonijiet ikkontestati jsemmu għalhekk b'mod esplicitu l-bażi legali tagħhom.
- 105 Fit-tielet paragrafu, id-deċiżjonijiet ikkontestati jippreċiżaw li, fid-dawl tal-adozzjoni tad-Deciżjoni Nru 14/2018 u tad-dispożizzjonijiet imsemmija fil-punt 104 iktar 'il fuq, l-ammont tal-pensjonijiet tar-rikorrenti għandu jkun adattat korelattivament sabiex jikkorrispondi għall-ammont tal-pensjonijiet imħallsa lill-membri tiegħu mill-Kamra tad-Deputati. F'dan ir-rigward, id-deċiżjonijiet ikkontestati jirreferu għan-nota tal-Kap tad-Diviżjoni "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament, kif annessa mar-rendikonti tal-pensjoni tar-rikorrenti tax-xahar ta' Frar 2019, li fiha dan ħabbar li kien ser jinnotifika lir-rikorrenti bl-iffissar il-ġdid tal-ammont tal-pensjoni tagħhom u kien ser jirkupra l-eventwali differenza fit-tax-il xahar li jmiss.
- 106 Fir-raba' u l-ħames paragrafu tad-deċiżjonijiet ikkontestati, ir-rikorrenti huma informati li l-ammont tal-pensjoni tagħhom ser jiġi kkalkolat, mix-xahar ta' April 2019, konformement mal-proġetti ta' ffixsar tal-ammonti l-ġodda tal-pensjonijiet annessi ma' dawn id-deċiżjonijiet. Barra minn hekk, l-ammonti indebitament irċevuti għax-xhur ta' Jannar, sa Marzu 2019 huma indikati, u huwa ppreċiżat kif il-Parlament għandu l-intenzjoni li jirkuprahom.
- 107 Fl-aħħar nett, fis-sitt sat-tmien paragrafi, id-deċiżjonijiet ikkontestati jinformaw lir-rikorrenti bil-possibbiltà li jipprezentaw l-osservazzjonijiet tagħhom f'terminu ta' 30 jum. Huwa speċifikat ukoll li, fin-nuqqas ta' tali osservazzjonijiet fl-imsemmi terminu, id-deċiżjonijiet ikkontestati jsiru definittivi u li, ftali każ, huma jistgħu jkunu s-sugġett ta' rikors għal annullament quddiem il-Qorti Ġenerali abbażi tal-Artikolu 263 TFUE. Fl-aħħar nett, huma jsemmu l-possibbiltà li jressqu lment bil-miktub lis-Segretarju Ġenerali tal-Parlament abbażi tal-Artikolu 72(1) tal-miżuri ta' implimentazzjoni.
- 108 F'dak li jirrigwarda speċifikament lil L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, il-Qorti Ġenerali tirrileva li d-deċiżjoni finali sempliċement tindika, l-ewwel nett, li l-Parlament ma huwiex kompetenti sabiex jikkontesta l-validità tad-Deciżjoni Nru 14/2018, fit-tieni lok, li l-parir tas-servizz legali jikkostitwixxi dokument aċċessibbli għall-pubbliku fuq is-sit internet ta' din l-istituzzjoni, u, fit-tielet lok, li l-osservazzjonijiet mibgħuta minn L. A. Florio, fl-14 ta' Mejju 2019, ma fihomx elementi ta' natura li jiġġustifikaw reviżjoni tal-pożizzjoni espressa fl-abbozz ta' deciżjoni. Għalhekk huwa ppreċiżat li, konsegwentement, l-ammont tal-pensjoni tal-irtirar tiegħu u l-iskema ta' rimbors li tirriżulta minnha, kif ikkalkolati mill-ġdid u kkomunikati fl-anness tal-imsemmi abbozz ta' deciżjoni, saru definittivi fid-data tan-notifika tad-deċiżjoni finali. Fl-aħħar nett, id-deċiżjoni finali ssemmi l-possibbiltà li jiġi pprezentat rikors għal annullament kontra tagħha abbażi tal-Artikolu 263 TFUE, hija tfakkar il-possibbiltà li tressaq ilment quddiem l-Ombudsman Ewropew, skont l-Artikolu 228 TFUE, jekk L. A. Florio jqis li kien is-sugġett ta' att ta' amministrazzjoni ħażina, u, hija tindika li lment bil-miktub jista' jitressaq quddiem is-Segretarju Ġenerali tal-Parlament abbażi tal-Artikolu 72(1) tal-miżuri ta' implimentazzjoni.
- 109 Għalkemm huwa minnu li din id-deċiżjoni finali ma tantx hija sostnuta, l-eżami tal-osservanza tal-obbligu ta' motivazzjoni ma jistax ikun limitat għal dan id-dokument biss. Skont il-ġurisprudenza mfakkra fil-punt 101 iktar 'il fuq, dan l-eżami għandu jieħu inkunsiderazzjoni wkoll il-kuntest fattwali u ġuridiku li fih ġiet adottata d-deċiżjoni finali. Dan l-approċċ huwa iktar u iktar rilevanti peress li, minn naħa, id-deċiżjoni finali tirreferi esplicitament għall-abbozz ta' deciżjoni u li, min-naħa l-oħra,

ir-rikorrent jirreferi minghajr distinzjoni għal dan l-abbozz ta' deċiżjoni u għad-deċiżjoni finali fir-rikors tiegħu. Għalhekk, għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni wkoll, fir-rigward ta' L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, l-elementi deskritti fil-punti 103 sa 107 iktar 'il fuq.

- 110 Ċertament, kif isostnu r-rikorrenti, ir-raġunijiet li wasslu lill-Parlament sabiex jikkunsidra li r-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018 japplikaw ukoll għalihom huma verament esposti biss fl-opinjoni tas-servizz legali. Għalhekk, fil-punti 9 sa 14 u 16 ta' din l-opinjoni, il-Parlament jispjega, essenzjalment, li l-Anness III ma johlqox skema ta' pensjoni awtonoma, fis-sens li din l-istituzzjoni hija obbligata, permezz tar-regola ta' pensjoni identika, li tapplika r-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018.
- 111 Bl-istess mod, huwa b'mod ġust li r-rikorrenti jafferaw li l-opinjoni tas-servizz legali la hija msemmija u lanqas annessa mad-deċiżjonijiet ikkontestati jew, fir-rigward ta' L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, fl-abbozz ta' deċiżjoni.
- 112 Madankollu, dawn iż-żewġ konstatazzjonijiet magħmula mir-rikorrenti ma jurux li l-Parlament kiser l-obbligu ta' motivazzjoni previst fl-Artikolu 296 TFUE u l-Artikolu 41(2)(ċ) tal-Karta.
- 113 L-obbligu ta' motivazzjoni ma jeżigix li jkun speċifikati l-punti kollha ta' fatt u ta' liġi rilevanti, iktar u iktar meta d-deċiżjonijiet ikkontestati jseħhu, bħal f'dan il-każ, f'kuntest magħruf mid-destinatarju tagħhom.
- 114 F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti stess jirrikonoxxu li l-eżistenza tal-opinjoni tas-servizz legali kienet imsemmija fin-nota tal-Kap tad-Diviżjoni "Remunerazzjoni u drittijiet soċjali tal-Membri" tad-DĠ tal-Finanzi tal-Parlament annessa mad-dikjarazzjonijiet tal-pensjoni tax-xahar ta' Frar 2019. Issa, minn naħa, ir-rikorrenti kienu kollha destinatarji tal-imsemmija nota u, min-naħa l-oħra, id-deċiżjonijiet ikkontestati jew, fir-rigward ta' L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, l-abbozz ta' deċiżjoni jirreferu esplicitament għaliha.
- 115 Ir-rikorrenti setgħu jitolbu l-aċċess għall-opinjoni tas-servizz legali. Barra minn hekk, id-deċiżjoni finali kienet tinkludi rabta diretta lejn il-paġna tal-internet tal-Parlament fejn dan il-parir kien aċċessibbli għall-pubbliku. Fi kwalunkwe każ, għandu jiġi kkonstatat li r-rikorrenti kollha annettew l-imsemmi avviz mar-rikors tagħhom bħala anness.
- 116 Minn dawn l-elementi jista' jiġi dedott li r-rikorrenti kellhom aċċess liberu u għarfien perfett tal-kontenut tal-parir tas-servizz legali qabel il-prezentata tar-rikors tagħhom. B'dan il-mod, huma kellhom il-possibbiltà li jinvestigaw il-kontenut tiegħu sabiex jifhmu aħjar id-deċiżjonijiet ikkontestati.
- 117 Minn dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha jirriżulta li l-Parlament espona, b'mod ċar u inekwivoku, ir-raġunijiet li wasslu sabiex japplika r-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018 u sabiex jadotta d-deċiżjonijiet ikkontestati. Barra minn hekk, ir-rikorrenti setgħu jsostnu d-drittijiet tagħhom quddiem il-Qorti Ġenerali, kif juri b'mod partikolari l-kontenut tal-argumenti ta' fatt u ta' liġi tagħhom esposti fil-kuntest ta' dawn ir-rikorsi. Għalhekk, hemm lok li jiġi kkunsidrat li d-deċiżjonijiet ikkontestati huma motivati suffiċjentement skont il-liġi.
- 118 Fl-aħħar nett, għandu jifakkar li l-obbligu ta' motivazzjoni ta' att jikkostitwixxi rekwiżit proċedurali essenzjali li għandu jiġi distint mill-kwistjoni tal-fondatezza tal-motivazzjoni, li taqa' taht il-legalità tal-mertu tal-att kontenzjuż. Fil-fatt, il-motivazzjoni ta' deċiżjoni tikkonsisti fl-espressjoni formali tal-motivi li fuqhom tkun ibbażata din id-deċiżjoni. Din il-motivazzjoni tista' tkun suffiċjenti biex tesprimi l-motivi żbaljati (ara s-sentenza tal-31 ta' Mejju 2018, *Korwin-Mikke vs Il-Parlament*, T-352/17, EU:T:2018:319, punt 20 u l-ġurisprudenza ċċitata). L-ilmenti u l-argumenti intizi sabiex jikkontestaw il-fondatezza ta' att għalhekk huma irrilevanti fil-kuntest ta' motiv ibbażat fuq nuqqas ta' motivazzjoni jew fuq motivazzjoni insuffiċjenti (ara s-sentenza tad-19 ta' Diċembru 2019, *ZQ vs Il-Kummissjoni*, T-647/18, mhux ippubblikata, EU:T:2019:884, punt 120 u l-ġurisprudenza ċċitata).

- 119 Għaldaqstant, huwa irrilevanti l-argument tar-rikorrenti li l-adozzjoni tad-deċiżjonijiet ikkontestati ma kinitx ippreċeduta minn analiżi interna fil-fond, u lanqas minn evalwazzjoni mill-Bureau tal-Parlament jew mill-kwesturi, peress li dan ma jirrigwardax il-motivazzjoni tad-deċiżjonijiet ikkontestati. Fi kwalunkwe każ, dan l-argument għie deċiż bħala infondat fil-kuntest tal-ewwel parti tal-ewwel motiv.
- 120 Bl-istess mod, ma jistgħux jintlaqgħu l-argumenti tar-rikorrenti li jgħidu li, il-Parlament l-ewwel nett, kien iġġustifika l-applikazzjoni tad-Deciżjoni Nru 14/2018 fir-rigward taġġhom billi bbaża ruħu, b'mod żbaljat, fuq l-Artikolu 75, fit-tieni lok, wara l-parir tas-servizz legali, iddikjara li ma kellux kompetenza sabiex jistħarreg il-legalità tad-Deciżjoni Nru 14/2018, u, fit-tielet lok, kellu jivverifika, meta ma għamilx dan, jekk l-applikazzjoni allegatament awtomatika u retroattiva tad-Deciżjoni Nru 14/2018 fir-rigward tar-rikorrenti kinitx konformi mad-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari mad-dispożizzjonijiet tal-Karta. Fil-fatt, tali argumenti ma humiex marbuta mal-obbligu ta' motivazzjoni. Madankollu, il-fondatezza ta' dawn l-argumenti ser tiġi eżaminata, iktar 'il quddiem, fil-kuntest tal-motivi l-oħra.
- 121 Konsegwentement, it-tieni parti tal-ewwel motiv għandha tiġi miċħuda u, għaldaqstant, l-ewwel motiv għandu jiġi miċħud fl-intier tiegħu.

***2. Fuq it-tieni motiv, ibbażat fuq l-assenza ta' bażi legali valida u fuq applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 75 tal-miżuri ta' implimentazzjoni***

- 122 Insostenn tat-tieni motiv, ir-rikorrenti jafferimaw, essenzjalment, li d-deċiżjonijiet ikkontestati huma nieqsa minn bażi legali valida. Fil-fatt, l-Anness III ma għadux applikabbli bħala tali. Barra minn hekk, l-Artikolu 75 ma jawtorizzax lill-Parlament jemenda b'mod sfavorevoli t-trattament tal-eks Membri tiegħu. Għall-kuntrarju, din l-aħħar dispożizzjoni hija intiża sabiex tħares id-drittijiet miksuba minn dawn eks Membri. Għaldaqstant, skonthom, id-deċiżjonijiet ikkontestati huma żbaljati meta jibbażaw ruħhom fuq l-Anness III u fuq l-imsemmi Artikolu 75.
- 123 Fi kwalunkwe każ, ir-rikorrenti jsostnu li l-Parlament wettaq żball gravi fl-applikazzjoni tal-Artikolu 75. Fil-fatt, din id-dispożizzjoni tipprekludi lill-Parlament milli jnaqqas l-ammont tal-pensjonijiet l-eks Membri tiegħu. Barra minn hekk, ir-riferiment għad-dritt nazzjonali, previst fl-Anness III, kien applikabbli biss fil-mument meta l-eks Membru kien għażel li jaderixxi mal-iskema ta' pensjoni stabbilita minn dan l-anness u mhux iktar tard, sabiex jemenda r-regoli ta' kalkolu ta' dawn il-pensjonijiet. Fl-aħħar nett, għandu jittiehed inkunsiderazzjoni, b'analogija, l-Artikolu 29 tal-Istatut tal-Membri, li jillimita r-regolamenti tal-Istati Membri, li jidderogaw mid-dispożizzjonijiet ta' dan l-istatut fil-qasam tal-pensjonijiet tal-irtirar, għal perijodu li ma jistax jaqbeż żewġ legiżlaturi tal-Parlament.
- 124 Fl-aħħar nett, bi twegiba għal mistoqsija bil-miktub tal-Qorti Ġenerali, ir-rikorrenti indikaw li jqajmu eċċezzjoni ta' illegalità tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III, jekk dan kellu jiġi interpretat fis-sens li jippermetti lill-Parlament jikkontesta sitwazzjonijiet definittivament magħluqa. Fil-fatt, skont ir-rikorrenti, tali fakultà tikser l-Artikolu 28 tal-Istatut tal-Membri.
- 125 Il-Parlament jitlob li t-tieni motiv jiġi miċħud bħala infondat.
- 126 Preliminarjament, il-Qorti Ġenerali tirrileva li, skont l-Artikolu 74 tal-miżuri ta' implimentazzjoni, ir-Regoli PEAM skadew fil-jum tad-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri, jiġifieri fl-14 ta' Lulju 2009. Madankollu, b'deroga minn din ir-regola, l-Artikolu 74 tal-miżuri ta' implimentazzjoni, kif moqri flimkien mal-Artikolu 75 taġġhom, iżomm fis-seħh, b'mod tranżitorju, b'mod partikolari r-regola ta' pensjoni identika prevista fl-Anness III. Għaldaqstant, għandu jiġi kkonstatat li d-dispożizzjonijiet ta' dan l-anness ma għewx imħassra u għadhom applikabbli, f'dan il-każ fil-każ tar-rikorrenti.

- 127 Din il-konklużjoni ma hijiex ikkontestata mill-argument tar-rikorrenti bbażat fuq applikazzjoni, b'analogija, tal-Artikolu 29 tal-Istatut tal-Membri. Huwa minnu li l-Artikolu 29 tal-Istatut tal-Membri jipprovdi li r-regolamenti adottati mill-Istati Membri, b'deroga mid-dispożizzjonijiet tal-imsemmi statut, b'mod partikolari fil-qasam tal-pensjoni tal-irtirar, huma applikabbli matul perijodu tranzitorju li ma jistax jaqbeż it-tul ta' żewġ legiżlaturi tal-Parlament. Madankollu, minn dan l-artikolu, li għandu bħala għan il-legiżlazzjonijiet tal-Istati Membri, ma jistax jiġi dedott li l-Parlament huwa wkoll obligat jillimita kull deroga mill-Istatut tal-Membri fil-qasam tal-pensjonijiet tal-irtirar għal perijodu massimu li jkopri żewġ legiżlaturi. U anki jekk jiġi preżunt li l-limitazzjoni *ratione temporis* prevista fl-Artikolu 29 tal-Istatut tal-Membri tista' tiġi applikata fl-Artikoli 74 u 75, dan ma jistax, fi kwalunkwe każ, la jinvalida dawn iż-żewġ artikoli u lanqas, għaldaqstant, iwassal għall-annullament tad-deċiżjonijiet ikkontestati. Fil-fatt, ma ddekorriex perijodu ekwivalenti għal żewġ legiżlaturi, jiġifieri għaxar snin, bejn id-dhul fis-seħh tal-miżuri ta' applikazzjoni u d-data tal-adozzjoni tad-deċiżjonijiet ikkontestati. Il-miżuri ta' implimentazzjoni daħlu fis-seħh fl-14 ta' Lulju 2009, filwaqt li d-deċiżjonijiet ikkontestati ġew adottati fis-11 ta' April 2019 u, fir-rigward ta' L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, fil-11 ta' Ġunju 2019. Għaldaqstant, anki jekk il-limitazzjoni *ratione temporis* prevista fl-Artikolu 29 tal-Istatut tal-Membri setgħet tiġi applikata, b'analogija, fl-Artikoli 74 u 75, din l-applikazzjoni tkun, fi kwalunkwe każ, mingħajr effett f'dan il-każ.
- 128 Wara li saru dawn il-precizazzjonijiet, il-Qorti Ġenerali tqis li huwa opportun li jiġi kkjarifikat il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 75 qabel ma jiġu eżaminati l-argumenti l-oħra tar-rikorrenti.

**a) Fuq il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 75 tal-miżuri ta' applikazzjoni**

- 129 Il-Qorti Ġenerali tirrileva li l-Artikolu 75 jinkludi żewġ paragrafi. Għalkemm l-ewwel subparagrafu tal-paragrafu (1) u l-paragrafu (2) tal-Artikolu 75 jirrigwardaw, it-tnejn li huma, id-drittijiet għall-pensjoni tal-irtirar tal-eks Membri, il-kampijiet ta' applikazzjoni tagħhom ikopru, rispettivament, is-sitwazzjoni tal-eks Membri li bdew jirċievu l-pensjoni tagħhom qabel id-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri, jiġifieri l-14 ta' Lulju 2009, u dik tal-eks Membri li bdew jirċievu din il-pensjoni wara din id-data.
- 130 Minn naħa, l-ewwel subparagrafu tal-paragrafu (1) tal-Artikolu 75(1) japplika għal eks Membri li bdew jibbenefikaw mill-pensjoni tal-irtirar tagħhom qabel id-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri. Skont il-kliem ta' din id-dispożizzjoni, dawn eks Membri jkomplu, wara din id-data, jaqgħu taħt l-iskema ta' pensjoni stabbilita mill-Anness III. Konsegwentement, il-kalkolu u l-hlas tal-pensjoni tal-irtirar tagħhom huma bbażati fuq ir-regoli ta' dan l-anness.
- 131 Min-naħa l-oħra, l-Artikolu 75(2) jiggarantixxi, fl-ewwel sentenza tiegħu, li d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba sad-data tad-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri skont l-Anness III għandhom jibqgħu fis-seħh. Madankollu, għalkemm dawn id-drittijiet għall-pensjoni tal-età jibqgħu miksuba wara d-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri, it-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2) tippreċiża li l-benefiċċju effettiv din il-pensjoni huwa darbtejn suġġett. L-ewwel nett, eks Membri għandhom jissodisfaw il-kundizzjonijiet previsti għal dan il-għan mil-legiżlazzjoni nazzjonali tal-Istat Membru kkonċernat. fit-tieni lok, eks Membri għandhom jipprezentaw it-talba tagħhom għal-likwidazzjoni tal-pensjoni fi żmien sitt xhur mit-tnissil tad-dritt tagħhom, skont l-Artikolu 3(2) tal-Anness III. Konsegwentement, il-kalkolu u l-hlas tal-pensjoni tal-irtirar tagħhom huma bbażati, hawnhekk ukoll, fuq ir-regoli tal-Anness III, iżda l-ftuħ tal-benefiċċju effettiv ta' dawn il-pensjonijiet tal-irtirar huwa suġġett għall-osservanza tar-rekwiziti stabbiliti mit-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2).
- 132 Interpretazzjoni sistematika tal-Artikolu 75 għalhekk teskludi l-applikazzjoni tal-ewwel subparagrafu tal-paragrafu (1) għal eks Membri li bdew jirċievu l-pensjoni tal-irtirar tagħhom wara d-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri. Fil-fatt, il-kliem stess tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) jillimita l-kamp

ta' applikazzjoni tiegħu biss għal eks Membri li, "qabel" id-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri, kienu diġà jirċievu pensjoni tal-irtirar (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-12 ta' Mejju 2017, Costa vs Il-Parlament, T-15/15 u T-197/15, mhux ippubblikata, EU:T:2017:332, punt 42).

- 133 Din l-istess interpretazzjoni sistematika twassal, b'mod koerenti, għall-eskluzjoni tal-applikazzjoni tal-Artikolu 75(2) għall-eks Membri li bdew jirċievu l-pensjoni tal-irtirar tagħhom qabel id-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri. Fil-fatt, dawn l-eks Membri ma jistgħux jaqgħu taħt l-Artikolu 75(2), ħlief jekk jiġi kkunsidrat li ż-żewġ paragrafi ta' dan l-artikolu jinkludu regoli simili u superfluwi. Barra minn hekk, ma tantx ikun loġiku li dawn l-eks Membri jintalbu mill-ġdid, abbażi tat-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2), li jkunu ressqu t-talba tagħhom għal-likwidazzjoni tal-pensjoni tal-irtirar f'terminu ta' sitt xhur mill-holqien tad-dritt tagħhom, filwaqt li din il-formalità kellha neċessarjament tiġi ssodisfatta qabel l-14 ta' Lulju 2009, peress li diġà kienu jirċievu, qabel din id-data, tali pensjoni.
- 134 Konsegwentement, għandhom jiġu eżaminati l-argumenti tar-rikorrenti billi ssir distinzjoni, fost dawn tal-aħħar, bejn dawk li bdew jirċievu l-pensjoni tal-irtirar tagħhom qabel l-14 ta' Lulju 2009 u dawk li bbenefikaw minnha wara din id-data. Barra minn hekk, sa fejn il-partijiet jaqblu fuq il-fatt li d-dritt għall-pensjoni tas-superstiti inkwistjoni jikkostitwixxi dritt dipendenti u derivat mid-dritt għall-pensjoni tal-irtirar tal-eks Membru li miet, hemm lok li jsir riferiment, sabiex jiġi ddeterminat liema paragrafu tal-Artikolu 75 huwa applikabbli, għad-data li minnha dan l-eks Membru kien beda jirċievi l-pensjoni tal-irtirar tiegħu abbażi tal-Anness III.

***b) Fuq is-sitwazzjoni tar-rikorrenti li taqa' taht l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) tal-miżuri ta' implimentazzjoni***

- 135 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) huwa applikabbli għas-sitwazzjoni tar-rikorrenti li bdew jirċievu l-pensjoni tal-irtirar tagħhom qabel l-14 ta' Lulju 2009, bl-eskluzjoni għalhekk tar-rikorrenti fil-Kawzi T-390/19, T-393/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-411/19, T-413/19, T-425/19, T-430/19, T-436/19, T-441/19, T-442/19, T-444/19, T-417/19, T-445/19, T-452/19 u T-465/19. L-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) huwa applikabbli wkoll għar-rikorrenti kollha li jibbenefikaw minn pensjoni tas-superstiti, jiġifieri r-rikorrenti fil-Kawzi T-397/19, T-409/19, T-414/19, T-426/19 u T-427/19. Fil-fatt, il-konjuġi tagħhom li mietu kienu kollha bdew jirċievu l-pensjoni tal-irtirar tagħhom qabel l-14 ta' Lulju 2009.
- 136 F'dan ir-rigward, għandu jittfakkar li l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) jipprevedi li "Il-pensjoni[jiet] tal-età mhallsa skont l-Anness III tar-Regoli PEAM għandhom ikomplu jithallsu skont [dak] l-anness lil dawk il-persuni li kienu jirċievu l-benefiċċji taħt eżami qabel id-data tad-dhul fis-seħh tal-Istatut".
- 137 Barra minn hekk, l-Artikolu 2(1) tal-Anness III jistabbilixxi, min-naħa tiegħu, ir-regola ta' pensjoni identika, fil-qalba ta' dawn il-kawzi, kif ġej: "Il-livell u l-kundizzjonijiet ta' din il-pensjoni proviżorja huma identiċi għal dawk tal-pensjoni li jieħdu l-Membri tal-Kamra Inferjuri tal-Parlament tal-Istat Membru li għalih il-Membru kien elett."
- 138 Il-formulazzjoni imperattiva ta' din id-dispożizzjoni — "[i]l-livell u l-kundizzjonijiet ta' din il-pensjoni proviżorja huma identiċi" — ma thalli ebda margni lill-Parlament għal metodu ta' kalkolu awtonomu. Bla ħsara għall-osservanza tar-regoli ta' livell superjuri tad-dritt tal-Unjoni, inklużi l-prinċipji ġenerali tad-dritt u l-Karta, il-Parlament huwa obligat jiddetermina l-livell u l-modalitajiet tal-pensjoni tal-età ta' eks Membru tal-Parlament Ewropew li jaqa' taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-Anness III abbażi ta' dawk iddefiniti fid-dritt nazzjonali applikabbli, jiġifieri, f'dan il-każ, abbażi tar-regoli ddefiniti fid-Deciżjoni Nru 14/2018. Il-Qorti Ġenerali tikkonstata li l-partijiet jaqblu fuq din l-interpretazzjoni.

- 139 Bl-istess mod, l-użu tal-preżent indikattiv — “huma identiċi” — jimplika li dan l-obbligu li jiġu applikati l-istess regoli dwar il-livell u l-modalitajiet bħal dawk stabbiliti mid-dritt tal-Istat Membru kkonċernat ma huwiex limitat sabiex jirregola s-sitwazzjoni fil-passat l-eks Membri, jiġifieri qabel l-adozzjoni tal-Istatut tal-Membri, iżda jkompli jkollu l-effetti tiegħu sakemm jithallsu l-pensjonijiet tal-irtirar.
- 140 Din l-interpretazzjoni doppja hija msahħa mill-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1), li jindika espressament li l-pensjonijiet tal-irtirar “għandhom ikomplu jithallsu” skont l-Anness III. Ir-rikors, hawnhekk ukoll, għal formulazzjoni imperattiva u fil-preżent tal-indikattiv jikkonferma, minn naħa, il-permanenza tar-regoli li jinsabu fl-Artikolu 2(1) tal-Anness III, anki wara d-dhul fis-sehħ tal-Istatut tal-Membri, u, min-naħa l-oħra, l-assenza ta’ margni ta’ manuvra tal-Parlament fir-rigward tal-applikazzjoni tagħhom.
- 141 Mill-kunsiderazzjonijiet preċedenti jirriżulta li l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) u l-Artikolu 2(1) tal-Anness III, moqrija flimkien, jeżiġu, b’mod espliċitu, li l-Parlament japplika, f’kull hin, l-istess regoli dwar il-livell u l-modalitajiet tal-pensjonijiet bħal dawk stabbiliti mid-dritt tal-Istat Membru kkonċernat. Il-Parlament jista’, kif diġà gie indikat fil-punt 138 iktar ’il fuq, jevita dan l-obbligu biss fil-każ fejn, fid-dawl tal-prinċipju tal-ġerarkija tar-regoli, l-implimentazzjoni ta’ dawn ir-regoli twassal għal ksur ta’ regola ta’ livell superjuri tad-dritt tal-Unjoni.
- 142 Barra dan anki jekk l-applikazzjoni ta’ dawn ir-regoli timplika, bħal f’dan il-każ, tnaqqis tal-ammont tal-pensjonijiet, dan madankollu ma jistax jitqies li jippreġudika d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba mill-benefiċjarji tagħhom.
- 143 Fil-fatt, il-qari flimkien tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) u tal-Anness III jindika li d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba, li jirriżultaw mill-kontribuzzjonijiet imhallsa mill-eks Membri, jikkostitwixxu biss il-bażi tal-kalkolu tal-imsemmija pensjonijiet tal-età Min-naħa l-oħra, l-ebda dispożizzjoni tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) u tal-Anness III ma tiggerantixxi l-immutabbiltà tal-ammont ta’ dawn il-pensjonijiet. Id-drittijiet għall-pensjoni miksuba msemmija fl-imsemmi Artikolu 75 ma għandhomx jiġu konfużi ma’ allegat dritt li jithallas ammont fiss ta’ pensjoni.
- 144 Din l-interpretazzjoni tar-regola ta’ pensjoni identika ma hijiex invalidata mill-premessa 7 tal-miżuri ta’ implimentazzjoni li jirreferu għalihom ir-rikorrenti. Fil-fatt, din il-premessa tillimita ruħha li tippreċiża li d-drittijiet għall-pensjoni miksuba qabel id-dhul fis-sehħ tal-Istatut tal-Membri huma ggarantiti wara din id-data. Min-naħa l-oħra, din il-premessa ma tindikax li l-ammont tal-imsemmija pensjonijiet ma jistax jiġi rivedut, jew ’il fuq jew ’il isfel. Għalhekk, din il-premessa sempliċement tikkonferma s-sustanza tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1) moqri flimkien mal-Artikolu 2(1) tal-Anness III.
- 145 Din l-interpretazzjoni lanqas ma hija invalidata mill-ewwel sentenza tal-Artikolu 75(2). Ċertament, din id-dispożizzjoni tipprevedi li “(i)d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba qabel id-data tad-dhul fis-sehħ tal-Istatut skont l-Anness III imsemmi hawn fuq għandhom jibqgħu fis-sehħ”. Madankollu, bħall-premessa 7 tal-miżuri ta’ implimentazzjoni, l-ewwel sentenza tal-imsemmi Artikolu 75(2) ma tindikax li l-ammont tal-pensjonijiet tal-irtirar ma jistax jiġi emendat, kemm jekk huwa favur jew kontra l-benefiċjarji tagħhom. Barra minn hekk u kif jirriżulta mill-punti 132 u 133 iktar ’il fuq, interpretazzjoni sistematika ta’ dan l-Artikolu 75 timplika, fi kwalunkwe każ, l-inapplicabbiltà tat-tieni paragrafu tiegħu għall-eks Membri, bħar-rikorrenti msemmija fil-punt 135 iktar ’il fuq, li bdew jircievu l-pensjoni tal-irtirar tagħhom qabel l-14 ta’ Lulju 2009.
- 146 Din l-interpretazzjoni lanqas ma twassal, kuntrarjament għal dak li jsostnu r-rikorrenti fl-eċċezzjoni ta’ illegalità tagħhom imsemmija fil-punt 124 iktar ’il fuq, għal ksur tal-Artikolu 28 tal-Istatut tal-Membri. Fil-fatt, kif irrileva għustament il-Parlament, huwa biżżejjed li jiġi kkonstatat li l-Artikolu 28 tal-Istatut tal-Membri japplika biss, skont l-ittra tiegħu stess, għad-drittijiet għal pensjoni li l-Membri jkunú kisbu “skond arrangamenti nazzjonali”. Issa, f’dan il-każ, il-pensjonijiet tal-irtirar tar-rikorrenti ma nkisbux

abbaži ta' skema nazzjonali, iżda abbaži tad-dispożizzjonijiet tal-Anness III. Barra minn hekk, ir-rikorrenti stess jirrikonoxxu, fis-sottomissjonijiet bil-miktub tagħhom, li l-pensjonijiet tagħhom ma humiex ir-responsabbiltà tar-Repubblika Taljana, iżda fuq dik tal-Parlament. L-Artikolu 28 tal-Istatut tal-Membri huwa għalhekk inapplikabbli għall-pensjonijiet tar-rikorrenti, peress li dawn jaqgħu taht skema ta' pensjoni tal-Unjoni u mhux taht skema ta' pensjoni nazzjonali. L-eċċezzjoni ta' illegalità tagħhom għandha tiġi miċhuda.

- 147 Fl-aħħar nett, il-Qorti Ġenerali tikkonstata li n-nuqqas ta' immutabbiltà tal-ammont tal-pensjonijiet imħallsa skont l-Artikolu 2(1) ta' l-Anness III huwa kkonfermat mill-prattika. Fil-fatt, bi twegiba għall-mistoqsijiet bil-miktub tal-Qorti Ġenerali, il-Parlament indika, bi provi insostenn, li, qabel l-adozzjoni tad-Deċiżjoni Nru 14/2018, l-ammont tal-pensjonijiet tal-irtirar ta' għaxar eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja, kien diġà tnaqqas sabiex tittiehed inkunsiderazzjoni d-Deċiżjoni Nru 210/2017 tal-Uffiċċju tal-Presidenza tal-Kamra tad-Deputati. Għall-kuntrarju, il-Parlament ippreċiża, ukoll insostenn, li l-livell tal-pensjonijiet tal-irtirar ta' ċerti eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja, kien żdied, bejn l-2002 u l-2005, b'applikazzjoni taż-żieda tal-ammont tal-allowance parlamentari deċiża mill-uffiċċju tal-Presidenza tal-Kamra tad-Deputati.

***c) Fuq is-sitwazzjoni tar-rikorrenti li taqa' taht l-Artikolu 75(2) tal-miżuri ta' implimentazzjoni***

- 148 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet esposti fil-punti 129 sa 134 iktar 'il fuq, l-Artikolu 75(2) huwa applikabbli biss għar-rikorrenti fil-Kawzi T-390/19, T-393/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-411/19, T-413/19, T-417/19, T-425/19, T-430/19, T-436/19, T-441/19, T-442/19, T-444/19, T-445/19, T-452/19 u T-465/19.

- 149 F'dan ir-rigward, għandu jittfakkar li l-Artikolu 75(2) TFUE jipprovdi dan li ġej:

“Id-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba qabel id-data tad-dhul fis-seħh tal-Istatut skont l-Anness III imsemmi hawn fuq għandhom jibqgħu fis-seħh. Il-persuni li kisbu drittijiet skont l-iskema tal-pensjoni għandhom jirċievu pensjoni kkalkulata fuq il-baži tad-drittijiet miksuba tagħhom skont l-Anness III imsemmi hawn sakemm jikkonformaw mal-kundizzjonijiet stipulati mil-liġi nazzjonali tal-Istat Membru kkonċernat u jipprezentaw l-applikazzjoni msemmija fl-Artikolu 3(2) tal-Anness III msemmi hawn fuq.”

- 150 L-ewwel sentenza tal-Artikolu 75(2) ma tistax tiġi interpretata bħala li tiggarrantixxi l-immutabbiltà tal-ammont tal-pensjoni l-eks Membri tal-Parlament Ewropew ikkonċernati. Fil-fatt, dritt miksub li jimplika ammont definittiv u li ma jistax jithallas lura tal-pensjoni tal-irtirar ma huwiex stabbilit fl-imsemmi Artikolu 75(2).

- 151 Fir-realtà, permezz tar-riferiment li “[i]d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba qabel id-data tad-dhul fis-seħh tal-Istatut skont l-Anness III imsemmi hawn fuq għandhom jibqgħu fis-seħh”, il-Parlament sempliċement ikkonferma li d-drittijiet kollha għall-pensjoni tal-irtirar miksuba, abbaži tal-kontribuzzjonijiet imħallsa sal-14 ta' Lulju 2009, kienu pprezervati wara din id-data. Issa, mill-punti 142 sa 144 kif ukoll 146 u 147 iktar 'il fuq jirriżulta li l-imsemmija drittijiet kweziti jservu biss bħala baži ta' kalkolu tal-ammont tal-pensjoni. Min-naħa l-oħra, l-espressjoni “drittijiet fis-seħh” ma tistax tintfiehmed bħala li timplika riżultat definittiv u immutabbli fir-rigward tal-kalkolu tal-ammont ta' dawn il-pensjonijiet.

- 152 Barra minn hekk, dan ir-riferiment jippermetti wkoll li ssir distinzjoni bejn il-kampijiet ta' applikazzjoni rispettivi tal-Artikolu 49 tal-miżuri ta' implimentazzjoni u tal-Artikolu 75(2) fir-rigward l-eks Membri li, fl-14 ta' Lulju 2009, kienu għadhom ma bdewx jirċievu l-pensjoni tal-irtirar tagħhom.

- 153 Fil-fatt, kif jispjegaw b'mod korrett ir-rikorrenti u l-Parlament, id-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba mid-dhul fis-sehħ tal-Istatut tal-Membri jaqgħu esklużivament taħt l-Artikolu 49 tal-miżuri ta' implimentazzjoni. Id-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba sa dik id-data għandhom ikunu rregolati esklużivament mill-Artikolu 75(2) u l-Anness III. Għaldaqstant, ma huwiex iktar possibbli li jinkisbu drittijiet għal pensjoni, abbażi ta' dawn id-dispożizzjonijiet mill-14 ta' Lulju 2009. Minn dan jirriżultaw żewġ skemi ta' pensjoni suċċessivi li jimplikaw żewġ tipi ta' drittijiet għal pensjoni: id-drittijiet għall-pensjoni tal-irtirar, miksuba sal-14 ta' Lulju 2009, abbażi tal-Artikolu 75 tal-Anness III, u d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba, mill-14 ta' Lulju 2009, abbażi tal-Artikolu 49 tal-miżuri ta' implimentazzjoni. Dwar dan l-aspett, huwa paċifiku bejn il-partijiet li eks Membri, ikkonċernati minn din l-akkumulazzjoni ta' skemi, jirċievu żewġ pensjonijiet distinti u li l-pensjoni tal-irtirar biss, irregolata mill-Artikolu 75(2) u l-Anness III kienet is-suġġett ta' tnaqqis tal-ammont tagħha.
- 154 Billi jippreċiża li d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba sal-jum tad-dhul fis-sehħ tar-Regolamenti tal-Persunal jibqgħu hekk wara din id-data, l-ewwel sentenza tal-Artikolu 75(2) tindika għalhekk impliċitament, iżda b'mod koerenti mal-Artikolu 49 tal-miżuri ta' implimentazzjoni, li din il-garanzija ma tistax tikkonċerna drittijiet godda għall-pensjoni tal-irtirar, miksuba wara din id-data, peress li, preċiżament, tali kisba saret legalment impossibbli. Min-naħa l-oħra, għar-raġunijiet kollha esposti iktar 'il fuq, l-ewwel sentenza tal-Artikolu 75(2) ma tistax tiġi interpretata fis-sens li tafferma n-natura immutabbli tal-ammont tal-pensjonijiet ta' rtirar.
- 155 Sussegwentement, għandu jiġi rrilevat li t-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2) tindika, fl-ewwel parti tagħha, li l-ammont tal-pensjoni tal-irtirar huwa kkalkolat skont ir-regoli stabbiliti fl-Anness III. It-tieni parti ta' din is-sentenza teżiġi, barra minn hekk, li jiġu ssodisfatti żewġ rekwiżiti, jiġifieri li jiġu osservati d-dispożizzjonijiet rilevanti tad-dritt nazzjonali applikabbli fil-qasam tal-għoti tal-pensjoni u li jkun ippreżenta t-talba għal likwidazzjoni ta' din il-pensjoni.
- 156 Il-Qorti Ġenerali tirrileva li t-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2) tidistingwi b'mod ċar id-“drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba” mill-“pensjonijiet”. Minn naħa, huwa evidenti li l-aġġettiv “miksuba” ma huwiex assoċjat mal-kelma “pensjonijiet”, li donnu jikkonferma li ma huwiex impossibbli li jiġi rivedut l-ammont tagħhom. Min-naħa l-oħra, l-imsemmija pensjonijiet huma, ċertament, iddeterminati abbażi tal-imsemmija “drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba”, iżda huma ddeterminati “skont” ir-regoli ta' kalkolu stabbiliti fl-Anness III. Fuq dan il-punt, it-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2) tirreferi għall-Anness III, u għalhekk impliċitament għall-Artikolu 2(1) ta' dan l-anness. Għaldaqstant, isir riferiment għall-kunsiderazzjonijiet żviluppati fil-punti 138 sa 141 iktar 'il fuq, li skonthom il-Parlament għandu l-obbligu, bla ħsara għall-osservanza tar-regoli ta' livell superjuri tad-dritt tal-Unjoni, li japplika r-regoli dwar il-livell u l-modalitajiet tal-pensjonijiet stabbiliti mid-dritt tal-Istat Membru kkonċernat.
- 157 Fir-rigward taż-żewġ rekwiżiti addizzjonali msemmija fit-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2), huwa biżżejjed li jiġi kkonstatat li dawn ma għandhomx l-għan, kif isostnu r-rikorrenti, li jikkundizzjonaw il-benefiċċju ta' allegata protezzjoni tad-“drittijiet miksuba” tagħhom, fis-sens li l-ammont tal-pensjonijiet ma jistax jiġi rivedut, iżda li huma jikkundizzjonaw il-benefiċċju effettiv ta' dawn il-pensjonijiet. Fil-fatt, huwa biss jekk eks Membru jissodisfa l-kundizzjonijiet previsti f'dan ir-rigward mil-leġiżlazzjoni nazzjonali tal-Istat Membru kkonċernat u jekk, barra minn hekk, huwa jkun ressaq it-talba għal likwidazzjoni msemmija fl-Artikolu 3(2) tal-Anness III li huwa jkun jista' jitlob il-benefiċċju tal-pensjoni tiegħu. Dawn ir-rekwiżiti għalhekk ma għandhom ebda rabta ma' xi garanzija ta' immutabbiltà tal-ammont tal-pensjonijiet tal-irtirar.
- 158 Fl-aħħar nett, il-Qorti Ġenerali jikkonstata li l-obbligu, stabbilit fl-Anness III, li jiġu applikati r-regoli dwar il-livell u l-modalitajiet tal-pensjonijiet tal-irtirar stabbiliti mid-dritt tal-Istat Membru kkonċernat għandu biss il-Parlament. Min-naħa l-oħra, l-obbligu li jiġu osservati ż-żewġ rekwiżiti, deskritti fil-punt 157 iktar 'il fuq, huwa impost biss fuq il-benefiċjarji tal-imsemmija pensjonijiet.



#### **d) Konkluzjoni**

- 159 F'dan il-każ, il-Parlament la emenda l-Artikolu 75 lanqas l-Artikolu 2(1) tal-Anness III. Dawn id-dispożizzjonijiet baqgħu l-istess. Bl-istess mod, il-Parlament ma kkontestax id-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba mir-rikorrenti qabel l-14 ta' Lulju 2009.
- 160 B'mod konkret, skont l-Artikolu 75 l-Artikolu 2(1) tal-Anness III, il-Parlament illimita ruħu li jadatta l-livell u l-modalitajiet tal-pensjonijiet tal-irtirar jew tas-superstiti tar-rikorrenti sabiex jieħu inkunsiderazzjoni r-regoli l-godda ta' kalkolu stabbiliti mid-Deciżjoni Nru 14/2018. B'hekk, huma biss ir-regoli tal-kalkolu tal-ammont ta' dawn il-pensjonijiet tal-irtirar jew tas-superstiti li ġew emendati, b'applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet il-godda tad-Deciżjoni Nru 14/2018. Barra minn hekk, ir-rikorrenti ma sostnewx li l-Parlament kien applika hażin ir-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018.
- 161 Mill-bqija, u bħala paragun, il-Qorti Ġenerali tikkonstata li l-possibbiltà ta' reviżjoni tal-ammont tal-pensjonijiet diġà ġiet ammessa mill-ġurisprudenza fil-kuntest tal-kontenzjuż tas-servizz pubbliku tal-Unjoni. Skont din, għandha ssir distinzjoni netta bejn l-iffissar tad-dritt għal pensjoni u l-hlas tal-benefiċċji li jirriżultaw minnu. B'hekk, skont il-ġurisprudenza, id-drittijiet miksuba f'termini ta' ffissar ta' pensjoni ma jinkisrux meta l-bidliet li jseħħu fl-ammonti effettivament imħallsa jirriżultaw minn żviluppi leġislattivi jew regolamentari li ma jippreġudikawx id-dritt għall-pensjoni nnifsu (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tad-29 ta' Novembru 2006, Campoli vs Il-Kummissjoni, T-135/05, EU:T:2006:366, punti 79 u 80 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 162 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet precedenti, il-Parlament issodisfa l-obbligu tiegħu taht l-Artikolu 75 u tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III billi applika ir-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018 u, konsegwentement, billi adotta d-deciżjonijiet ikkontestati. Fir-rigward tal-kwistjoni dwar jekk din l-applikazzjoni mill-Parlament tar-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018 tiksirx, jew le, regoli oħra ta' livell superjuri tad-dritt tal-Unjoni għajr l-imsemmi Artikolu 75 jew l-Anness III, din ser tiġi eżaminata fil-kuntest tar-raba' motiv.
- 163 Minn dawn l-elementi kollha jirriżulta li l-Parlament seta' validament jibbaża ruħu fuq l-Artikolu 75 fuq ir-regoli tal-Anness III, mingħajr ma jikser id-dispożizzjonijiet, sabiex jadotta d-deciżjonijiet ikkontestati.
- 164 Konsegwentement, it-tieni motiv għandu jiġi miċhud.

#### **3. Fuq it-tielet aggravju, ibbażat fuq żball ta' liġi relatat mal-klassifikazzjoni tad-Deciżjoni Nru 14/2018 u fuq applikazzjoni żbaljata tar-"riżerva tal-liġi" prevista mill-Artikolu 75(2) tal-miżuri ta' implimentazzjoni**

- 165 Insostenn ta' dan it-tielet motiv, ir-rikorrenti jafferma li l-Artikolu 75(2) jirreferi biss għad-dritt nazzjonali adottat fil-forma ta' "liġi". Dan il-qasam irriżervat għal-leġislatur għandu l-intenzjoni jipproteġi l-funzjoni leġislattiva, anki qabel ma jipproteġi lill-Membri fuq bażi individwali. Issa, id-Deciżjoni Nru 14/2018 hija biss sempliċi deciżjoni interna tal-Kamra tad-Deputati, mingħajr saħħa ta' liġi. F'dan ir-rigward, id-Deciżjoni Nru 14/2018 hija applikabbli biss għall-persuni li fil-konfront tagħhom il-Kamra tad-Deputati teżercita l-kompetenzi regolatorji tagħha, jiġifieri l-persunal tagħha kif ukoll il-membri ta' din l-awla fil-pożizzjoni sat-tmiem tal-mandat tagħhom.
- 166 Ir-rikorrenti jsostnu wkoll li r-riferiment tal-Artikolu 75(2) għall-"leġislazzjoni nazzjonali" jirreferi biss għall-kundizzjonijiet stabbiliti mill-Istat Membru kkonċernat għall-ksib, minn eks Membru Ewropew, ta' dritt għall-pensjoni tal-irtirar. Min-naħa l-oħra, skont ir-rikorrenti, dan ir-riferiment ma jistax jippermetti lill-Parlament jemenda l-metodi ta' kalkolu ta' dawn il-pensjonijiet tal-irtirar.

- 167 Fl-aħħar nett, id-deċiżjonijiet ikkontestati jiksru l-Artikolu 17 tal-Karta kif ukoll l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll Addizzjonali tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, iffirmata f'Ruma fl-4 ta' Novembru 1950 (iktar 'il quddiem il-“KEDB”). Fil-fatt, dawn id-dispożizzjonijiet jiggarantixxu li hadd ma jista' jiġi pprivat mill-proprjetà tiegħu hlief fil-kundizzjonijiet previsti mil-“liġi”.
- 168 Il-Parlament jitlob li t-tielet motiv jiġi miċhud bħala mhux fondat.
- 169 Preliminarjament, sa fejn ir-rikorrenti jikkritikaw lill-Parlament li kiser id-dritt għall-proprjetà tagħhom, peress li t-tnaqqis tal-ammont tal-pensjoni tagħhom ma kienx previst minn “liġi”, għandu jiġi kkonstatat li dan l-argument huwa konfuż mal-argument żviluppat fil-kuntest tar-raba' motiv. Għaldaqstant, qiegħed isir riferiment għaliha.
- 170 Sussegwentement, dan it-tielet motiv għandu jiġi miċhud bħala ineffettiv fir-rigward tar-rikorrenti msemmija fil-punt 135 iktar 'il fuq. Fil-fatt, kif ġie espost fil-kuntest tat-tieni motiv, u b'mod partikolari fl-imsemmi punt 135 iktar 'il fuq, dawn ir-rikorrenti ma jaqgħux fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 75(2), iżda taht dak tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 75(1), peress li bdew jirċievu l-pensjoni tagħhom qabel id-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri. Għaldaqstant, ksur eventwali mill-Parlament tal-Artikolu 75(2) ma jistax, fi kwalunkwe każ, iwassal għall-annullament tad-deċiżjonijiet ikkontestati li jikkoncernaw l-imsemmija rikorrenti.
- 171 L-eżami ta' dan it-tielet motiv huwa għalhekk limitat biss għar-rikorrenti msemmija fil-punt 148 iktar 'il fuq, jiġifieri għal dawk fil-Kawzi T-390/19, T-393/19, T-404/19, T-406/19, T-407/19, T-411/19, T-413/19, T-417/19, T-425/19, T-436/19, T-441/19, T-430/19, T-442/19, T-444/19, T-445/19, T-452/19 u T-465/19.
- 172 It-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2) TFUE tipprevedi kif ġej:
- “Il-persuni li kisbu drittijiet skont l-iskema tal-pensjoni għandhom jirċievu pensjoni kkalkulata fuq il-baži tad-drittijiet miksuba tagħhom skont l-Anness III imsemmi hawn sakemm jikkonformaw mal-kundizzjonijiet stipulati mil-liġi nazzjonali tal-Istat Membru kkonċernat u jipprezentaw l-applikazzjoni msemmija fl-Artikolu 3(2) tal-Anness III msemmi hawn fuq.”
- 173 Kif ġie rrilevat fil-punti 155 sa 157 iktar 'il fuq, it-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2) tidistingwi, minn naħa, il-modalitajiet ta' kalkolu tal-ammont tal-pensjonijiet tal-irtirar, li huma rregolati esklużivament mill-Artikolu 2(1) tal-Anness III, u, min-naħa l-oħra, ir-rekwiziti li għandhom jiġu ssodisfatti sabiex wiehed jibbenefika mill-ħlas effettiv tal-imsemmija pensjonijiet, li jimplika b'mod partikolari li jiġu ssodisfatti l-“kundizzjonijiet stipulati mil-liġi nazzjonali tal-Istat Membru kkonċernat”. Barra minn hekk, mill-punt 158 iktar 'il fuq jirriżulta li l-obbligu li jiġu osservati l-imsemmija rekwiziti għandu bħala debituri l-benefiċjarji tal-pensjonijiet tal-irtirar, u mhux il-Parlament. Minn naħa, anki jekk jitqies li l-kliem “leġiżlazzjoni nazzjonali”, użati fit-tieni sentenza tal-Artikolu 75(2), jirrigwardaw biss atti leġiżlattivi nazzjonali, huwa, fi kwalunkwe każ, irrilevanti, f'dan il-każ, li d-Deciżjoni Nru 14/2018 ma għandhiex il-forma ta' “liġi” fid-dawl tad-dritt Taljan. Fil-fatt, id-Deciżjoni Nru 14/2018 ma għandhiex l-għan, skont l-ammissjoni tar-rikorrenti stess, li temenda r-rekwiziti li jikkundizzjonaw il-benefiċċju effettiv tal-pensjonijiet tal-irtirar, bħal, pereżempju, li tkun laħqet l-età legali li minnha eks Membru jkun awtorizzat jirċievi l-pensjoni tal-irtirar tiegħu, jew inkella ma jeżerċitax ċerti funzjonijiet meqjusa inkompatibbli mil-leġiżlatur Taljan. Kif jindikaw ir-rikorrenti stess u kif jikkonferma t-titolu tiegħu – “L-iffissar mill-ġdid tal-ammont tal-allokkazzjonijiet għall-ħajja u tal-parti ta' allowance għall-vitalizju tal-benefiċċji ta' manteniment pro rata, kif ukoll tal-benefiċċji tas-superstiti [...]” [traduzzjoni mhux uffiċjali] –, id-Deciżjoni Nru 14/2018 sempliċement adattat il-modalitajiet ta' kalkolu tal-pensjonijiet tal-irtirar.

- 174 Min-naħa l-oħra, l-Artikolu 2(1) tal-Anness III, li jirregola preċiżament il-kalkolu tal-ammont tal-imsemmija pensjonijiet billi jirreferi għad-dritt tal-Istat Membru kkonċernat, ma jippreċiżax li dan id-dritt nazzjonali għandu jieħu l-forma ta' "liġi".
- 175 B'mod iktar ġenerali wkoll, l-ebda dispożizzjoni tal-Anness III ma tagħmel riferiment għal-"leġislazzjoni" tal-Istat Membru kkonċernat.
- 176 Għaldaqstant, dan il-motiv huwa bbażat fuq qari manifestament żbaljat tal-Artikolu 75(2) peress li din id-dispożizzjoni, bħall-Artikolu 75(1) ma teżigix li l-modalitajiet ta' kalkolu tal-pensjonijiet ikunu stabbiliti, fid-dritt tal-Istat Membru kkonċernat, minn "liġi". Għalhekk huwa irrilevanti li d-Deciżjoni Nru 14/2018 ma ġietx adottata fil-forma ta' liġi.
- 177 Konsegwentement, it-tielet motiv għandu jiġi miċħud.

#### ***4. Fuq ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-ksur ta' diversi prinċipji ġenerali tad-dritt tal-Unjoni***

- 178 Dan ir-raba' motiv jinkludi tliet partijiet. L-ewwel waħda tirrigwarda l-ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi kif ukoll fuq dak tad-dritt għall-proprietà. It-tieni parti tirrigwarda l-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità. It-tielet parti għandha bħala għan il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza.
- 179 Preliminarjament, il-Qorti Ġenerali tikkonstata li, kif isostni essenzjalment il-Parlament, dan huwa obligat, skont l-Artikolu 75 u tal-Anness III, li jikkalkola u, jekk ikun il-każ, li jaġġorna l-ammont tal-pensjonijiet mogħtija lill-eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja li jaqgħu taħt dawn id-dispożizzjonijiet, billi jnaqqas il-konsegwenzi tad-Deciżjoni Nru 14/2018 sakemm din id-deciżjoni nazzjonali tkun fis-seħħ, li huwa attwalment il-każ fin-nuqqas ta' tħassir jew ta' rtirar mill-Kamra tad-Deputati jew li kien is-sugġett ta' annullament mill-Consiglio di giurisdizione della Camera dei deputati (il-Kunsill ta' Ġurisdizzjoni tal-Kamra tad-Deputati).
- 180 Fl-implimentazzjoni tal-Artikolu 75 u tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III, il-Parlament, bħala istituzzjoni tal-Unjoni, huwa madankollu obligat, skont l-Artikolu 51(1) tal-Karta, li josserva d-dispożizzjonijiet ta' din tal-aħħar. Dan japplika, minn naħa, minkejja l-fatt li, waqt l-adozzjoni tad-Deciżjoni Nru 14/2018, il-Kamra tad-Deputati ma implimentatx id-dritt tal-Unjoni u għalhekk ma kinitx obligata tosserva d-dispożizzjonijiet inklużi fil-Karta u, min-naħa l-oħra, kif enfasizzat il-Qorti tal-Ġustizzja f'kuntest kuntrattwali (sentenza tas-16 ta' Lulju 2020, ADR Center vs Il-Kummissjoni, C-584/17 P, EU:C:2020:576, punt 86), anki jekk id-dritt Taljan ma jiżgurax l-istess garanziji bħal dawk mogħtija mill-Karta u l-prinċipji.
- 181 Konsegwentement, sabiex jiġi ddeterminat l-ammont tal-pensjonijiet tar-rikorrenti, il-Parlament seta' jevita l-modalitajiet godda ta' kalkolu tal-pensjonijiet tal-eks Membri tal-Kamra tad-Deputati, kif previsti mid-Deciżjoni Nru 14/2018, biss jekk l-applikazzjoni tar-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018 kienet twassal għal ksur tal-Karta jew tal-prinċipji ġenerali tad-dritt tal-Unjoni (ara, f'dan is-sens u b'analogija, is-sentenzi tal-5 ta' April 2016, Aranyosi u Căldăraru, C-404/15 u C-659/15 PPU, EU:C:2016:198, punt 88, tal-25 ta' Lulju 2018, Minister for Justice and Equality (in-Nuqqasijiet tas-Sistema Ġudizzjarja), C-216/18 PPU, EU:C:2018:586, punti 59, 73 u 78, kif ukoll tal-25 ta' Lulju 2018, Generalstaatsanwaltschaft (il-Kundizzjonijiet ta' Detenzjoni fl-Ungerija), C-220/18 PPU, EU:C:2018:589, punt 59).
- 182 F'dawn iċ-ċirkustanzi, peress li l-Qorti Ġenerali ma għandhiex ġurisdizzjoni sabiex tevalwa direttament il-legalità tad-Deciżjoni Nru 14/2018, u lanqas, b'mod partikolari, il-konformità tagħha mal-Karta, hija għandha teżamina biss f'dan il-każ, fid-dawl tal-argumenti tal-appellanti, jekk l-applikazzjoni

mill-Parlament tal-modalitajiet ta' kalkolu ġodda previsti f'din id-deċiżjoni nazzjonali twassalx għall-ksur minn din l-istituzzjoni tad-dispożizzjonijiet tal-Karta u tal-prinċipji generali tad-dritt tal-Unjoni, kif allegat ukoll mill-imsemmija rikorrenti.

***a) Fuq l-ewwel parti tar-raba' motiv, dwar il-ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi kif ukoll fuq dak tad-dritt għall-proprjetà***

- 183 Fil-kuntest tal-ewwel parti, ir-rikorrenti jsostnu li d-deċiżjonijiet ikkontestati jippreġudikaw l-immutabbiltà tad-drittijiet miksuba tagħhom u l-aspettattivi legittimi li l-kuntest ġuridiku fis-seħh matul il-mandat tagħhom holoq. B'mod iktar preċiż, il-Parlament kiser il-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi meta kkunsidra li d-Deċiżjoni Nru 14/2018 kienet tapplika awtomatikament għall-iskemi ta' pensjonijiet tar-rikorrenti. Skont dawn tal-aħhar, mill-ġurisprudenza jirriżulta, għall-kuntrarju, b'mod partikolari mis-sentenza tat-18 ta' Ottubru 2011, Purvis vs Il-Parlament (T-439/09, EU:T:2011:600), li l-miżuri li jbiddu f'sens sfavorevoli s-sistema tad-drittijiet għal pensjoni ma jistgħux jaffettwaw id-drittijiet miksuba. Barra minn hekk, il-Parlament emenda dawn id-drittijiet miksuba b'mod retroattiv u b'mod totalment imprevedibbli. Barra minn hekk, peress li r-rikorrenti kisbu d-drittijiet tagħhom għal pensjoni taht ir-Regoli PEAM, huma issa huma terzi u b'hekk ma jaqgħux taht il-kompetenza legiżlattiva tal-Parlament u tal-Kamra tad-Deputati. Barra minn hekk, peress li l-iskema ta' pensjoni, kif organizzata mill-Anness III, kienet timplika l-għażla volontarja tal-Membri li jaderixxu magħha, il-ksur tad-drittijiet ta' pensjoni mid-deċiżjonijiet ikkontestati jrendi iktar gravi l-ksur tal-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi.
- 184 Bi twegiba għal mistoqsija bil-miktub tal-Qorti Ġenerali, ir-rikorrenti qajmu wkoll eċċezzjoni ta' illegalità tal-Artikolu 75 tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III, fl-ipoteżi fejn dawn iż-żewġ dispożizzjonijiet kellhom jiġu interpretati fis-sens li jawtorizzaw lill-Parlament, bi ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi, jadotta miżuri li għandhom effett retroattiv fuq id-drittijiet għal pensjoni miksuba definittivament.
- 185 Ir-rikorrenti jsostnu, barra minn hekk, li d-deċiżjonijiet ikkontestati, bit-tnaqqis tal-ammont tal-pensjonijiet li huma jimplikaw, jippreġudikaw id-dritt għall-proprjetà tagħhom mingħajr ma dan ikun iġġustifikat minn ebda interess ġenerali f'dan il-każ jew lanqas biss jissemma mill-Parlament. Barra minn hekk, id-deċiżjonijiet ikkontestati ma janalizzawx il-piż finanzjarju impost fuq ir-rikorrenti u ma jqegħdux f'bilanċ l-interessi inkwistjoni. Għaldaqstant, id-deċiżjonijiet ikkontestati jiksru l-Artikolu 17 tal-Karta billi jipprevedu, mingħajr ma jkun għustifikati minn għan legittimu, emenda retroattiva tal-iskemi tal-pensjoni tar-rikorrenti.
- 186 Il-Parlament jitlob li l-ewwel parti tar-raba' motiv tiġi miċhuda bħala infondata.

***1) Fuq l-ilment ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ċertezza legali***

- 187 Il-prinċipju ta' ċertezza legali, li jagħmel parti mill-prinċipji ġenerali tad-dritt tal-Unjoni, jeżiġi li r-regoli tad-dritt ikunu ċari u preċiżi u għandu l-għan li jiggarrantixxi l-prevedibbiltà tas-sitwazzjonijiet u tar-relazzjonijiet ġuridici li jaqgħu taht id-dritt tal-Unjoni (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Ottubru 2011, Purvis vs Il-Parlament, T-439/09, EU:T:2011:600, punt 65 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 188 Għandha tiġi eżaminata l-eċċezzjoni ta' illegalità mqajma mir-rikorrenti billi jiġi ddeterminat jekk, kif issostnu huma, l-Artikolu 75 u l-Artikolu 2(1) tal-Anness III jawtorizzaw lill-Parlament jadotta miżuri li għandhom effett retroattiv fuq id-drittijiet għal-pensjoni miksuba b'mod definittiv, anki jekk tali interpretazzjoni tikser il-prinċipju ta' ċertezza legali.

- 189 Din l-eċċezzjoni ta' illegalità għandha tiġi miċhuda, peress li hija titlaq mill-premessa żbaljata li l-Parlament huwa awtorizzat ibiddel id-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba. Issa, la l-Artikolu 75 u lanqas l-Artikolu 2(1) tal-Anness III ma jagħtuh tali setgħa. Għall-kuntrarju, dawn id-dispożizzjonijiet jeżiġu r-rispett ta' dawn id-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba.
- 190 Madankollu, dan ma jimplikax li l-ammont tal-imsemmija pensjonijiet gie definittivament deċiż qabel id-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri u li ma jistax jinbidel.
- 191 Fil-fatt, u kif jirriżulta mill-kunsiderazzjonijiet esposti fil-kuntest tal-eżami tat-tieni motiv, fil-punti 126 sa 161 iktar 'il fuq, għandha ssir distinzjoni bejn id-“drittijiet għall-pensjoni miksuba” u l-“pensjonijiet” tal-“ammont tal-pensjonijiet”. Jekk id-“drittijiet għall-pensjoni” jinkisbu b'mod definittiv u ma jistgħux jiġi emendati, u jekk il-pensjonijiet jibqgħu jithallsu, xejn ma jipprekludi li l-ammont tal-pensjonijiet jiġi aġġustat sabiex jizdied jew jitnaqqas. Għall-kuntrarju, fid-dawl tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 75 tar-regola ta' pensjoni identika, il-Parlament huwa obligat jikkalkola l-ammont tal-imsemmija pensjonijiet tal-irtirar billi japplika l-istess regoli dwar il-livell u l-modalitajiet tal-pensjonijiet bħal dawk stabbiliti mid-dritt tal-Istat Membru kkonċernat.
- 192 Għalhekk, ir-rikorrenti ma wrewx li l-Artikolu 75 l-Artikolu 2(1) tal-Anness III jiksru l-prinċipju ta' ċertezza legali. Għaldaqstant, l-eċċezzjoni ta' illegalità hija infondata.
- 193 Sussegwentement għandu jiġi vverifikat jekk l-adozzjoni tad-deċiżjonijiet ikkontestati, abbażi ta' dawn id-dispożizzjonijiet, kisritx il-prinċipju ta' ċertezza legali.
- 194 Mill-eżami tat-tieni motiv jirriżulta li l-Artikolu 75 jipprovdi, b'mod ċar u preċiż, li l-ammont tal-pensjonijiet tal-irtirar huwa kkalkolat skont ir-reqwiziti tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III, li jstabbilixxi r-regola ta' pensjoni identika u jipprovdi li l-“livell u r-regoli dettaljati [tal-pensjonijiet tal-irtirar] huma identici” għal dawk li jircievu, f'dan il-każ, il-Membri tal-Kamra tad-Deputati.
- 195 Dawn ir-regoli, li ma ġewx emendati wara d-dhul fis-seħh tal-Istatut tal-Membri, jipprevedu għalhekk esplicitament l-ipoteżi ta' reviżjoni, 'il fuq jew 'il isfel, tal-ammont tal-pensjonijiet tal-irtirar sabiex jittiehdu inkunsiderazzjoni l-iżviluppi rilevanti tad-dritt tal-Istat Membru kkonċernat. Barra minn hekk, għandu jidfakkar li, fil-kuntest tal-eżami tat-tieni motiv, gie konkluż li l-adozzjoni tad-deċiżjonijiet ikkontestati kienet konformi mad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 75 u tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III.
- 196 L-applikazzjoni retroattiva ta' att mingħajr ma jinkiser il-prinċipju ta' ċertezza legali tippresupponi li indikazzjoni suffiċjentement ċara jew fit-termini tiegħu, jew fl-għanijiet tiegħu, tippermetti li jiġi konkluż li dan l-att jipprovdi mod ieħor milli għall-futur waħdu (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-17 ta' Lulju 2014, *Panasonic Italia et*, C-472/12, EU:C:2014:2082, punt 57 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 197 Huwa minnu li d-deċiżjonijiet ikkontestati ġew adottati fil-11 ta' April 2019 u, fir-rigward ta' L. A. Florio, fil-Kawża T-465/19, fil-11 ta' Ġunju 2019, u li dawn kellhom l-effetti tagħhom qabel dawn id-dati, jiġifieri l-1 ta' Jannar 2019. Madankollu, dawn l-elementi ma humiex biżżejjed, wahedhom, sabiex jstabbilixxu li l-Parlament kiser il-prinċipju ta' ċertezza legali billi applika l-ammonti l-ġodda tal-pensjonijiet minn din id-data.
- 198 Il-fatt li l-ammonti tal-pensjonijiet tar-rikorrenti kienu ġew emendati mill-1 ta' Jannar 2019 huwa spjegat mill-obbligu, impost fuq il-Parlament skont l-Artikolu 2(1) tal-Anness III, li japplika l-istess modalitajiet għall-pensjonijiet bħal dawk stabbiliti mid-dritt tal-Istat Membru kkonċernat. Issa, id-determinazzjoni tal-punt ta' tluq tal-applikazzjoni tar-regoli l-ġodda tal-kalkolu tal-imsemmija pensjonijiet mingħajr dubju tagħmel parti minn dawn il-“modalitajiet”.

- 199 F'dan ir-rigward, mill-Artikolu 1(1) tad-Deciżjoni Nru 14/2018 jirriżulta esplicitament li “[m]ill-1 ta’ Jannar 2019, l-ammonti tal-[pensjonijiet] [...] għandhom jiġu kkalkulati skont ir-regoli l-ġodda stabbiliti f’din id-Deciżjoni”.
- 200 Konsegwentement, skont l-Artikolu 2(1) tal-Anness III, ir-rikorrenti ma kellhomx iktar id-dritt li jitolbu, mill-1 ta’ Jannar 2019, il-benefiċċju tal-pensjoni tagħhom, kif din kienet ikkalkolata qabel din id-data. Għall-kuntrarju, mill-1 ta’ Jannar 2019, kienu biss pensjonijiet, li l-ammont tagħhom kien ġie adattat b’osservanza tar-regoli stabbiliti mid-Deciżjoni Nru 14/2018, li kienu dovuti u pagabbli.
- 201 Ċertament, kien ikun preferibbli li d-deciżjonijiet ikkontestati jiġu adottati qabel l-1 ta’ Jannar 2019 u mhux wara din id-data. Madankollu, dan il-fatt ma huwiex importanti f’dan il-każ. L-obbligu li jiġu applikati, b’effett minn din id-data, ir-regoli l-ġodda għall-kalkolu tal-pensjonijiet tar-rikorrenti ma jirriżultax mid-deciżjonijiet ikkontestati, iżda mill-Artikolu 2(1) tal-Anness III. F’dan is-sens, id-deciżjonijiet ikkontestati sempliċement jisiltu l-konsegwenzi li jirriżultaw direttament mill-Artikolu 2(1) tal-Anness III, u jimplikaw, għaldaqstant, li s-somom imħallsa indebitament bejn l-1 ta’ Jannar 2019 u d-data tal-adozzjoni tagħhom, rispettivament fil-11 ta’ April 2019 u fil-11 ta’ Ġunju 2019, għandhom jiġu rimborsati.
- 202 Minn dawn l-elementi jirriżulta li r-rikorrenti ma wrewx li l-prinċipju ta’ ċertezza legali kien ġie miksur f’dan il-każ. Fil-fatt, ir-regoli tal-Anness III kienu jimplikaw li l-ammonti l-ġodda tal-pensjonijiet tar-rikorrenti jidhlu fis-sehħ fl-1 ta’ Jannar 2019. Issa, ir-regoli tal-Anness III sehħew ħafna qabel l-1 ta’ Jannar 2019 u ma ġewx wara din id-data. Barra minn hekk, ir-rikorrenti ma sostnewx, u l-ebda element tal-proċess ma juri dan, li l-Parlament applika dawn l-ammonti l-ġodda qabel l-1 ta’ Jannar 2019, jiġifieri qabel id-data kkunsidrata għal dan il-għan mid-Deciżjoni Nru 14/2018. Fl-aħħar nett, kif huwa indikat fil-punt 17 iktar ’il fuq, f’Jannar 2019, il-Parlament kien informa lir-rikorrenti dwar il-possibbiltà ta’ applikazzjoni tar-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018 fir-rigward tagħhom. Bl-istess mod, kif indikat fil-punt 19 iktar ’il fuq, fi Frar 2019, il-Parlament kien ikkonferma lir-rikorrenti l-applikabbiltà awtomatika ta’ din l-istess deciżjoni għas-sitwazzjoni tagħhom. B’dan il-mod, ir-rikorrenti kienu ġew informati bl-emenda tar-regoli applikabbli għall-kalkolu tal-ammont tal-pensjoni tagħhom qabel ma ġew adottati d-deciżjonijiet ikkontestati.
- 203 Din il-konklużjoni ma hijiex invalidata mis-sentenza tat-18 ta’ Ottubru 2011, Purvis vs Il-Parlament (T-439/09, EU:T:2011:600) li jirreferu għaliha r-rikorrenti. F’dan ir-rigward, minn naħa, għandu jiġi kkonstatat li r-rikorrenti ta’ din il-kawża kienet għadha ma kisbitx id-dritt tagħha għal pensjoni. Min-naħa l-oħra, l-imsemmija rikorrenti ma lmentatx minn xi tnaqqis tal-ammont tal-pensjoni tagħha, iżda għaċ-ċaħda tat-talba tagħha li tkun tista’ tibbenefika minn parti mill-pensjoni addizzjonali tagħha fil-forma ta’ kapital. Għalhekk, iċ-ċirkustanzi tas-sentenza tat-18 ta’ Ottubru 2011, Purvis vs Il-Parlament (T-439/09, EU:T:2011:600), ma humiex relatati mas-sitwazzjoni tar-rikorrenti f’dawn ir-rikorsi. Barra minn hekk, sa fejn dawn tal-aħħar jiddeduċu minn din is-sentenza li ma jistgħux jiġu ppreġudikati d-drittijiet għall-pensjoni miksuba, huwa biżżejjed li jitfakkar li, kif ġie msemmi b’mod partikolari fil-punt 191 iktar ’il fuq, id-drittijiet tagħhom għal pensjoni miksuba ġew irrispettati mill-Parlament u li l-ammont tal-pensjoni tagħhom biss ġie emendat.
- 204 L-ewwel ilment, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta’ ċertezza legali, għandu għalhekk jiġi miċhud.

*2) Fuq l-ilment ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta’ protezzjoni tal-aspettattivi legittimi*

- 205 Skont ġurisprudenza stabbilita, id-dritt li tiġi invokata l-protezzjoni tal-aspettattivi legittimi jestendi għal kull individwu li jinsab f’sitwazzjoni li minnha jirriżulta li l-amministrazzjoni tal-Unjoni nisslet fih aspettattivi fondati. Informazzjoni preċiża, inkundizzjonata, konkordanti u li toriġina minn sorsi awtorizzati u affidabbli tikkostitwixxi assigurazzjonijiet li jistgħu jnisslu tali aspettattivi. Għall-kuntrarju, hadd ma jista’ jinvoka ksur ta’ dan il-prinċipju fl-assenza ta’ garanziji preċiżi li jkun

ngħatawlu mill-amministrazzjoni. Fl-aħħar nett, l-assigurazzjonijiet mogħtija għandhom ikunu konformi mar-regoli applikabbli (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-3 ta' Diċembru 2019, Ir-Repubblika Ċeka vs Il-Parlament u Il-Kunsill, C-482/17, EU:C:2019:1035, punt 153 u l-ġurisprudenza ċċitata).

- 206 Qabel kollox, għandha tiġi miċhuda, għal raġunijiet simili għal dawk esposti fil-punti 189 sa 191 iktar 'il fuq, l-eċċezzjoni ta' illegalità tar-rikorrenti li permezz tagħha huma jsostnu li jekk l-Artikolu 75 u l-Artikolu 2(1) tal-Anness III kellhom jiġu interpretati fis-sens li jawtorizzaw lill-Parlament jadotta miżuri li għandhom effett retroattiv fuq id-drittijiet għal pensjoni miksuba b'mod definittiv, allura tali interpretazzjoni tikser il-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi.
- 207 Fil-fatt, din l-eċċezzjoni ta' illegalità hija bbażata fuq il-premessa żbaljata li l-Parlament huwa awtorizzat jemenda d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba, filwaqt li dan ma huwiex il-każ. Hija biss il-modifika tal-ammont tal-insemmija pensjonijiet li hija permessa abbażi tal-Artikolu 75 u tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III.
- 208 Barra minn hekk, ir-rikorrenti la urew u lanqas sostnew li l-Parlament kien tahom assigurazzjonijiet oħra minbarra dawk li jinsabu fl-Artikolu 75 u fl-Artikolu 2(1) tal-Anness III. Issa, huwa ċar li dawn iż-żewġ artikoli ma jipprevedux l-immutabbiltà tal-ammont tal-pensjonijiet tar-rikorrenti.
- 209 Fil-fatt, l-eżami tat-tieni motiv, b'mod partikolari fil-punti 138 sa 141 iktar 'il fuq, wera li l-unika assigurazzjoni preċiża u inkundizzjonata mogħtija lir-rikorrenti mill-Parlament tikkonsisti fil-garanzija tagħhom tal-benefiċċju ta' pensjoni li l-livell u l-modalitajiet tagħha huma identiċi għal dawk tal-pensjoni li jirċievu l-membri tal-kamra inferjuri tal-Istat Membru li fih huma ġew eletti, f'dan il-każ il-Membri tal-Kamra tad-Deputati.
- 210 Billi applika fedelment ir-regoli tad-Deciżjoni Nru 14/2018 fid-dawl tal-adozzjoni tad-deciżjonijiet ikkontestati, il-Parlament għalhekk ma eskcludiex l-assigurazzjoni li huwa kien ipprova lir-rikorrenti meta dawn aderixxew mal-iskema ta' pensjoni organizzata mill-Anness III.
- 211 It-tieni lment, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi, għandu għalhekk jiġi miċhud.

### *3) Fuq l-ilment ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità*

- 212 Skont il-ġurisprudenza, id-dritt għall-proprjetà, kif iggarantit fl-Artikolu 17(1) tal-Karta, jikkostitwixxi dritt fundamentali tad-dritt tal-Unjoni, li l-osservanza tiegħu hija kundizzjoni tal-legalità tal-atti tal-Unjoni. Barra minn hekk, din id-dispożizzjoni li tistabilixxi d-dritt ta' kull persuna li tgawdi mill-proprjetà tal-beni tagħha li tkun akkwistat legalment tistabilixxi regola tad-dritt li għandha l-għan li tagħti drittijiet lill-individwi (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-23 ta' Mejju 2019, Steinhoff *et* vs BĊE, T-107/17, EU:T:2019:353, punt 96 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 213 Madankollu, għandu jifakkar li d-dritt għall-proprjetà ggarantit mill-Artikolu 17(1) tal-Karta ma huwiex assolut u li l-eżerċizzju tiegħu jista' jkun suġġett għal restrizzjonijiet iġġustifikati minn għanijiet ta' interess ġenerali segwiti mill-Unjoni. Konsegwentement, kif jirriżulta mill-Artikolu 52(1) tal-Karta, l-eżerċizzju tad-dritt għall-proprjetà jista' jkun suġġett għal restrizzjonijiet, bil-kundizzjoni li dawn ir-restrizzjonijiet effettivament jissodisfaw għanijiet ta' interess ġenerali segwiti u ma jikkostitwixxux, fid-dawl tal-għan segwit, intervent sproporzjonat u intollerabbli li jippreġudika l-essenza stess tad-dritt hekk iggarantit (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-13 ta' Ġunju 2017, Florescu *et*, C-258/14, EU:C:2017:448, punti 51 u 53 u l-ġurisprudenza ċċitata).

- 214 Fl-aħħar nett, sabiex tiġi ddeterminata l-portata tad-dritt fundamentali għar-rispett tal-proprjetà, hemm lok, fid-dawl tal-Artikolu 52(3) tal-Karta, li jittiehed inkunsiderazzjoni l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll Addizzjonali Nru 1 tal-KEDB, li jistabbilixxi dan id-dritt (ara s-sentenza tat-13 ta' Ġunju 2017, *Florescu et*, C-258/14, EU:C:2017:448, punt 49 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 215 F'dan il-każ, għandu jittfakkar li d-deċiżjonijiet ikkontestati japplikaw, skont ir-regola ta' pensjoni identika, il-metodu l-ġdid ta' kalkolu kif stabbilit mid-Deciżjoni Nru 14/2008 għall-pensjonijiet tal-irtirar jew tas-superstiti tar-rikorrenti. L-eżami tal-legalità tad-Deciżjoni Nru 14/2018 fid-dawl tad-dritt Taljan huwa rriżervat għall-awtoritajiet Taljani kompetenti, filwaqt li hija l-qorti tal-Unjoni li għandha teżamina jekk, bl-applikazzjoni tar-regoli ta' din id-deċiżjoni fid-deċiżjonijiet ikkontestati, il-Parlament kisirx id-dispożizzjonijiet tal-Karta (ara l-punti 62 sa 65 kif ukoll il-punt 182 iktar 'il fuq). Fir-rigward b'mod iktar partikolari ta' dan l-ilment ibbażat fuq ksur tad-dritt għall-proprjetà, kif iġgarantit fl-Artikolu 17(1) tal-Karta, għandu jiġi kkonstatat li r-rikorrenti ma jressqu ebda element konkret li skontu dan id-dritt jiggarrantixxi livell ta' protezzjoni differenti, jew superjuri għall-garanziji żgurati mid-dritt Taljan. Il-Qorti Ġenerali tikkonstata li l-legalità tad-Deciżjoni Nru 14/2018 qiegħda attwalment tiġi eżaminata quddiem il-Consiglio di giurisdizione della Camera dei deputati (il-Kunsill għall-Ġudikatura tal-Kamra tad-Deputati) u li l-Parlament indika waqt is-seduta li, fil-futur, huwa ser japplika, skont ir-regola ta' pensjoni identika, kull emenda tad-Deciżjoni Nru 14/2018, adottata mill-awtoritajiet Taljani kompetenti, għall-pensjonijiet tar-rikorrenti.
- 216 F'dan il-każ, huwa paċifiku li l-Parlament ma ċaħħadx lir-rikorrenti minn parti mid-drittijiet tagħhom għall-pensjoni, iżda sempliċement applika t-tnaqqis tal-ammont ta' dawn il-pensjonijiet previst mid-dispożizzjonijiet applikabbli f'dan il-qasam. Barra minn hekk, bi twegiba għal mistoqsija bil-miktub tal-Qorti Ġenerali, il-Parlament ipprova tabella li ttippreċiża, għal kull rikorrent, il-portata ta' dan it-tnaqqis. Skont id-data trażmessa mill-Parlament, il-perċentwali ta' tnaqqis ivarjaw, skont is-sitwazzjoni personali ta' kull rikorrent, bejn 9 % u 65 %. Erbgħa rikorrenti ġew suġġetti għal tnaqqis ta' 50 % jew iktar u l-ammonti l-ġodda tal-pensjoni tagħhom inkwistjoni kienu bejn EUR 1 569.14 u EUR 1 985.42. Għandu jiġi kkonstatat li l-pensjonijiet ta' dawn l-erba' rikorrenti huma marbuta ma' mandati tal-eks Membru kkonċernat ta' tul rispettiv ta' hames jew għaxar snin, u li l-metodu ta' kalkolu l-ġdid isir abbażi tal-kontribuzzjonijiet individwali, skont l-Artikolu 1(2) tad-Deciżjoni Nru 14/2008. Fi kwalunkwe każ, ir-rikorrenti ma jizviluppawx argumenti dettaljati u individwali bbażati fuq id-daqs tat-tnaqqis tal-ammont tal-pensjoni fil-każ speċifiku tagħhom. Huma sempliċement iqajmu argumenti ta' natura iktar ġenerali li jgħidu li d-dritt għall-proprjetà jeskludi t-tnaqqis tal-ammont tal-pensjonijiet f'dan il-każ minhabba l-allegata retroattività tagħhom u l-allegat nuqqas ta' interess pubbliku superjuri. Barra minn hekk, għandu jiġi mfakkar li l-evalwazzjoni tal-legalità ta' att tal-Unjoni fir-rigward tad-drittijiet fundamentali ma tistax tkun ibbażata fuq allegazzjonijiet ibbażati fuq il-konsegwenzi ta' dak l-att f'każ partikolari (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-8 ta' Settembru 2020, *Il-Kummissjoni u Kunsill vs Carreras Sequeros et*, C-119/19 P u C-126/19 P, EU:C:2020:676, punt 153 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 217 F'dan ir-rigward, għandu jizdied dan li ġej.
- 218 Diġà ġie deċiż li, meta legiżlazzjoni tipprevedi l-hlas awtomatiku ta' beneficiċċju soċjali, bhal pensjoni tal-irtirar jew tas-superstiti, din toħloq interess patrimonjali li jaqa', għall-persuni li jissodisfaw il-kundizzjonijiet tagħha, fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 17 tal-Karta (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-13 ta' Ġunju 2017, *Florescu et*, C-258/14, EU:C:2017:448, punt 50 u l-ġurisprudenza ċċitata). Il-pensjonijiet tal-appellanti għalhekk jidhlu fil-kamp ta' applikazzjoni *ratione materiae* tal-Artikolu 17 tal-Karta.
- 219 Barra minn hekk, anki jekk id-deċiżjonijiet ikkontestati ma jagħtux ċaħda pura u sempliċi tal-pensjonijiet tar-rikorrenti, xorta jibqa' l-fatt li huma jnaqqsu l-ammont tagħhom. F'dan is-sens, id-deċiżjonijiet ikkontestati jillimitaw id-dritt għall-proprjetà tar-rikorrenti (ara, f'dan is-sens, Qorti



EDB, l-1 ta' Settembru 2015, Da Silva Carvalho Rico vs Il-Portugall, CE:ECHR:2015:0901DEC001334114, punti 31 sa 33 u l-ġurisprudenza ċċitata). Mill-bqija, il-Parlament ammetta l-eżistenza ta' tali restrizzjoni matul is-seduta.

- 220 Għaldaqstant, għandu jiġi vverifikat jekk din ir-restrizzjoni tirrispettax il-kontenut essenzjali tad-dritt għall-proprjetà tar-rikorrenti, jekk hija prevista mil-liġi, jekk tissodisfax għan ta' interess ġenerali u jekk hijiex neccessarja għal dan il-għan.
- 221 F'dan ir-rigward, il-fatt li l-Parlament ma wettaqx din il-verifika ma għandu ebda effett fuq il-kawzi inkwistjoni. Fil-fatt, tali verifika ma tikkostitwixxi formalità procedurali obbligatorja li għaliha l-Parlament kien obligat qabel ma adotta d-deċiżjonijiet ikkontestati. Huwa importanti biss li l-effetti konkreti ta' dawn id-deċiżjonijiet ma jippreġudikawx il-kontenut essenzjali tad-dritt għall-proprjetà tar-rikorrenti.
- 222 L-ewwel nett, id-dritt għall-proprjetà, kif stabbilit fl-Artikolu 17 tal-Karta, ma jistax jiġi interpretat bħala li jagħti dritt għal pensjoni ta' ammont speċifiku (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-13 ta' Ġunju 2017, Florescu *et*, C-258/14, EU:C:2017:448, punt 50 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 223 Fit-tieni lok, ir-restrizzjoni għad-dritt għall-proprjetà tar-rikorrenti inkwistjoni f'dan il-każ hija prevista mil-liġi.
- 224 Minn naħa, id-deċiżjonijiet ikkontestati huma bbażati fuq l-Artikolu 75 fuq l-Artikolu 2(1) tal-Anness III. F'dan ir-rigward, fil-punt 195 iktar 'il fuq ġie rrilevat li r-Regoli tal-Anness III ma kinux ġew emendati mid-dhul fis-seħħ tal-Istatut tal-Membri. Barra minn hekk, l-Artikolu 2(1) tal-Anness III jeżiġi li l-ammont tal-pensjonijiet għandu jiġi aġġustat, billi jitnaqqas jew jiżdied, sabiex jitqiesu l-iżviluppi leġislattivi jew regolamentari rilevanti fl-Istat Membru kkonċernat. Għalhekk, id-deċiżjonijiet ikkontestati, filwaqt li adattaw l-ammont tal-pensjonijiet tar-rikorrenti, ma emendawx il-kontenut tad-dritt għall-pensjoni kif iddefinit mid-dritt tal-Unjoni.
- 225 Min-naħa l-oħra, il-Qorti Ġenerali tikkonstata li r-regoli l-godda għall-kalkolu ta' dawn il-pensjonijiet huma stabbiliti, b'ċarezza u preċiżjoni suffiċjenti, mid-dispożizzjonijiet tad-Deciżjoni Nru 14/2018, fatt li barra minn hekk ma huwiex ikkontestat mir-rikorrenti. Barra minn hekk, il-fatt, enfasizzat mir-rikorrenti, li d-deċiżjoni ma għandhiex il-forma ta' "liġi" fid-dritt Taljan ma għandu l-ebda effett. Skont ġurisprudenza stabbilita, il-kuncett ta' "liġi" għandu jinftiehem fis-sens "sostantiv" u mhux "formali". Konsegwentement, hija tinkludi t-totalità kkonstitwita mid-dritt bil-miktub, inklużi t-testi ta' livell infra leġislattivi, kif ukoll il-ġurisprudenza li tinterpretaha (ara Qorti EDB, tat-18 ta' Jannar 2018, Fédération nationale des associations et syndicats de sports (FNASS) *et* vs Franza, CE:ECHR:2018:0118JUD 004815111, punt 160 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 226 Fit-tielet lok, il-Parlament jafferma li l-ġustifikazzjoni tar-restrizzjoni għad-dritt għall-proprjetà tar-rikorrenti tinsab fid-Deciżjoni Nru 14/2018, peress li huwa l-uffiċċju tal-Presidenza tal-Kamra tad-Deputati li għażel li jadatta l-metodu ta' kalkolu tal-pensjonijiet imħallsa lill-Membri ta' din il-kamra. B'mod iktar preċiż, id-Deciżjoni Nru 14/2018 hija ġġustifikata mill-għan li jiġi adattat l-ammont tal-pensjonijiet imħallsa lill-Membri kollha għas-sistema ta' kalkolu tal-kontribuzzjoni. Barra minn hekk, skont il-Parlament, mill-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem jirriżulta li l-Istati għandhom margni ta' diskrezzjoni wiesa', b'mod partikolari f'dak li jikkonċerna l-adozzjoni ta' politika ta' ekonomija ta' fondi pubbliċi jew ta' liġijiet li jintroduċu miżuri ta' awsterità imposti minn kriżi ekonomika serja.
- 227 F'dan ir-rigward, il-Qorti Ġenerali tirrileva li, fid-dawl tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III, l-adozzjoni tad-deċiżjonijiet ikkontestati hija neccessarjament dipendenti fuq l-għażliet magħmula mill-awtoritajiet Taljani kompetenti. Barra minn hekk, l-evalwazzjoni tal-għan ta' interess ġenerali mfittex ma tistax tinjora l-għanijiet li wasslu għall-adozzjoni tad-Deciżjoni Nru 14/2018.

- 228 Fuq dan il-punt, għandu jiġi kkonstatat li l-għan invokat mill-Parlament huwa msemmi b'mod esplicitu fil-preambolu tad-Deciżjoni Nru 14/2018. Fil-fatt, huwa ppreċiżat li din id-deċiżjoni hija intiża sabiex "isir kalkolu gdid skont il-metodu kontributorju tal-ammont tal-allokkazzjonijiet għall-ħajja, tal-parti ta' allokkazzjoni għall-ħajja pro rata u tal-benefiċċji tas-superstiti li d-drittijiet tagħhom inkisbu abbażi tal-leġiżlazzjoni fis-seħh fil-31 ta' Diċembru 2011" u li "l-kalkolu l-gdid tal-benefiċċju fis-seħh [ma jistax] jagħti lok għal ammont oġġla minn dak attwalment imħallas".
- 229 Barra minn hekk, ir-rikorrenti stess jirrikorronxu, fir-rikorsi, li "fuq livell nazzjonali, l-applikazzjoni tad-Deciżjoni Nru 14/2018 taqa' fil-kuntest ta' intervent iktar ġenerali u hija intiża sabiex tnaqqas l-ispejjeż li għandhom jithallsu mill-Istat [Taljan]". Din l-affermazzjoni hija kkonfermata minn waħda mit-tweġibiet tagħhom għall-mistoqsijiet bil-miktub tal-Qorti Ġenerali. Fihom huma jiddikjaraw li "r-ratio legis tat-tnaqqis magħmul mid-Deciżjoni Nru 14/2018 huwa li jiġġenera ekonomija ta' l-ispejjeż favur il-fondi ta' l-Istat [Taljan]".
- 230 Minn dawn l-elementi jirriżulta li d-Deciżjoni Nru 14/2018 għandha l-għan li tirrazzjonalizza l-ispejjeż pubbliċi f'kuntest ta' rigorozità baġitarja. Issa, il-qorti tal-Unjoni diġà rrikorronxiet li tali għan jikkostitwixxi għan ta' interess ġenerali li jista' jiġġustifika ksur tad-drittijiet fundamentali (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-13 ta' Ġunju 2017, *Florescu et*, C-258/14, EU:C:2017:448, punt 56 u l-ġurisprudenza ċċitata; ara wkoll, f'dan is-sens u b'analogija, is-sentenza tal-14 ta' Diċembru 2018, *FV vs Il-Kunsill*, T-750/16, EU:T:2018:972, punt 108).
- 231 Dan l-għan leġittimu għandu wkoll jintuża għad-deċiżjonijiet ikkontestati, peress li l-adozzjoni ta' dawn tal-aħħar ma tippreżenta ebda raġuni li tkun awtonoma, iżda, għall-kuntrarju, kif huwa ppreċiżat fil-punt 227 iktar 'il fuq, tiddependi mill-għażliet magħmula mill-awtoritajiet Taljani kompetenti. Barra minn hekk, id-deċiżjonijiet ikkontestati jseguw fl-istess hin l-għan leġittimu, esplicitament iddikjarat mill-Artikolu 2(1) tal-Anness III, li jagħtu lir-rikorrenti pensjonijiet li l-livell u l-modalitajiet tagħhom huma identiċi għal dawk tal-pensjoni li jirċievu l-Membri tal-Kamra tad-Deputati.
- 232 Fir-raba' lok, fir-rigward tan-neċessità tad-Deciżjoni Nru 14/2018, u konsegwentement dawk tad-deċiżjonijiet ikkontestati, il-Qorti tal-Ġustizzja diġà ddecidiet li, fid-dawl tal-kuntest ekonomiku partikolari li ilu għaddej għal diversi snin, l-Istati Membri kellhom margni ta' diskrezzjoni wiesa' meta jadottaw deciżjonijiet fil-qasam ekonomiku u meta huma jinsabu fl-aħjar pożizzjoni sabiex jiddefinixxu l-miżuri li jistgħu jilħqu l-għan imfittex (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-13 ta' Ġunju 2017, *Florescu et*, C-258/14, EU:C:2017:448, punt 57). Bl-istess mod, il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem diġà kkunsidrat li d-deċiżjoni li tillegizla fil-qasam tal-benefiċċji soċjali timplika normalment eżami ta' kwistjonijiet ta' natura politika, ekonomika u soċjali. Minn dan jirriżulta li margni ta' diskrezzjoni wiesa' jithalla f'idejn l-Istati, b'mod partikolari għall-adozzjoni ta' politika ta' ekonomija ta' fondi pubbliċi jew ta' liġijiet li jintroduċu miżuri ta' awsterità imposti minn krizi ekonomika serja (ara, f'dan is-sens, Qorti EDB, 10 ta' Lulju 2018, *Achille Claudio Aielli et vs L-Italja u Giovanni Arboit et vs L-Italja*, CE:ECHR:2018:0710DEC002716618, punt 26 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 233 Issa, ir-rikorrenti ma wrewx li r-regoli stabbiliti mid-Deciżjoni Nru 14/2018 ma kinux neċessarji sabiex jintlaħqu l-għanijiet segwiti, kif deskritti fil-punti 230 u 231 iktar 'il fuq. Ir-rikorrenti lanqas ma invokaw l-eżistenza ta' miżuri oħra inqas vinkolanti li ppermettew li jintlaħqu l-imsemmija għanijiet.
- 234 Barra minn hekk, mill-punti 13 u 16 tal-opinjoni tas-servizz legali jirriżulta li d-Deciżjoni Nru 14/2018 tinkludi ċertu numru ta' dispożizzjonijiet li jiġġarantixxu l-proporzjonalità tagħha, u b'mod partikolari l-Artikolu 1(6) u (7) ta' din id-deċiżjoni. F'dan ir-rigward, bi tweġiba għal mistoqsija bil-miktub tal-Qorti Ġenerali, il-Parlament ipprova tabella li fiha jidher li huwa applica r-regoli tal-Artikolu 1(6) tad-Deciżjoni Nru 14/2018 favur tnaqqas il-rikorrenti. Skont l-imsemmija regoli, l-ammont il-gdid tal-pensjoni tagħhom, kif kien ġie kkalkolat mill-gdid, żdied bin-nofs. Bl-istess mod, matul is-seduta, il-Parlament sostna, mingħajr ma ġie kontradett mir-rikorrenti, li ebda wiehed minnhom ma kien talab min-naħa tiegħu l-applikazzjoni tar-regoli tal-Artikolu 1(7) tad-Deciżjoni Nru 14/2018. Issa, dawn ir-regoli jippermettu li jiżdied l-ammont tal-pensjoni ta' persuni li ma jirċevux dħul annwali ieħor

b'ammont oġhla mill-ammont annwali tal-ġhajjnuna soċjali, li huma milquta minn marda gravi li tirrikjedi lill-amministrazzjoni ta' terapiji vitali jew li jsofru minn patologiji li jaghtu lok għal sitwazzjonijiet ta' invalidità għal 100 %.

- 235 Fir-rigward tal-konsegwenzi tad-deċiżjonijiet ikkontestati għar-rikorrenti, il-Qorti Ġenerali ċertament ma teskludix li dawn jistgħu jilhqqu ċertu livell ta' gravità. Madankollu, fih innifsu, dan il-livell ta' gravità ma jippermettix li jiġi konkluż li d-deċiżjonijiet ikkontestati joħolqu inkonvenjenzi sproporzjonati fid-dawl tal-ġhanijiet imfittxija, b'mod partikolari fid-dawl tal-portata tat-tnaqqis tal-ammont tal-pensjonijiet inkwistjoni, l-ammonti assoluti tal-pensjonijiet ġodda evalwati fir-rigward tat-tul tal-mandat tal-eks Membru Ewropew ikkonċernat kif ukoll il-fatt li l-metodu ta' kalkolu l-ġdid jieħu inkunsiderazzjoni l-kontribuzzjoni individwali tiegħu. Barra minn hekk, l-ebda waħda mill-konsegwenzi elenkati mir-rikorrenti fis-sottomissjonijiet bil-miktub tagħhom ma hija sostnuta jew ipprovata. Fin-nuqqas ta' elementi konkreti, għalhekk ma jistax jiġi kkonstatat li r-rikorrenti għandhom, kull wieħed minnhom, oneru individwali eċċessiv fid-dawl tal-ġhanijiet imfittxija. Fi kwalunkwe każ, l-evalwazzjoni tal-legalità ta' att tal-Unjoni fir-rigward tad-drittijiet fundamentali ma tistax tkun ibbażata fuq allegazzjonijiet ibbażati fuq il-konsegwenzi ta' dak l-att f'każ partikolari (ara, f'dan ir-rigward, is-sentenza ta' 8 ta' Settembru 2020, Kummissjoni u Kunsill vs Carreras Sequeros *et*, C-119/19 P u C-126/19 P, EU:C:2020:676, punt 153 u l-ġurisprudenza ċċitata)
- 236 It-tielet ilment, ibbażat fuq il-ksur tad-dritt għall-proprjetà, għandu għalhekk jiġi miċhud, u, għaldaqstant, l-ewwel parti tar-raba' motiv fl-intier tagħha.

***b) Fuq it-tieni parti tar-raba' motiv, ibbażata fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità***

- 237 Fil-kuntest tat-tieni parti, ir-rikorrenti jsostnu li d-deċiżjonijiet ikkontestati jikkostitwixxu ksur sproporzjonat tad-dritt għall-proprjetà tagħhom, kif iggarantit mill-Artikolu 17 tal-Karta. Kull wieħed mir-rikorrenti jsostni ingustament piż individwali eżorbitanti, u dan, mingħajr raġuni li tiġġustifika dan.
- 238 Il-Parlament jitlob li l-ewwel parti tal-ewwel motiv tiġi miċhuda bħala infondata.
- 239 F'dan ir-rigward, sa fejn ir-rikorrenti sempliċement jirrepetu li d-deċiżjonijiet ikkontestati jikkostitwixxu preġudizzju sproporzjonat u mhux iġġustifikat għad-dritt tagħhom għall-proprjetà, it-tieni parti tar-raba' motiv għandha tiġi miċhuda għall-istess motivi bħal dawk esposti fil-punti 222 sa 235 iktar 'il fuq.

***c) Fuq it-tielet parti tar-raba' motiv, dwar il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza***

- 240 Fil-kuntest tat-tielet parti, ir-rikorrenti jsostnu li d-deċiżjonijiet ikkontestati jiksru l-prinċipju ta' ugwaljanza. Huma jittrattaw b'mod identiku lill-eks Membri li jaqgħu taħt l-Anness III u l-Membri Taljani msemmija direttament mid-Deciżjoni Nru 14/2018. Issa, jeżistu differenzi kbar bejn l-iskemi ta' pensjoni ta' dawn iż-żewġ kategoriji ta' Membri. Minn naħa, is-sistema prevista fl-Anness III tar-Regoli PEAM hija skema ta' pensjoni bbażata fuq adeżjoni volontarja, filwaqt li l-adeżjoni tal-Membri Taljani inkwistjoni fl-iskema nazzjonali ta' pensjoni hija awtomatika. Min-naħa l-oħra, id-Deciżjoni Nru 14/2018 hija intiza sabiex tnaqqas l-ispejjeż li għandhom jithallsu mir-Repubblika Taljana, filwaqt li l-pensjonijiet tar-rikorrenti jibbenefikaw mill-finanzjamenti neċessarji fil-baġit tal-Parlament.
- 241 Id-deċiżjonijiet ikkontestati jittrattaw ukoll b'mod differenti lill-eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja meta mqabbla mal-eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fi Franza jew fil-Lussemburgu, li jaqgħu kollha taħt l-istess Anness III.

- 242 Fl-aħħar nett, bi twegiba għal mistoqsija bil-miktub tal-Qorti Ġenerali, ir-rikorrenti qajmu wkoll eċċezzjoni ta' illegalità tal-Artikolu 75 tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III. Fil-fatt, skont ir-rikorrenti, jekk ir-Regoli PEAM kellhom jiġu kkunsidrati bħala li jippermettu lill-Parlament li jikkontesta d-drittijiet għal pensjoni miksuba b'mod definittiv, dan iwassal għal trattament artifiċjali ta' sitwazzjonijiet differenti.
- 243 Il-Parlament jitlob li t-tielet parti tar-raba'motiv tiġi miċhuda bħala infondata.
- 244 F'dan ir-rigward, skont ġurisprudenza stabbilita, il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament jeżiġi li sitwazzjonijiet paragunabbli ma jiġux ittrattati b'mod differenti u li sitwazzjonijiet differenti ma jiġux ittrattati bl-istess mod, sakemm tali trattament ma jkunx oġġettivament iġġustifikat (ara s-sentenza tas-26 ta' Novembru 2013, *Kendrion vs Il-Kummissjoni*, C-50/12 P, EU:C:2013:771, punt 62 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 245 Għandu jiġi kkonstatat li, essenzjalment, ir-rikorrenti jikkritikaw lill-Parlament talli assimilahom mal-Membri tal-Kamra tad-Deputati, filwaqt li s-sitwazzjonijiet rispettivi tagħhom huma differenti. Barra minn hekk, kien ukoll bi ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza li l-Parlament ittratta lir-rikorrenti b'mod differenti minn eks Membri tal-Parlament Ewropew oħra li, madankollu, jaqgħu taħt l-istess sistema legali, jiġifieri l-Anness III.
- 246 Dawn l-ilmenti mressqa, fir-rikorsi, kontra d-deċiżjonijiet ikkontestati ma jirriżultawx minnhom, iżda mir-regoli stabbiliti mill-Artikolu 75 mill-Artikolu 2(1) tal-Anness III. Huwa għalhekk biss fir-rigward ta' dawn iż-żewġ artikoli, li, barra minn hekk, huma s-sugġett tal-eċċezzjoni ta' illegalità tar-rikorrenti, li l-argumenti tagħhom għandhom jiġu evalwati.
- 247 Ir-rikorrenti jsostnu, fl-eċċezzjoni ta' illegalità tagħhom, li, jekk ir-Regoli PEAM kellhom jiġu kkunsidrati bħala li jippermettu lill-Parlament jikkontesta d-drittijiet tagħhom għal pensjoni miksuba b'mod definittiv, allura l-Artikolu 75 u l-Artikolu 2(1) tal-Anness III jiksru l-prinċipju ta' trattament ugwali.
- 248 F'dan ir-rigward, l-eċċezzjoni ta' illegalità għandha tiġi miċhuda għal raġunijiet simili għal dawk esposti fil-punti 189 sa 191 iktar 'il fuq. Fil-fatt, din l-eċċezzjoni ta' illegalità hija bbażata fuq il-premessa żbaljata li l-Parlament huwa awtorizzat jemenda d-drittijiet għall-pensjoni tal-età miksuba, filwaqt li dan ma huwiex il-każ. Hija biss il-modifika tal-ammont tal-imsemmija pensjonijiet li hija permessa abbażi tal-Artikolu 75 tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III.
- 249 Barra minn hekk, l-ebda wieħed mill-argumenti mqajma mir-rikorrenti ma jista' jstabbilixxi l-illegalità tal-Artikolu 75 jew tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III.
- 250 L-ewwel nett, ir-rikorrenti jilmentaw li l-Parlament ma ttrattahomx bl-istess mod bħall-eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fi Franza jew fil-Lussemburgu, li għażlu wkoll li jaderixxu għall-iskema ta' pensjoni tal-Anness III. B'hekk, ir-rikorrenti kienu sugġetti għal trattament differenzjat, filwaqt li huma kienu jinsabu fl-istess sitwazzjoni bħal dawn l-eks Membri l-oħra, peress li kollha assumew l-istess funzjonijiet matul l-istess perijodu.
- 251 Skont ġurisprudenza stabbilita, l-elementi li jikkarakterizzaw sitwazzjonijiet differenti u għalhekk in-natura paragunabbli tagħhom għandhom, b'mod partikolari, jiġu ddeterminati u evalwati fid-dawl tas-sugġett u tal-għan tal-att tal-Unjoni li jstabbilixxi d-distinzjoni inkwistjoni (ara s-sentenza tas-16 ta' Diċembru 2008, *Arcelor Atlantique u Lorraine et*, C-127/07, EU:C:2008:728, punti 26 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 252 F'dan ir-rigward, huwa paċifiku li l-iskema ta' pensjoni tal-Anness III kienet maħsuba sabiex tiggarrantixxi trattament ugwali, b'mod partikolari, bejn eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja, u l-Membri tal-Kamra tad-Deputati. Dan l-għan huwa esplicitament affermat fl-Artikolu 1(2) u

fil-Artikolu 2(1) tal-istess Anness III. L-identicità ta' trattament tikkostitwixxi għalhekk il-karatteristika ċentrali tas-sistema organizzata mill-Anness III. Barra minn hekk, kif inhu imsemmi fil-punt 209 iktar 'il fuq, din l-identicità kienet l-unika assigurazzjoni preċiża u inkundizzjonata li l-Parlament kien ta lir-rikorrenti meta aderixxew mal-iskema tal-pensjoni tal-Anness III.

- 253 L-għan u l-għan tal-Anness III għalhekk jikkonsistu, f'dan il-każ, fil-garanzija ta' trattament ugwali bejn eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fl-Italja, u l-Membri tal-Kamra tad-Deputati.
- 254 Għaldaqstant, ir-rikorrenti ma jinsabux fl-istess sitwazzjoni bħall-eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti fi Franza jew fil-Lussemburgu, li wkoll għażlu li jissieħbu ma' din l-iskema ta' pensjoni. Fil-fatt, il-pensjonijiet l-eks Membri tal-Parlament Ewropew eletti f'dawn iż-żewġ Stati Membri, ma humiex intiżi li jiġu rregolati mir-regoli stabbiliti mid-dritt Taljan, iżda minn regoli nazzjonali oħra li huma speċifikament applikabbli għalihom.
- 255 Fit-tieni lok, ir-rikorrenti jsostnu li l-Parlament ittrattahom bl-istess mod bħall-eks Membri tal-Kamra tad-Deputati, filwaqt li s-sitwazzjonijiet rispettivi tagħhom ivarjaw fuq tliet punti. L-ewwel nett, l-adeżjoni għall-iskema ta' pensjoni organizzata mill-Anness III hija volontarja, filwaqt li l-adeżjoni għall-iskema ta' pensjoni Taljana hija awtomatika fir-rigward tal-Membri tal-Kamra tad-Deputati. Sussegwentement, id-Deciżjoni Nru 14/2018 għandha l-għan li tnaqqas l-ispejjeż li għandhom jithallsu mir-Repubblika Taljana, filwaqt li tali għan huwa inapplikabbli għar-rikorrenti. Fl-aħħar nett, minn dan tirriżulta problema ta' protezzjoni ġudizzjarja effettiva, peress li eks Membru tal-Parlament Ewropew elett fl-Italja, li ma kienx ukoll Membru tal-Kamra tad-Deputati, ma jistax isostni, quddiem il-Consiglio di giurisdizione della Camera dei deputati (il-Kunsill għall-Ġurisdizzjoni tal-Kamra tad-Deputati), l-illegalità tad-Deciżjoni Nru 14/2018 u l-estensjoni tagħha għall-eks Membri tal-Parlament Ewropew.
- 256 Fid-dawl tal-għan u tal-għan tal-Anness III, kif deskritti fil-punti 252 u 253 iktar 'il fuq, l-argumenti tar-rikorrenti ma għandhomx effett fuq il-validità tal-Artikolu 75 tal-Artikolu 2(1) tal-Anness III fir-rigward tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament.
- 257 Fil-fatt, skont il-ġurisprudenza mfakkra fil-punt 244 iktar 'il fuq, il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament ma jeħtieġgħ identicità perfetta tas-sitwazzjonijiet sabiex ikun jista' jiġi applikat l-istess trattament. Hija meħtieġa biss in-natura paragunabbli ta' dawn is-sitwazzjonijiet. Issa, l-ebda wieħed mit-tliet argumenti mressqa mir-rikorrenti ma jippermetti li jiġi kkunsidrat li s-sitwazzjoni ta' dawn ta' l-aħħar hija fundamentalment differenti minn dik l-eks Membri tal-Kamra tad-Deputati.
- 258 Sussidjarjament, il-Qorti Ġenerali tikkonstata li t-tezi tar-rikorrenti twassal, essenzjalment, sabiex tiġi rrifjutata kull identicità fit-trattament bejniethom u l-Membri ta' din il-kamra. Issa, li jiġi segwit dan l-argument iċaħhad lill-Anness III minn kull effett utli billi tiġi kkontestata l-essenza stess ta' din l-iskema ta' pensjoni. Dan iwassal paradossalment sabiex il-pensjonijiet tar-rikorrenti ma jkunux jistgħu jiġu kkalkolati u mħallsa iktar, peress li, preċizament, il-livell u l-modalitajiet tal-għoti tal-imsemmija pensjonijiet jiddependu mir-regoli previsti mid-dritt Taljan.
- 259 Fl-aħħar nett, fir-rigward speċifikament tal-impossibbiltà għal uħud mir-rikorrenti li jikkontestaw il-legalità tad-Deciżjoni Nru 14/2018 quddiem il-Consiglio di giurisdizione della Camera dei deputati (il-Kunsill għall-Ġurisdizzjoni tal-Kamra tad-Deputati), il-Qorti Ġenerali tikkonstata li dan l-ostakolu proċedurali ma jirriżultax mid-dritt tal-Unjoni, iżda huwa inerenti għad-dritt Taljan. Fi kwalunkwe każ, il-Qorti Ġenerali ma għandhiex ġurisdizzjoni, fil-kuntest ta' rikors ipprezentat abbażi tal-Artikolu 263 TFUE, sabiex tevalwa direttament il-konformità tad-dritt Taljan fid-dawl tad-drittijiet fundamentali, u b'mod partikolari fid-dawl tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva.

260 Konsegwentement, it-tielet parti tar-raba' motiv, kif ukoll dan tal-aħħar kollu kemm hu, u, għaldaqstant, ir-rikorsi fl-intier tagħhom, għandhom jiġu miċhuda, mingħajr ma hemm bżonn li tingħata deċiżjoni dwar l-ammissibbiltà tal-ewwel kap tat-talbiet fil-Kawża T-465/19 u lanqas fuq dawk tat-tieni kapijiet tat-talbiet (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-26 ta' Frar 2002, Il-Kunsill vs Boehringer, C-23/00 P, EU:C:2002:118, punt 52).

### Fuq l-ispejjeż

261 Skont l-Artikolu 134(1) tar-Regoli tal-Proċedura, il-parti li titef il-kawża għandha tiġi kkundannata għall-ispejjeż, jekk dawn ikunu ntalbu. Peress li r-rikorrenti tilfu, hemm lok li huma jiġu kkundannati jbatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom kif ukoll dawk sostnuti mill-Parlament, kif mitlub minn dan tal-aħħar.

Għal dawn il-motivi,

### IL-QORTI ĠENERALI (It-Tmien Awla Estiża)

taqta' u tiddeċiedi:

- 1) **Ir-rikors fil-Kawża T-453/19, Panusa vs Il-Parlament, għandu jiġi miċhud bħala inammissibbli.**
- 2) **Ir-rikorsi l-oħra huma miċhuda.**
- 3) **Maria Teresa Coppo Gavazzi u r-rikorrenti l-oħra li isimhom jidher fl-anness għandhom ibatu, minbarra l-ispejjeż tagħhom, dawk sostnuti mill-Parlament Ewropew.**

Svenningsen

Barents

Mac Eochaidh

Pynnä

Laitenberger

Mogħtija f'qorti bil-miftuħ fil-Lussemburgu, fil-15 ta' Ottubru 2020.

Firem