

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte suprema di cassazione (l-Italja) fis-26 ta' Nobembru 2019 – Prefettura Ufficio territoriale del governo di Firenze vs MI

(Kawża C-870/19)

(2020/C 54/38)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte suprema di cassazione

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Prefettura Ufficio territoriale del governo di Firenze

Konvenut: MI

Domanda preliminari

L-Artikolu 15 [(7) tar-Regolament Nru 3821/85 ⁽¹⁾] jista' jiġi interpretat, fil-każ speċifiku tas-sewwieq tal-vettura, fis-sens li jipprevedi aġir komplessiv wiehed u konsegwentement it-twettiq ta' ksur wiehed u l-impożizzjoni ta' sanzjoni waħda jew tista' twassal, billi tapplika kumululu materjali, għal daqstant ksur u sanzjonijiet daqs kemm ikun hemm granet li fihom il-karti ta' reġistrazzjoni tat-takografu ma jkunux ġew prodotti, fil-kuntest tal-perijodu ta' żmien previst ("il-jum kurrenti u t-28 jum ta' qabel")?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 3821/85 ta' l-20 ta' Diċembru 1985 dwar apparat ta' reġistrazzjoni għat-trasport bit-triq (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 1. p. 227).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte suprema di cassazione (l-Italja) fis-26 ta' Novembru 2019 – Prefettura Ufficio territoriale del governo di Firenze vs TB

(Kawża C-871/19)

(2020/C 54/39)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte suprema di cassazione

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Prefettura Ufficio territoriale del governo di Firenze

Konvenut: TB

Domanda preliminari

L-Artikolu 15 [(7) tar-Regolament Nru 3821/85 ⁽¹⁾] jista' jiġi interpretat, fil-każ specifiku tas-sewwieq tal-vettura, fis-sens li jipprevedi aġir kompressiv wiehed li u konsegwentement it-twettiq ta' ksur wiehed u l-impożizzjoni ta' sanzjoni wahda, jew tista' twassal, billi tapplika kumulativ materjali, għal daqstant ksur u sanzjonijiet daqs kemm ikun hemm granet li fihom il-karti ta' registrazzjoni tat-takografu ma jkunux ġew prodotti, fil-kuntest tal-perijodu ta' żmien previst ("il-jum kurrenti u t-28 jum ta' qabel")?

⁽¹⁾ -Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 3821/85 ta' l-20 ta' Diċembru 1985 dwar apparat ta' registrazzjoni għat-trasport bit-triq (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 1. p. 227).

Appell ipprezentat fid-29 ta' Novembru 2019 minn PlasticsEurope mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Ħames Awla) fl-20 ta' Settembru 2019 fil-Kawża T-636/17, PlasticsEurope vs ECHA

(Kawża C-876/19 P)

(2020/C 54/40)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: PlasticsEurope (rappreżentanti: R. Cana, E. Mullier, F. Mattioli, avukati)

Parti ohra fil-proċedura: L-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, ir-Repubblika Franciża, ClientEarth

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali fil-Kawża T-636/17;
- tannulla d-deċiżjoni ED/30/2017 tad-Direttur Eżekuttiv tal-ECHA tas-6 ta' Lulju 2017;
- sussidjarjament, tirrinviija l-kawża lura lill-Qorti Ġenerali sabiex din tagħti deċiżjoni dwar ir-rikors għal annullament tal-appellanti.
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż, inklużi l-ispejjeż ta' proċeduri quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell, l-appellanti tqajjem l-aggravji li ġejjin:

- A. Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi billi interpretat ir-Regolament REACH ⁽¹⁾ b'mod żbaljat u billi sostniet li l-Aġenzija ma hijiex meħtieġa turi l-eżistenza ta' provi xjentifiċi ta' probabbiltà ta' effetti serji bis-saħħa tal-Artikolu 57(f) tar-Regolament REACH.
- B. Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-evalwazzjoni tal-provi għad-disponibbiltà tagħha u fl-evalwazzjoni tal-fatti ssostanzjati minn dawn il-provi. B'mod partikolari, il-Qorti Ġenerali wettqet żball billi kkonkludiet li l-ECHA kienet ikkonstatat "probabbiltà" ta' effetti serji, naqset milli tevalwa jekk l-ECHA kinitx effettivament evalwat l-informazzjoni dwar il-livell ekwivalenti ta' thassib u minflok b'mod żbaljat strahet fuq id-dikjarazzjoni tal-ECHA li l-kriterju kien ġie ssodisfatt; wettqet żball billi ħadhet il-motiv tal-appellanti relatat mar-rilevanza tal-konkluzjonijiet tal-Awtorità Ewropea għas-Sigurtà tal-Ikel (EFSA) għall-każ inkwistjoni; wettqet żball billi kkonkludiet li l-konkluzjonijiet tal-ECHA jissostanzjaw u huma konsistenti mad-deċiżjoni tal-ECHA; żnaturat il-provi prodotti mill-partijiet.