

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Audiencia Provincial de Pontevedra (Spanja) fit-13 ta' Novembru 2019 – D.A.T.A. et vs Ryanair D.A.C.

(Kawża C-827/19)

(2020/C 45/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Audiencia Provincial de Pontevedra

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: D.A.T.A., L.F.A., A.M.A.G., L.F.A., J.G.C., S.C.C., A.C.V., A.A.G., A.C.A., L.C.A., N.P.B. u P.C.A.

Konvenuta: Ryanair D.A.C.

Domandi preliminari

- 1) L-eżerċizzju tad-dritt ta' strajk mill-persunal tat-trasportatur tal-ajru, organizzat minn sindakat sabiex jintalbu kundizzjonijiet tax-xogħol aħjar, – meta dan ma jkunx il-konsegwenza ta' deċiżjoni minn qabel tal-persuna li timpjega, iżda jkun il-konsegwenza tat-talb[iet] tal-haddiema –, jista' jitqies bhala "ċirkostanz[a] staordinarj[a]" fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-Regolament 261/20[0]4⁽¹⁾, jew għall-kuntrarju, dan huwa ċirkostanza inerenti għall-eżerċizzju tal-attività tat-trasportatur tal-ajru?
- 2) F'ċirkostanzi bħal dawk inkwistjoni f'dan il-każ, it-trasportatur għandu l-obbligu jadotta miżuri legalment ammissibbli, inkluż meta l-eżerċizzju tad-dritt ta' strajk għe kkomunikat lilu b'osservanza tat-terminu ta' avviż minn qabel legalment mehtieg, bħal pereżempju li jiffaċilita titjiriet ma' kumpanniji oħra mhux affettwati mill-istrajk?
- 3) Sabiex strajk tal-persunal tal-kabina tal-kumpannija tal-ajru jitqies bhala "ċirkostanz[a] staordinarj[a]" fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-Regolament 261/20[0]4, il-mod li bih l-istrajk jiġi kkanċellat, b'mod partikolari meta dan jiġi kkanċellat b'rizultat ta' konċessjonijiet reċiproki tal-partijiet f'kunflit, huwa rilevanti?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitlegħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de lo Social no41 de Madrid (Spanja) fl-20 ta' Novembru 2019 – JL vs Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

(Kawża C-841/19)

(2020/C 45/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de lo Social de Madrid

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: JL

Konvenut: Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

Domanda preliminari

L-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 79/7/KEE ⁽¹⁾ u l-Artikolu 2(1) tad-Direttiva 2006/54/KE ⁽²⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' Lulju 2006, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni [ta'] Stat Membru [...], bhal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li skontha l-bażi retributtiva tal-haddiem impjegat fuq bażi part-time, li hija diġà mnaqqsa minhabba li l-impjegat tiegħu huwa part-time, titnaqqas għat-tieni darba fil-mument tal-kalkolu tal-ammont tar-responsabbiltà tal-FOGASA ⁽³⁾ fil-konfront tal-imsemmi haddiem impjegat fuq bażi part-time fis-sens tal-Artikolu 33 tal-Istatut tal-Haddiema, fil-mument li tittiehed inkunsiderazzjoni l-imsemmija natura ta' xogħol part-time, meta mqabbel ma' haddiem impjegat fuq bażi full-time li jinsab f'sitwazzjoni analoga, u sa fejn tali leġiżlazzjoni tippregudika b'mod partikolari lill-haddiema ta' sess femminil meta mqabbla mal-haddiema ta' sess maskil?

⁽¹⁾ Id-Direttiva tal-Kunsill tad-19 ta' Diċembru 1978 dwar l-implimentazzjoni progressiva tal-prinċipju tat-trattament ugwali ta' l-irġiel u n-nisa fi kwistjonijiet ta' sigurtà soċjali (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 1, p. 215).

⁽²⁾ Direttiva 2006/54/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' Lulju 2006 dwar l-implimentazzjoni tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs u ta' trattament ugwali ta' l-irġiel u n-nisa fi kwistjonijiet ta' impjegi u xogħol (GU 2006, L 204, p. 23).

⁽³⁾ Fondo de Garantía Salarial.

Rikors ipprezentat fid-19 ta' Novembru 2019 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Renju tal-Belġju

(Kawża C-842/19)

(2020/C 45/24)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: W. Roels, A. Armenia, aġenti)

Konvenut: Ir-Renju tal-Belġju

Talbiet

Il-Kummissjoni titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tikkonstata li billi ma osservax l-miżuri kollha li tinvolvi l-eżekuzzjoni tas-sentenza tat-12 ta' April 2018 mogħtija fil-Kawża C-110/17, Il-Kummissjoni vs Il-Belġju, ir-Renju tal-Belġju naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taħt l-Artikolu 260(1) TFUE;
- tikkundanna lir-Renju tal-Belġju għal hlas ta' pagamenti ta' penali ta' EUR 22 076,55 għal kul jum ta' dewmien fl-eżekuzzjoni tas-sentenza mogħtija fil-Kawża C-110/17, iċċitata iktar 'il fuq, mid-data ta' meta tinghata s-sentenza f'din il-kawża u sad-data ta' eżekuzzjoni tas-sentenza mogħtija fil-Kawża C-110/17, iċċitata iktar 'il fuq, li għandhom jithallsu f'kont li ser jiġi indikat mill-Kummissjoni;
- tikkundanna lir-Renju tal-Belġju jew għall-hlas ta' somma f'daqqa minima ta' EUR 2 029 000, jew, fil-każ li l-ammont tas-somma f'daqqa minima msemija iktar 'il fuq jinqabeż, għal somma f'daqqa ta' kuljum ta' EUR 4 905,90 mid-data tal-ghoti tas-sentenza mogħtija fil-Kawża C-110/17, iċċitata iktar 'il fuq, sad-data ta' meta tinghata s-sentenza f'din il-kawża jew sad-data tal-eżekuzzjoni tas-sentenza mogħtija fil-Kawża C-110/17, iċċitata iktar 'il fuq, jekk din issehh qabel, li għandhom jithallsu f'kont li ser jiġi indikat mill-Kummissjoni
- tikkundanna lir-Renju tal-Belġju għall-ispejjeż.