

- 2) F'sitwazzjoni bhal dik inkwistjoni fil-kawża preżenti, il-kunċett ta' "l-ispiża totali tal-kreditu lill-konsumatur" previst fl-Artikolu 3(g) tad-Direttiva 2008/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE, jinkludi l-ispejjeż għall-estensjoni tal-kreditu, sa fejn il-kundizzjonijiet għall-estensjoni tal-kreditu jiffurmaw parti mill-klawżoli u mill kundizzjonijiet miftiehma bejn min isellef u min jissellef fil-kuntratt ta' kreditu?

(¹) ĠU 2008, L 133, p. 66.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-cour d'appel de Mons (il-Belġju) fit-18 ta' Settembru 2019 – Ryanair Ltd vs PJ

(Kawża C-687/19)

(2019/C 399/38)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour d'appel de Mons

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Ryanair Ltd

Konvenut: PJ

Domandi preliminari

L-Artikolu 2(2) tar-Regolament (KE) Nru 889/2002 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Mejju 2002 li jemenda r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2027/97 dwar ir-responsabbiltà ta' trasportaturi bl-ajru fl-eventwalità ta' incidenti (¹), u, għaldaqstant l-Artikolu 17(1) tal-Konvenzjoni ta' Montreal tat-28 ta' Mejju 1999 għall-Unifikazzjoni ta' Ċerti Regoli għat-Trasport Internazzjonali bl-Ajru għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu li ferita psikika, bhal stress postrawmatiku, tkun is-suġġett ta' kumpens, abbażi ta' dawn id-dispożizzjonijiet?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 6, p. 246.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (il-Belġju) fil-25 ta' Settembru 2019 – G.M.A. vs État belge

(Kawża C-710/19)

(2019/C 399/39)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: G.M.A.

Konvenut: État belge

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 45 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea għandu jiġi interpretat u applikat fis-sens li l-Istat Membru ospitanti huwa obbligat, l-ewwel nett, jagħti terminu raġonevoli lil persuna li tkun qiegħda tfittex impjieg sabiex din tkun tista' ssir taf b'offerti ta' impjieg li jistgħu jkunu utli għaliha u tiegħu l-miżuri neċessarji sabiex tiġi rreklutata, it-tieni nett, jaċċetta li t-terminu sabiex issir tfittixja għal impjieg ma jstax fi kwalunkwe każ ikun iqsar minn sitt xhur, u t-tielet nett, jawtorizza l-preżenza fit-territorju tiegħu ta' persuna li tkun qiegħda tfittex impjieg matul it-tul taż-żmien kollu ta' dan it-terminu mingħajr ma jeżiġi minnha li ġġib prova li għandha possibbiltà reali li tiġi rreklutata?
- 2) L-Artikoli 15 u 31 tad-Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet taċ-ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju ta' l-Istati Membri ⁽¹⁾ u l-Artikoli 41 u 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u kif ukoll il-prinċipji ġenerali ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni Ewropea u ta' effett utli tad-direttivi għandhom jiġu interpretati u applikati fis-sens li l-qrati nazzjonali tal-Istat Membru ospitanti huma obbligati, fil-kuntest tal-eżami ta' rikors għal annullament kontra deċiżjoni li tirrifjuta li tirrikonoxxi dritt ta' residenza ta' iktar minn tliet xhur ta' ċittadin tal-Unjoni, jiehdu inkunsiderazzjoni elementi ġodda li sehhew wara d-deċiżjoni meħuda mill-awtoritajiet nazzjonali meta dawn jistgħu jibdlu s-sitwazzjoni tal-persuna kkonċernata li ma tkunx tippermetti iktar limitazzjoni tad-drittijiet ta' residenza tagħha fl-Istat Membru ospitanti?

⁽¹⁾ Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet taċ-ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju ta' l-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li thassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 46).

Rikors ipprezentat fit-3 ta' Ottubru 2019 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Bulgarija

(Kawża C-730/19)

(2019/C 399/40)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: Y. Marinova, E. Manhaeve)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Bulgarija

Talbiet

Il-Kummissjoni Ewropea titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tikkonstata li r-Repubblika tal-Bulgarija naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 13(1) tad-Direttiva 2008/50/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Mejju 2008 dwar il-kwalità ta' l-arja fl-ambjent u arja iktar nadifa għall-Ewropa ⁽¹⁾, ikkunsidrat flimkien mal-Anness XI tagħha, billi b'mod sistematiku u kostanti ma tosservax, fiż-żona BG0006 (fil-parti tax-Xlokk tal-Bulgarija):
 - i) mill-2007, il-valur ta' limitu għal kull siegħa għad-dijossidu tal-kubrit,
 - ii) mill-2007, bl-eċċezzjoni tal-2010 u tal-2012, il-valur ta' limitu għal kull jum għad-dijossidu tal-kubrit,
- tikkonstata li, mill-11 ta' Ġunju 2010, ir-Repubblika tal-Bulgarija naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikolu 23(1) tad-Direttiva 2008/50, ikkunsidrat flimkien mal-Parti A tal-Anness XV tagħha, u b'mod partikolari milli twettaq l-obbligu tagħha taht it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 23(1) li tiżgura li l-perijodu li fih jinqabżu l-valuri ta' limitu għad-dijossidu tal-kubrit fiż-żona BG0006 (fil-parti tax-Xlokk tal-Bulgarija) jinżamm l-iqsar possibbli,