

- 3) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv ghad-domanda preċedenti, ir-reqwizit li l-fatti ghandhom jiġu ddeterminati abbażi ta' fatti oġġettivi huwa ssodisfatt meta, fi proċedimenti li fihom l-amministrazzjoni fiskali tqis li r-relazzjoni ekonomika bejn il-persuna taxxabli li tixtieq teżerċita d-dritt [għat-tnaqqs tal-VAT] u s-subkuntrattur tagħha ma hijiex razzjonali u ġġustifikata, hija tibbaża dan il-fatt fuq ix-xhieda ta' uħud mill-impjegati tas-subkuntrattur biss, mingħajr ma tiddetermina abbażi ta' fatti oġġettivi l-karatteristiċi tal-attività ekonomika li tikkostitwixxi s-suġġett tal-kuntratt, iċ-ċirkustanzi speċifiċi tagħha u l-kuntest ekonomiku rilevanti, u mingħajr ma tisma' lid-diretturi tal-persuna taxxabli u lill-impriži subkuntratturi li jagħmlu parti mill-katina, li ghandhom setgħat deċiżjonali, u, f'dan il-każ, huwa rilevanti jekk il-persuna taxxabli jew il-membri tal-katina ghandhom kapaċità li jipprovdu s-servizzi u huwa neċessarju li jiġi involut esperti f'dan ir-rigward?
- 4) Huma konformi mad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2006/112 u mal-prinċipju ta' effettività, interpretazzjoni nazzjonali u prattika nazzjonali skont liema, fil-każ li jiġu ssodisfatti r-reqwiziti sostantivi u l-kundizzjonijiet formali [għat-tnaqqs tat-taxxa] u li jkunu ġew adottati l-miżuri [raġonevolment] rikjesti, l-amministrazzjoni fiskali, abbażi ta' ċirkustanzi li, skont sentenzi tal-Qorti tal-Ġustizzja ma jiġġustifikawx [ir-rifjut tat-tnaqqs tal-VAT] u ma humiex oġġettivi, tqis li l-frodi fiskali hija pprovata u tirrifjuta d-dritt [għat-tnaqqs tal-VAT], biss għaliex dawn iċ-ċirkustanzi jsehhu f'numru suffiċjenti tal-membri investigati fil-katina skoperta?

(¹) Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU 2006, L 347, p. 1, u rettifika ĠU 2007, L 335, p. 60)

Appell ipprezentat fit-23 ta' Awwissu 2019 minn Sigrid Dickmanns mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fil-11 ta' Ġunju 2019 fil-Kawża T-538/19 – Sigrid Dickmanns vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-631/19 P)

(2020/C 95/08)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Sigrid Dickmanns (rappreżentant: H. Tettenborn, Rechtsanwalt)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

B'digriet tal-5 ta' Frar 2020, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (Is-Sitt Awla) ħadhet l-appell u kkundannat lill-parti li tilfet tbatii l-ispejjeż tagħha stess.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (l-Ungerija) fl-4 ta' Settembru 2019 – BAKATI PLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Kawża C-656/19)

(2020/C 95/09)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: BAKATI PLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Konvenut: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Domandi preliminari

- 1) Prattika ta' Stat Membru li jassimila l-kunċett ta' "bagalji personali", iddefinit bhala wiehed mill-elementi tad-definizzjoni ta' kunsinni lil passigġier barrani ta' oġġetti eżentati mit-taxxa fuq il-valur miżjud, għall-kunċett ta' effetti personali użat fil-Konvenzjoni dwar il-faċilitajiet doganali għat-turiżmu, konkluża fi New York fl-4 ta' Ġunju 1954, u fil-protokoll addizzjonali għall-konvenzjoni, kif ukoll għall-kunċett ta' "bagalji" previst fl-Artikolu 1(5) tar-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2015/2446 tat-28 ta' Lulju 2015 li jissupplimenta r-Regolament (UE) Nru 952/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward ta' regoli dettaljati li jikkonċernaw uħud mid-dispożizzjonijiet tal-Kodiċi Doganali tal-Unjoni, hija konformi mal-Artikolu 147 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (⁽¹⁾)?
- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun fin-negattiv, kif għandu jiġi ddefinit il-kunċett ta' "bagalji personali" previst fl-Artikolu 147 tad-Direttiva tal-VAT, fid-dawl tal-fatt li dan il-kunċett ma huwiex iddefinit fid-direttiva? Prattika nazzjonali li abbażi tagħha l-awtoritajiet fiskali ta' Stat Membru jagħmlu esklużivament riferiment għas-"sens ġenerali tal-kliem" hija konformi mad-dispożizzjonijiet tad-dritt Komunitarju?
- 3) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 146 u 147 tad-Direttiva tal-VAT għandhom jiġu interpretati fis-sens li jekk persuna taxxabbli ma għandiex dritt għal eżenzjoni mit-taxxa abbażi tal-Artikolu 147 tad-Direttiva tal-VAT fuq kunsinna ta' oġġetti lil vjaġġatur barrani, għandha, skont il-bżonn, tiġi eżaminata, abbażi tal-Artikolu 146 tad-Direttiva tal-VAT, il-possibbiltà ta' eżenzjoni mit-taxxa fir-rigward tal-bejgħ għall-esportazzjoni anki minkejja l-assenza tal-formalitajiet doganali previsti fil-Kodiċi Doganali tal-Unjoni jew fl-att ġuridiku delegat?
- 4) Jekk ir-risposta għad-domanda preċedenti tkun li, fl-assenza ta' eżenzjoni fiskali għal vjaġġatur barrani, it-tranzazzjoni hija eliġibbli għall-eżenzjoni mill-VAT minhabba esportazzjoni, din it-tranzazzjoni tista' tiġi kklassifikata bhala kunsinna eżentata mill-VAT minhabba bejgħ għall-esportazzjoni jekk l-intenzjoni tal-klijent, meta ordna, kienet esplicitament tmur kontra tali bejgħ għall-esportazzjoni?
- 5) Jekk ir-risposti għad-domandi 3 u 4 ikunu fl-affermattiv, f'każ li jixbah lil dak inkwistjoni f'din il-kawża, jiġifieri f'każ fejn il-persuna li toħroġ il-fattura kienet konxja mill-fatt, fil-mument tal-kunsinna, li l-ghan tax-xiri kien il-bejgħ mill-ġdid, li x-xerrej barrani, minkejja dan, kellu l-intenzjoni li jimporta dawn l-oġġetti inkwantu vjaġġatur barrani, u li għalhekk il-persuna li harġet il-fattura kienet *in mala fede* meta mliet il-formola ta' applikazzjoni għal rimbors tat-taxxa li sservi għall-ksib tar-rimbors tat-taxxa u meta rimborsat, abbażi tal-eżenzjoni għall-vjaġġaturi barranin, it-taxxa fuq il-valur miżjud iffatturata, il-prattika ta' Stat Membru li abbażi tagħha l-amministrazzjoni fiskali tirrifuta r-rimbors tat-taxxa ddikjarata u mħallsa bi żball fir-rigward ta' kunsinna lil vjaġġatur barrani, minghajr ma tikkwalifika l-kunsinna tal-oġġetti bhala bejgħ għall-esportazzjoni u minghajr ma twettaq korrezzjoni tat-tranzazzjoni f'dan is-sens, minkejja l-fatt mhux ikkontestat li l-oġġetti harġu mill-Ungerija inkwantu bagalji, hija kompatibbli mal-Artikoli 146 u 147 tad-Direttiva tal-VAT u mal-prinċipji tad-dritt tal-Unjoni ta' newtralità fiskali u ta' proporzjonalità?

(¹) ĠU 2006, L 347, p. 1

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
(l-Ungerija) fis-27 ta' Settembru 2019 – Boehringer Ingelheim RCV GmbH & Co. KG Magyarországi
Fióktelepe vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

(Kawża C-717/19)

(2020/C 95/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Boehringer Ingelheim RCV GmbH & Co. KG Magyarországi Fióktelepe

Konvenut: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága