

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht Hamburg (il-Ġermanja) fis-16 ta' Lulju 2019 —  
Jebsen & Jessen (GmbH & Co.) KG vs Hauptzollamt Hamburg**

(Kawża C-543/19)

(2019/C 328/31)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Finanzgericht Hamburg

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Jebsen & Jessen (GmbH & Co.) KG

Konvenut: Hauptzollamt Hamburg

**Domandi preliminari**

- 1) Għandu jiġi kkunsidrat li, fil-kundizzjonijiet tal-kawża prinċipali, l-eżenzjoni, skont l-Artikolu 2(1) tar-Regolament ta' Implantazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/82 (¹), mid-dazju antidumping stabbilit bl-Artikolu 1 tal-istess regolament hija eskluża minhabba li fattura tal-impenn fis-sens tal-Artikolu 2(1)(b) ta' dan ir-regolament ma ssemmix id-Deċiżjoni ta' Implantazzjoni (UE) 2015/87 (²) imsemmija fil-punt 9 tal-anness tal-istess regolament, iżda d-Deċiżjoni 2008/899/KE (³)?
- 2) F'każ ta' risposta fl-affermattiv ghall-ewwel domanda: fattura tal-impenn li tissodisfa r-rekwiżiti tal-anness tar-Regolament ta' Implantazzjoni (UE) 2015/82 tista' tiġi ppreżentata fil-kuntest ta' proċedura intiża għar-rimboris ta' dazji antidumping sabiex tinkiseb, konformement mal-Artikolu 2(1) ta' dan ir-regolament, l-eżenzjoni mid-dazju antidumping stabbilit bl-Artikolu 1 tal-istess regolament?

---

(¹) Regolament ta' Implantazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/82 tal-21 ta' Jannar 2015 li jipponi dazju antidumping definitiv fuq l-importazzjonijiet ta' aciù citru li jorigiaw mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina wara rieżami ta' skadenza skont l-Artikolu 11(2) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1225/2009 u ta' rieżamijiet interim parżjali skont l-Artikolu 11(3) tar-Regolament (KE) Nru 1225/2009 (GU 2015, L 15, p. 8).

(²) Deċiżjoni ta' Implantazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/87 tal-21 ta' Jannar 2015 li taċċetta l-impenji offruti b'konnessjoni mal-proċediment antidumping li jikkonċerna l-importazzjonijiet tal-aciù citru li jorigiaw mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina (GU 2015, L 15, p. 75).

(³) Deċiżjoni tal-Kummissjoni tat-2 ta' Dicembru 2008 li taċċetta l-impenji offruti b'rabta mal-proċediment tal-anti-dumping dwar l-importazzjonijiet ta' aciù citru li jorigiaw mir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina (GU 2008, L 323, p. 62).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (Franza) fit-22 ta' Lulju 2019 — Société ECO TLC  
vs Ministre de la transition écologique et solidaire**

(Kawża C-556/19)

(2019/C 328/32)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

**Qorti tar-rinviju**

Conseil d'État

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Société ECO TLC

Konvenut: Ministre de la transition écologique et solidaire

*Parti oħra:* Fédération des entreprises du recyclage

### Domanda preliminari

L-Artikolu 107 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea għandu jiġi interpretat fis-sens li sistema bhal dak deskritta fil-punti 9 sa 11, li biha korp ekoloġiku privat mingħajr għan ta' qligħ, li għandu awtorizzazzjoni mahrūga mill-awtoritajiet pubbliċi, jiġbor, mingħand negozjanti ta' kategorija partikolari ta' prodotti li ffirrmaw mieghu ftehim f'dan ir-rigward, kontribuzjonijiet finanzjarji bhala korrispettiv għas-servizz li jipprovdī fisimhom għat-trattament tal-iskart li jirriżulta minn dawn il-prodotti u jagħti sussidji lill-operaturi responsabbi għall-klassifikazzjoni u l-irkupru ta' dak l-iskart f'ammont stabbilit fl-awtorizzazzjoni fid-dawl tal-ghanijiet ambjentali u soċjali, għandu jitqies bhala ghajjnuna mill-Istat fis-sens ta' dawn id-disposizzjonijiet?

---

**Appell ippreżentat fit-2 ta' Lulju 2019 mill-Kummissjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġeneral  
(Id-Disa' Awla Estiża) fis-16 ta' Mejju 2019 fil-Kawżi magħquda T-836/16 u T-624/17, Ir-Repubblika tal-Polonja vs Il-Kummissjoni Ewropea**

**(Kawża C-562/19 P)**

(2019/C 328/33)

*Lingwa tal-kawża: il-Pollakk*

### Partijiet

*Appellant:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: K. Herrmann u P.-J. Loewenthal, agenti)

*Partijiet oħra fil-proċedura:* Ir-Repubblika tal-Polonja, L-Ungerija

### Talbiet

L-appellant titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħobha:

- tannulla fl-intier tagħha s-sentenza tal-Qorti Ġeneral (Id-Disa' Awla Estiża) tas-16 ta' Mejju 2019 fil-Kawżi magħquda T-836/16 u T-624/17, Ir-Repubblika tal-Polonja vs Il-Kummissjoni Ewropea;
- tiċħad ir-rikorsi ppreżentati mir-Repubblika tal-Polonja kontra l-Kummissjoni, minn naha, fil-Kawża T-836/16, intiż għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2016) 5596 final tad-19 ta' Settembru 2016 dwar l-ghajjnuna mill-Istat SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN), li tiftah il-proċedura ta' investigazzjoni formal fir-rigward tat-taxxa Pollakka fis-settur tal-bejgħ bl-imnut u li tordna s-sospensjoni tagħha, u, min-naha l-oħra, fil-Kawża T-624/17, għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/160 tat-30 ta' ġunju 2017 dwar l-ghajjnuna mill-Istat SA.44351 (2016/C) (ex 2016/NN) implementata mill-Polonja għat-taxxa fuq is-settur tal-bejgħ bl-imnut, u tikkundana lir-Repubblika tal-Polonja għall-ispejjeż tal-kawża fl-ewwel istanza u għall-ispejjeż ta' din il-proċedura tal-appell;
- sussidjarment, fil-każ li ż-żewġ rikorsi ma jiġux miċħuda fl-intier tagħħom, tibgħat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġeneral sabiex tagħti deċiżjoni ġidida dwar il-motivi li ma taxx tħalli d-deċiżjoni dwar l-ispejjeż tal-ewwel istanza u ta' din il-proċedura tal-appell għad-deċiżjoni li tagħlaq il-kawża.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Il-Kummissjoni tinvoka żewġ aggravji.

Fil-kuntest tal-ewwel aggravju, il-Kummissjoni ssostni li l-Qorti Ġeneral kisret l-Artikolu 107(1) TFUE sa fejn iddeċidiet li t-taxxa Pollakka fis-settur tal-bejgħ bl-imnut ma hiji selettiva. L-iżball ta' li ġi min-naha tal-Qorti Ġeneral huwa bbażat fuq ir-raġunijiet segwenti:

- L-ewwel nett, fil-punti 63 sa 68 tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġeneral wettqet żball meta kkonstatat li l-Kummissjoni wettqet żball meta fid-definizzjoni tal-qafas ta' referenza ma haditx inkunsiderazzjoni r-rati progressivi tat-taxxa Pollakka fis-settur tal-bejgħ bl-imnut. Għall-kuntrarju tal-kunsiderazzjoni jidher il-Qorti Ġeneral, il-pożizzjoni meħuda mill-Kummissjoni fid-deċiżjoni finali tagħha hija konformi mal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja. Għaldaqstant, il-Qorti Ġeneral wettqet żball ta' li ġi min-naha tal-Qorti Ġeneral.