

Konvenut: Consiliul Superior al Magistraturii

### Domandi preliminari

- 1) Il-mekkaniżmu ta' kooperazzjoni u ta' verifika (MKV), stabbilit bid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2006/928/KE tat-13 ta' Dicembru 2006 (¹), għandu jitqies bhala att meħud minn istituzzjoni tal-Unjoni, fis-sens tal-Artikolu 267 TFUE, li jista' jiġi suġġett ghall-interpretaazzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea?
- 2) Il-kontenut, in-natura u t-tul *ratione temporis* tal-mekkaniżmu ta' kooperazzjoni u ta' verifika (MKV), stabbilit bid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2006/928/KE tat-13 ta' Dicembru 2006, jaqghu taħt il-kamp ta' applikazzjoni tat-Trattat ta' Adeżjoni tar-Repubblika tal-Bulgarija u tar-Rumanija mal-Unjoni Ewropea, issfirmat mir-Rumanija fil-Lussemburgo fil-25 ta' April 2005? Ir-rekiżiżi fformulati fir-rapporti stabbiliti fil-kuntest ta' dan il-mekkaniżmu għandhom natura obbligatorja għar-Rumanija?
- 3) L-Artikolu 2, moqri flimkien mal-Artikolu 4(3) TUE, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-obbligu għar-Rumanija li tosseva r-rekiżiżi imposti mir-rapporti stabbiliti fil-kuntest tal-mekkaniżmu ta' kooperazzjoni u ta' verifika (MKV), stabbilit bid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2006/928/KE tat-13 ta' Dicembru 2006, jaqa' taħt l-obbligu tal-Istat Membru li josserva l-principji tal-Istat tad-dritt?
- 4) L-Artikolu 2 TUE, b'mod partikolari l-obbligu li jiġu osservati l-valuri tal-Istat tad-dritt, jipprekudi leġiżlazzjoni li permezz tagħha tinholoq u tiġi organizzata t-taqSIMA inkarigata mill-investigazzjonijiet dwar il-ksur imwettaq fi ħdan is-sistema ġudizzjarja, fil-kuntest tal-uffiċċju tal-prosekuzzjoni mal-İnalta Curte de Casatie si Justiġie (il-Qorti Għolja tal-Kassazzjoni u tal-Ġustizzja, ir-Rumanija), minhabba l-possibleità li tiġi eżerċitata pressjoni indiretta fuq il-ġudikatura?
- 5) Il-principju ta' indipendenza tal-Imħallfin, stabbilit fit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE u fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, kif interpretat mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (sentenza tas-27 ta' Frar 2018, Associação Sindical dos Juízes Portugueses, C-64/16, EU:C:2018:117), jipprekludi l-holqien tat-taqSIMA inkarigata mill-investigazzjonijiet dwar il-ksur imwettaq fi ħdan is-sistema ġudizzjarja, fil-kuntest tal-uffiċċju tal-prosekuzzjoni mal-İnalta Curte de Casatie si Justiġie (il-Qorti Għolja tal-Kassazzjoni u tal-Ġustizzja), fir-rigward tal-modalitajiet ta' hatra/tnejħiha ta' prosekuturi li jagħmlu parti minn din it-taqSIMA, tal-modalitajiet ta' eżerċizzju tal-funzjonijiet fil-kuntest tagħha kif ukoll tal-mod kif il-kompetenza hija stabbilita, b'rabta man-numru mnaqqas ta' pozizzjonijiet fil-kuntest ta' din it-taqSIMA?

(¹) Deċiżjoni tal-Kummissjoni tat-13 ta' Dicembru 2006 dwar it-twaqqif ta' mekkaniżmu għall-kooperazzjoni u l-verfika tal-progress fir-Rumanija sabiex jiġi indirizzati punti ta' riferiment spċċi fl-oqsma tar-riforma ġudizzjarja u tal-ġliedha kontra l-korruzzjoni (GU 2006, L 142M, p. 825).

**Talba għal-deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesverwaltungsgericht Steiermark (l-Awstrija) fl-20 ta' Frar 2019 — DY**

**(Kawża C-138/19)**

(2019/C 187/38)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinvju

Landesverwaltungsgericht Steiermark

### Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: DY

Awtorità konvenuta: Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld

*Intervenjenti:* Finanzpolizei

### Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 56 TFUE kif ukoll id-Direttiva 96/71/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 1996 dwar l-istazzjonar ta' haddiema fil-qafas ta' prestazzjoni ta' servizzi <sup>(1)</sup> u d-Direttiva 2014/67/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 dwar l-infurzar tad-Direttiva 96/71/KE <sup>(2)</sup>, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu dispozizzjoni nazzjonali li tipprevedi, fil-każ ta' ksur tal-obbligi formali applikabbli fil-qasam tal-impieg transkonfinali tal-manodopera, bħall-observanza tal-obbligu li jitqieghdu għad-dispozizzjoni d-dokumenti salarjali jew in-nuqqas ta' dikjarazzjoni lis-servizz ċentrali ta' koordinazzjoni (notifikasi liz-ZKO), multi għoljin hafna, b'mod partikolari, multi minimi għoljin imposti kumulattivament għal kull haddiem ikkōncernat?
- 2) Fil-każ li ma tingħatax risposta fl-affermattiv ghall-ewwel domanda:  
L-Artikolu 56 TFUE kif ukoll id-Direttiva 96/71/KE u d-Direttiva 2014/67/UE, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu l-impozizzjoni ta' multi kumulattivi mingħajr limitu massimu fil-każ ta' ksur tal-obbligi formali applikabbli fil-qasam tal-impieg transkonfinali tal-manodopera?
- 3) L-Artikolu 56 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li, fil-każ ta' waqfien antiċipat u/jew ta' interruzzjoni tal-attività temporanja fl-Istat ospitanti, tipprevedi obbligatorjament dikjarazzjoni ta' modifika lis-servizz ċentrali ta' koordinazzjoni?
- 4) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għat-tielet domanda:  
L-Artikolu 56 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li ma tipprovdix terminu adegwat għad-dikjarazzjoni tal-modifika?
- 5) L-Artikolu 56 TFUE u l-Artikolu 9 tad-Direttiva 2014/67/UE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprovidi li r-rekwizit ta' tqiegħid għad-dispozizzjoni ta' dokumenti ma jiġix issodisfat jekk jiġu pprezentati *a posteriori* dokumenti xierqa u rilevanti f'terminu adegwat?
- 6) L-Artikolu 56 TFUE u l-Artikolu 9 tad-Direttiva 2014/67/UE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprovidi li l-fornituri ta' servizzi barranin għandhom jħalli jippreżentaw dokumenti li l-portata tagħhom tmur lil hinn minn dawk tad-dokumenti cċitat fl-Artikolu 9 tad-Direttiva 2014/67/UE, li la huma rilevanti u lanqas xierqa u li ma humiex ippreċiżati fid-dritt nazzjonali (pereżempju dikjarazzjoni jiet tas-salarju, estratti tas-salarju, listi tal-paga, estratti fiskali, reġistrazzjoni u tneħħija ta' reġistrazzjoni, assigurazzjoni tal-mard, listi ta' notifikasi u ta' allokazzjoni ta' soprataxxa, dokumenti dwar il-klassifikazzjoni fl-iskeda salarjali, certifikati)?

<sup>(1)</sup> ĜU Edizzjoni Specjalibil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 2, p. 431 u rettifikasi fil-ĠU 2015, L 16, p. 66.

<sup>(2)</sup> Direttiva 2014/67/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 dwar l-infurzar tad-Direttiva 96/71/KE dwar l-istazzjonament ta' haddiema fil-qafas tal-prestazzjoni ta' servizzi u li temenda r-Regolament (UE) Nru 1024/2012 dwar il-kooperazzjoni amministrattiva permezz tas-Sistema ta' Informazzjoni tas-Suq Intern (ĠU 2014, L 159, p. 11).

-għal-deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesverwaltungsgericht Steiermark (l-Awstrija) fl-20 ta' Frar 2019  
— DY

(Kawża C-139/19)

(2019/C 187/39)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinviju

Landesverwaltungsgericht Steiermark