

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: B. M. M., B. M.

Konvenut: État belge

Domandi preliminari

- 1) Sabiex tiżgura l-effettività tad-dritt tal-Unjoni Ewropea u ma tirrendix impossibbli l-benefiċċju tad-dritt ghar-riunifikazzjoni tal-familja li, skont ir-rikorrenti, hija ghandha skont l-Artikolu 4 tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/86/KE tat-22 ta' Settembru 2003 dwar id-dritt ghal riunifikazzjoni tal-familja ⁽¹⁾, din id-dispożizzjoni ghandha tigi interpretata fis-sens li timplika li l-wild tal-isponsor jista' jibbenefika mid-dritt ghar-riunifikazzjoni tal-familja meta jsir adult matul il-proċedura ġudizzjarja kontra d-deċiżjoni li tirrifjutalu dan id-dritt u li ġiet adottata meta kien ghadu minorenni?
- 2) L-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u l-Artikolu 18 tad-Direttiva 2003/86/KE ghandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu li r-rikors ghal annullament, ipprezentat kontra r-rifjut ta' dritt ghar-riunifikazzjoni tal-familja ta' wild minorenni, jitqies bhala inammissibbli minhabba li l-wild ikun sar adult matul il-proċedura ġudizzjarja, peress li dan jiġi mcaħhad mill-possibbiltà li tinghata deċiżjoni dwar ir-rikors tiegħu kontra din id-deċiżjoni u jinkiser id-dritt tiegħu ghal rimedju effettiv?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 224.

Talba ghal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (il-Belġju) fl-20 ta' Frar 2019 — B. M. O. vs État belge

(Kawża C-137/19)

(2019/C 164/25)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: B. M. O.

Konvenut: État belge

Domanda preliminari

L-Artikolu 4(1)(c) tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/86/KE tat-22 ta' Settembru 2003 dwar id-dritt għal riunifikazzjoni tal-familja ⁽¹⁾, jekk ikun il-każ moqri flimkien mal-Artikolu 16(1) tal-istess direttiva, għandu jiġi interpretat fis-sens li jeżiġi li sabiex iċ-ċittadini ta' pajjiżi terzi jiġu kklassifikati bħala "tfal minuri" fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, għandhom ikunu "minuri" mhux biss fil-mument tat-tressiq tal-applikazzjoni għal residenza iżda wkoll fil-mument li fih l-amministrazzjoni tiddeċiedi, *in fine*, dwar din l-applikazzjoni?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 6, p. 224.

Appell ipprezentat fil-21 ta' Frar 2019 minn Deutsche Telekom AG mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla Estiża) fit-13 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-827/14, Deutsche Telekom AG vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-152/19 P)

(2019/C 164/26)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Deutsche Telekom AG (rappreżentanti: D. Schroeder u K. Apel, Rechtsanwälte)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Slovanet, a.s.

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-827/14 sa fejn tiċhad ir-rikors;
- tannulla kollha kemm hija jew parzjalment id-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2014) 7465 final tal-15 ta' Ottubru 2014 li tirrigwarda proċediment skont l-Artikolu 102 TFUE u l-Artikolu 54 ŻEE (Każ AT.39523 — Slovak Telekom), kif emendata bid-Deċiżjonijiet tal-Kummissjoni C(2014) 10119 final u C(2015) 2484 final, tas-16 ta' Diċembru 2014 u tas-17 ta' April 2015, rispettivament, sa fejn tikkoncerna l-appellanti jew, sussidjarjament, tannulla jew tnaqqas iktar il-multi imposti fuqha;
- sussidjarjament, tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali għal deċiżjoni mill-ġdid;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha li jirriżultaw mill-proċedura u mill-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argamenti prinċipali

Insostenn tat-talba tagħha l-appellanti tinvoka erba' aggravji.