

Appell ippreżentat fl-14 ta' Frar 2019 mill-Hamas mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla Estiża) fl-14 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-400/10 RENV, Hamas vs Il-Kunsill

(Kawża C-122/19 P)

(2019/C 131/36)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: Hamas (rappreżentant: L. Glock, avocat)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea, Ir-Repubblika Franciża, Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħgħobha:

— tannulla s-sentenza tal-14 ta' Diċembru 2018, Hamas vs Il-Kunsill, T-400/10 RENV, sa fejn tiċhad it-talba għall-annullament tal-atti segwenti:

— Id-Deciżjoni tal-Kunsill 2011/430/PESK tat-18 ta' Lulju 2011 (ĠU 2011, L 188, p. 47) li taġġorna l-lista ta' persuni, gruppi u entitajiet soġġetti għall-Artikoli 2, 3 u 4 tal-Pożizzjoni Komuni 2001/931/PESK dwar l-applikazzjoni ta' miżuri speċifiċi fil-ġlieda kontra t-terroriżmu, id-Deciżjonijiet tal-Kunsill 2011/872/PESK tat-22 ta' Diċembru 2011 (ĠU 2011, L 343, p. 54), 2012/333/PESK tal-25 ta' Ġunju 2012 (ĠU 2012, L 165, p. 72), 2012/765/PESK tal-10 ta' Diċembru 2012 (ĠU 2012, L 337, p. 50), 2013/395/PESK tal-25 ta' Lulju 2013 (ĠU 2013, L 201, p. 57), 2014/72/PESK tal-10 ta' Frar 2014 (ĠU 2014, L 40, p. 56), u 2014/483/PESK tat-22 ta' Lulju 2014 (ĠU 2014, L 217, p. 35) li jaġġornaw u, jekk ikun il-każ, jemendaw il-lista ta' persuni, gruppi u entitajiet li għalihom japplikaw l-Artikoli 2, 3 u 4 tal-Pożizzjoni Komuni 2001/931/PESK dwar l-applikazzjoni ta' miżuri speċifiċi fil-ġlieda kontra t-terroriżmu, u li jhassru, rispettivament, id-Deciżjonijiet 2011/430, 2011/872, 2012/333, 2012/765, 2013/395 u 2014/72,

kif ukoll

— Ir-Regolamenti ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 687/2011 tat-18 ta' Lulju 2011 (ĠU 2011, L 188, p. 2), Nru 1375/2011 tat-22 ta' Diċembru 2011 (ĠU 2011, L 343, p. 10), Nru 542/2012 tal-25 ta' Ġunju 2012 (ĠU 2012, L 165, p. 12), Nru 1169/2012 tal-10 ta' Diċembru 2012 (ĠU 2012, L 337, p. 2), Nru 714/2013 tal-25 ta' Lulju 2013 (ĠU 2013, L 201, p. 10), Nru 125/2014 tal-10 ta' Frar 2014 (ĠU 2014, L 40, p. 9), u Nru 790/2014 tat-22 ta' Lulju 2014 (ĠU 2014, L 217, p. 1), li jimplimentaw l-Artikolu 2(3) tar-Regolament (KE) Nru 2580/2001 dwar miżuri restrittivi speċifiċi diretti kontra ċerti persuni u entitajiet bil-ghan li jiġi miġġieled it-terroriżmu, u li jhassru r-Regolamenti ta' Implimentazzjoni (UE) Nri 83/2011, 687/2011, 1375/2011, 542/2012, 1169/2012, 714/2013 u 125/2014,

sa fejn dawn l-atti jikkonċernaw lill-Hamas, inkluż lil Hamas-Izz al-Din al-Qassem.

— tiddeciedi definittivament fuq il-kwistjonijiet li huma s-sugġett ta' dan l-appell;

— tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż kollha fil-Kawża T-400/10, T-400/10 RENV, C-79/15 P u f'din il-kawża.

Aggravji u argumenti prinċipali

1. L-ewwel aggravju bbażat fuq il-ksur tal-prinċipji li jirregolaw l-attribuzzjoni tal-oneru tal-prova tal-materjalità tal-fatti:

— Il-Qorti Ġenerali kisret il-prinċipji dwar l-attribuzzjoni tal-oneru tal-prova ddefiniti fis-sentenza Il-Kunsill vs Hamas, C-79/15 P, u imponiet fuq il-Hamas oneru tal-prova estremament diffiċli, jekk mhux impossibbli;

- Sussidjarjament, il-Qorti Ġenerali kisret il-prinċipji dwar l-attribuzzjoni tal-oneru tal-prova billi ddecidiet li l-Hamas ma kinitx ifformolat kontestazzjoni konkreta u ddetaljata tal-fatti stabbiliti mill-Kunsill;
 - Il-Qorti Ġenerali naqset milli twettaq l-obbligi tagħha li tirrispondi b'mod suffiċjenti fid-dritt għall-argumenti kollha invokati mill-appellanti dwar il-possibbiltà li jiġu imputati lilha atti ta' terroriżmu.
2. It-tieni aggravju bbażat fuq il-ksur tad-dritt għal sħarriġ ġudizzjarju effettiv:
- Il-Qorti Ġenerali ċaħhdet lill-appellanti mid-dritt għal sħarriġ ġudizzjarju effettiv billi ma kkonstatatx li l-Kunsill ma kienx wera l-materjalità tal-fatti li jinsabu fl-espożizzjoni tal-motivi tiegħu;
 - Il-Qorti Ġenerali kompliet tikser id-dritt għal sħarriġ ġudizzjarju effettiv minkejja li miżura ta' organizzazzjoni tal-procedura kienet ikkonfermat li l-atti kontenzjużi ma kinux ibbażati fuq bażi fattwali solida biżżejjed;
 - Il-Qorti Ġenerali ċaħdet il-motiv ibbażat fuq żball tal-Kunsill dwar il-materjalità tal-fatti wara procedura żbilanċjata, liema fatt ikkawża preġudizzju lill-appellanti.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Qorti Ġenerali kisret l-Artikolu 1(4) tal-Pożizzjoni Komuni billi ddecidiet li d-deċiżjoni Brittanika li invoka l-Kunsill kienet kundanna:
- Il-klassifikazzjoni ta' kundanna proposta mill-Qorti Ġenerali ma hijiex konformi mal-kriterji stabbiliti fil-Pożizzjoni Kongunta 2001/931 u xxejjen minn kull sustanza l-obbligu ta' motivazzjoni tal-atti;
 - Billi telqet minn din il-klassifikazzjoni żbaljata, il-Qorti Ġenerali għamlet ukoll impossibbli l-istħarriġ ġudizzjarju tal-klassifikazzjoni tal-fatti bbażati fuq deċiżjonijiet nazżjonali.
4. Ir-raba' aggravju: il-Qorti Ġenerali setgħet tiċhad il-motiv li jghid li l-Kunsill ma kienx ha suffiċjentement inkunsiderazzjoni l-evoluzzjoni tas-sitwazzjoni minhabba l-iżvolġiment taż-żmien biss bi ksur tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 61 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja, b'sostituzzjoni illegali tal-motivi, u billi titlaq minn premessa żbaljata.
5. Il-hames motiv: il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 296 TFUE billi ddecidiet li l-fatti stabbiliti b'mod awtonomu mill-Kunsill u l-klassifikazzjoni tagħhom huma esposti b'mod suffiċjentement preċiż u konkret fil-motivi sabieix jiġu kkontestati mill-appellanti u mistħarġa mill-qorti.

Appell ipprezentat fil-15 ta' Frar 2019 mill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Ir-Raba' Awla Estiża) fl-4 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-518/16, Carreras Sequeros et vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-126/19 P)

(2019/C 131/37)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Bauer, R. Meyer, aġenti)

Partijiet ohra fil-procedura: Francisco Carreras Sequeros, Mariola de las Heras Ojeda, Olivier Maes, Gabrio Marinozzi, Giacomo Miserocchi, Marc Thieme Groen, Il-Kummissjoni Ewropea, Il-Parlament Ewropew

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tilqa' l-appell;
- tiddeciedi l-kawża u tiċhad ir-rikors fl-ewwel istanza bhala infondat;
- tikkundanna lir-rikorrenti fl-ewwel istanza għall-ispejjeż sostnuti mill-Kunsill fil-kuntest ta' din il-procedura.