

- tibghat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġenerali;
- tirriżerva l-ispejjeż esposti fil-kuntest tal-proċedura tal-ewwel istanza u dik tal-appell.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Il-Kummissjoni tinvoka żewġ aggravji insostenn tal-appell tagħha.

Permezz tal-ewwel aggravju tagħha, li huwa maqsum fi tliet partijiet, il-Kummissjoni tallega li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fil-kuntest tat-tqassim tal-kompetenzi bejn il-Bord tal-Ghażla u l-Uffiċċju Ewropew għas-Selezzjoni tal-Persunal (EPSO).

Permezz tal-ewwel parti ta' dan l-aggravju, il-Kummissjoni ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball fil-klassifikazzjoni ġuridika tal-att ikkontestat, jiġifieri d-deċiżjoni tal-EPSO tas-17 ta' Awwissu 2015 li ma tiġix trażmessa lill-Bord tal-Ghażla, minhabba tardività, it-talba għal eżami mill-ġdid ipprezentata mir-rikorrenti. Din il-komunikazzjoni saret fil-kuntest tal-kompetenza esklużiva mogħtija lill-EPSO fil-punt 3.1.3 tad-dispożizzjonijiet ġenerali applikabbli għall-kompetizzjonijiet ġenerali fir-rigward tal-korrispondenza mal-kandidati.

Permezz tat-tieni parti tal-aggravju tagħha, il-Kummissjoni tallega li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fil-kuntest tal-interpretazzjoni tagħha tad-dispożizzjonijiet ġenerali. Il-Kummissjoni tqis li huwa neċessarju li jinqara l-punt 3.4.3 ta' dawn id-dispożizzjonijiet ġenerali mhux biss konguntament mal-punt 3.1.3, iżda wkoll fir-rigward tal-iskop u tal-finalità tal-punt 3.4.3 li jagħti lill-EPSO l-kompetenza fil-qasam tal-proċedura ta' eżami mill-ġdid intern.

Permezz tat-tielet parti tal-aggravju tagħha, il-Kummissjoni tallega li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fil-kuntest tal-interpretazzjoni tagħha tal-Artikolu 7 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Il-komunikazzjoni inkwistjoni tikkostitwixxi, fil-fehma tagħha, miżura amministrattiva intiza li tiggarantixxi l-applikazzjoni ta' normi uniformi fil-proċeduri ta' selezzjoni konformement mal-Artikolu 7(1) imsemmi iktar 'il fuq. Il-Kummissjoni tqis li dan huwa wkoll konformi mar-rwol ta' assistent tal-Bord tal-Ghażla żgurat mill-EPSO, kif imsemmi mill-Qorti Ġenerali fis-sentenza T-361/10 P, Il-Kummissjoni vs Pachitis <sup>(1)</sup>.

Permezz tat-tieni aggravju tagħha, il-Kummissjoni tallega li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi fil-kuntest tal-interpretazzjoni tagħha tal-motiv dwar l-inkompetenza tal-awtur tal-att. Il-Kummissjoni tqis li l-Qorti Ġenerali ma eżaminatx, fil-każ inkwistjoni, jekk, fis-sitwazzjoni fejn ikun ġie rrimedjat id-difett ta' inkompetenza, att b'kontenut identiku jew b'kontenut differenti jkunx ġie adottat. Fin-nuqqas ta' tali eżami, il-Qorti Ġenerali ma setgħetx, skont il-Kummissjoni, tannulla l-att ikkontestat.

<sup>(1)</sup> ECLI:EU:T:2011:742.

## Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunalul Specializat Mureş (ir-Rumanija) fil-31 ta' Jannar 2019 — MF vs BNP Paribas Personal Finance SA Paris Sucursala Bucureşti, Secapital Sàrl

(Kawża C-75/19)

(2019/C 164/18)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

### Qorti tar-rinviju

Tribunalul Specializat Mureş

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: MF

Konvenuti: BNP Paribas Personal Finance SA Paris Sucursala București, Secapital Sàrl

### Domandi preliminari

- 1) Id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13 KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumatur<sup>(1)</sup>, b'mod partikolari it-tmax-il-premessa, il-wiehed u għoxrin premessa u t-tlieta u għoxrin premessa tal-preambolu tad-Direttiva u l-Artikolu 6(1), l-Artikolu 7(2) u l-Artikolu 8 tad-Direttiva, jipprekludu interpretazzjoni tal-qrati nazzjonali li tgħid li, fil-kuntest ta' oppożizzjoni għal eżekuzzjoni — li, skont id-dritt intern, tirrappreżenta azzjoni speċjali li tista' tiġi eżerċitata f'termini stabbiliti u taht kundizzjonijiet restrittivi —, wara li tinbeda proċedura ta' eżekuzzjoni forzata fil-konfront tal-opponent, il-konsumatur ma jstax jinvoka, minhabba li din tkun inammissibbli għal tali rimedju, il-konstatazzjoni tal-eżistenza ta' klawżoli ingusti f'kuntratt ta' kreditu konkluz ma' bejjiegh jew fornitur — liema kuntratt ta' kreditu jirrappreżenta titolu eżekuttiv skont il-liġi u li abbażi tiegħu inbdiet il-proċedura ta' eżekuzzjoni forzata fil-konfront tal-konsumatur —, b'riferiment għas-sistema fil-liġi interna li tipprevedi azzjoni taht id-dritt komuni, li ma hijiex suġġetta għall-preskrizzjoni, li permezz tagħha l-konsumatur jista' f'kull mument jitlob li tiġi kkonstatata l-eżistenza ta' klawżoli ingusti u li jitneħħa l-effett tagħhom, mingħajr ma d-deċiżjoni fil-kuntest ta' tali proċedura tohloq konsegwenzi diretti fuq il-proċedura ta' eżekuzzjoni forzata, meta jkun jeżisti r-riskju li l-eżekuzzjoni forzata tiġi konkluz qabel ma tinkiseb deċiżjoni fil-kuntest tal-proċedura taht id-dritt komuni?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, l-istess dispożizzjonijiet tad-Direttiva jipprekludu dispożizzjoni tad-dritt nazzjonali li tistabbilixxi terminu ta' 15-il jum mill-komunikazzjoni tal-ewwel atti tal-eżekuzzjoni forzata (permezz ta' dispożizzjoni imperattiva, ta' ordni pubbliku, li f'każ li ma tiġix osservata tiġi miċhuda l-azzjoni għaliex imressqa tard) li fih il-konsumatur opponent (debitur suġġett għall-eżekuzzjoni forzata) għandu jinvoka n-natura ingusta tal-klawżoli kuntrattwali li jinsabu fil-kuntratt ta' kreditu konkluz ma' bejjiegh jew fornitur, fid-dawl tal-fatt li fid-dritt intern teżisti l-istess sistema wkoll minhabba l-possibbiltà li jiġu invokati lmenti simili meqjusa bhala argumenti ta' difiża fil-mertu tal-kawża, u min-naha l-oħra fid-dawl tal-fatt li, skont guriprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-qorti nazzjonali għandha l-obbligu li teżamina ex officio n-natura ingusta tal-klawżola kuntrattwali malli jkollha quddiemha punti ta' fatt u ta' liġi meħtieġa għal dan il-ghan.

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-kunsill 93/13 KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumatur (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 288).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy Szczecin — Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie (il-Polonja) fil-31 ta' Jannar 2019 — Profi Credit Polska vs QJ

(Kawża C-84/19)

(2019/C 164/19)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

### Qorti tar-rinviju

Sąd Rejonowy Szczecin — Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Profi Credit Polska S.A.

Konvenut: QJ