

- a) il-piż finanzjarju li jirriżulta mill-obbligi ta' servizz pubbliku ma jaffettwax lill-imprizi tal-enerġija kollha;
 - b) in-nefqa tal-obbligi ta' servizz pubbliku tingarr prinċipalment mill-klijenti finali li ma jistgħux joġġezzjonaw għaliha, minkejja li jixtru l-gass naturali bi prezzijiet liberi mill-fornituri finali;
 - c) ma hemmx limitazzjoni fir-rigward tal-piż finanzjarju marbut mat-twettiq tal-obbligi ta' servizz pubbliku li jingarr mid-diversi tipi ta' klijenti;
 - d) ma hemmx terminu għall-implimentazzjoni ta' din il-miżura;
 - e) il-kalkolu tal-valur tal-obbligi ta' servizz pubbliku jitwettaq skont mudell ta' previzjoni, fuq il-bażi ta' metodu ta' kontabbiltà tal-ispejjeż?
2. L-Artikolu 3 tad-Direttiva 2009/83/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Ġunju 2009 dwar ir-regoli komuni għas-suq intern tal-gass naturali u li tħassar id-Direttiva 2003/55/KE, jippermetti, anki fid-dawl tal-premessi 44, 47, 48 u 49 tagħha, dispożizzjoni nazzjonali bħal dik prevista fil-punt 5 tal-Prehodite i zakluchetilnite razporedbi (id-Dispożizzjonijiet Tranżitorji u Finali) taż-Zakon za normativnite aktove (il-Liġi dwar l-Atti Normattivi), li jeżenta lill-KEVR mill-obbligi previsti fl-Artikoli 26 sa 28 tal-Liġi dwar l-Atti Normattivi u b'mod partikolari mill-obbligu li, fl-abbozzar ta' leġislazzjoni sussidjarja jiġu osservati l-prinċipji ta' neċessità, ta' ġustifikabbiltà, ta' prevedibbiltà, ta' trasparenza, ta' konsistenza, ta' sussidjarjetà, ta' proporzjonalità u ta' stabbiltà, mill-obbligu li jitwettqu konsultazzjonijiet pubbliċi maċ-ċittadini u ma' persuni ġuridiċi, mill-obbligu li jiġi ppubblikat minn qabel abbozz motivat, kif ukoll mill-obbligu li tingħata motivazzjoni, b'mod partikolari dwar il-konformità mad-dritt tal-Unjoni Ewropea?

(¹) ĠU 2009, L 211, p. 94.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-iSpetsjaliziran nakazatelen sad (il-Bulgarija) fis-7 ta' Jannar 2019 – Proċeduri kriminali kontra RH

(Kawża C-8/19)

(2019/C 93/46)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Spetsjaliziran nakazatelen sad

Parti fil-proċeduri kriminali nazzjonali

RH

Domandi preliminari

1. Interpretazzjoni tal-leġislazzjoni nazzjonali, f'dan il-każ l-Artikolu 489(2) tan-Nakazatelen protsesualen kodeks (il-Kodiċi ta' Proċedura Kriminali), li tobbliga lill-qorti tar-rinviju tiddeċiedi direttament dwar il-legalità ta' detenzjoni provvizorja fil-kuntest ta' proċedura kriminali mingħajr ma tistenna r-risposta tal-Qorti tal-Ġustizzja minkejja li tkun għamlet talba għal deċiżjoni preliminari dwar il-legalità ta' din id-detenzjoni, hija konformi mal-Artikolu 267 TFUE u mat-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea?

Fil-każ li l-ewwel domanda tingħata risposta fin-negattiv:

- 2.1 Fuq il-bażi tal-aħhar sentenza tal-premessa 16 tad-Direttiva Nru 343/2016 (¹), il-qorti nazzjonali għandha tinterpreta d-dritt tagħha fis-sens li, qabel ma tagħti deċiżjoni li testendi d-detenzjoni provvizorja, hija għandha "tivarifika li hemm biżżejjed elementi ta' prova inkriminanti [...] li jiġġustifikaw id-deċiżjoni kkonċernata"?

- 2.2 F'sitwazzjoni fejn l-avukat difensur jikkontesta, b'mod argumentat u serju, speċifikament l-eżistenza ta' "biżżejjed elementi ta' prova inkriminanti" fil-kuntest tal-istharrig ġudizzjarju tal-estensjoni tad-detenzjoni provviżorja, il-qorti nazzjonali hija mehtieġa tagħti tweġiba, konformement mar-rekwiżit ta' rimeđu effettiv stabbilit fl-ewwel paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali?
- 2.3 Il-qorti nazzjonali tikser l-Artikolu 4 tad-Direttiva Nru 343/2016, moqri flimkien mal-Artikolu 3 taġġha, kif interpretat mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tad-19 ta' Settembru 2018, Milev (C-310/18 PPU, EU:C:2018:732), jekk timmotiva d-deċiżjoni taġġha dwar l-estensjoni tad-detenzjoni provviżorja konformement mal-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem dwar l-Artikolu 5(1)(c) tal-KEDB, u tikkonstata ġustament l-eżistenza ta' provi insostenn tal-akkuża li, min-natura taġġhom, huma "tali li jipperswadu lil osservatur newtrali u oġġettiv li l-individwu inkwistjoni seta' wettaq ir-reat" [traduzzjoni mhux uffiċjali], kif ukoll dwar l-Artikolu 5(4) tal-KEDB, u dan, b'mod partikolari, filwaqt li tiddeċiedi, b'mod effettiv u reali, fuq l-oġġezzjonijiet tal-avukat difensur dwar il-legalità tad-detenzjoni provviżorja?

(¹) Direttiva (UE) 2016/343 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Marzu 2016 dwar it-tishih ta' ċerti aspetti tal-preżunzjoni tal-innoċenza u tad-dritt li wiehed ikun preżenti waqt il-proċess fil-proċedimenti kriminali (ĠU 2016, L 65, p. 1).

Appell ipprezentat fl-24 ta' Jannar 2019 minn Mouvement pour une Europe des nations et des libertés mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tmien Awla) fis-27 ta' Novembru 2018 fil-Kawża T-829/16, Mouvement pour une Europe des nations et des libertés vs Il-Parlament

(Kawża C-60/19 P)

(2019/C 93/47)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Mouvement pour une Europe des nations et des libertés (rappreżentant: A. Varaut, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza appellata;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Parlament Ewropew tat-12 ta' Settembru 2016 li tiddikkjara ċerti spejjeż ineleġibbli għall-finijiet ta' sussidju fis-sena finanzjarja 2015;
- tikkundanna lill-Parlament għall-ispejjeż kollha;
- talloka lill-appellant dak li għandu dritt għalih bhala spejjeż tal-proċedura.

Aggravji u argumenti prinċipali

Il-Mouvement pour une Europe des nations et des libertés (MENL) editja poster relatat mal-kriżi ta' migrazzjoni u għall-Fehim ta' Schengen bil-logo taġġha kif ukoll, b'mod hafna iktar diskret, il-logos tal-Front National u tal-Vlaams Belang.

Il-Parlament ċahad l-ispejjeż relatati ma' dan il-poster billi kkunsidra li jikkostitwixxu vantaġġ indebitu minn partit politiku nazzjonali.

Permezz tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali ċahdet ir-rikors tal-MENL intiż għall-annullament ta' din id-deċiżjoni.