



## Gabra tal-gurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla)

11 ta' Frar 2021\*

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 45 TFUE — Moviment liberu tal-ħaddiema — Artikolu 49 TFUE — Libertà ta' stabbiliment — Artikolu 56 TFUE — Libertà li jiġu pprovduti servizzi — Eżerċizzju ta' attivitajiet portwali — Ħaddiema portwali — Access għall-professjoni u reklu taġġ — Modalitajiet ta' rikonoxximent tal-ħaddiema portwali — Ħaddiema portwali li ma jagħmlux parti mill-grupp ta' ħaddiema previst mil-leġiżlazzjoni nazzjonali — Limitazzjoni tat-tul tal-kuntratt tax-xogħol — Mobbiltà tal-ħaddiema portwali bejn żoni portwali differenti — Ħaddiema li jwettqu xogħol loġistiku — Ċertifikat tas-sigurtà — Raġunijiet imperattivi ta' interess ġenerali — Sigurtà fiż-żoni portwali — Protezzjoni tal-ħaddiema — Proporzjonalità”

Fil-Kawżi magħquda C-407/19 u C-471/19,

li għandhom bħala suġġett żewġ talbiet għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE mressqa mir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat, il-Belġju) (C-407/19) u l-Grondwettelijk Hof (il-Qorti Kostituzzjonali, il-Belġju) (C-471/19), permezz ta' deċiżjonijiet tas-16 ta' Mejju u tas-6 ta' Ġunju 2019, li waslu fil-Qorti tal-Ġustizzja fl-24 ta' Mejju u fl-20 ta' Ġunju 2019 rispettivament, fil-proċeduri

**Katoen Natie Bulk Terminals NV,**

**General Services Antwerp NV**

vs

**Belgische Staat (C-407/19),**

u

**Middlegate Europe NV**

vs

**Ministerraad (C-471/19),**

fil-preżenza ta':

**Katoen Natie Bulk Terminals NV,**

**General Services Antwerp NV,**

**Koninklijk Verbond der Beheerders van Goederenstromen (KVBG) CVBA,**

**MVH Logistics en Stuwadoring BV,**

\* Lingwa tal-kawża: l-Olandiż.

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla),

komposta minn M. Vilaras (Relatur), President tal-Awla, N. Piçarra, D. Šváby, S. Rodin u K. Jürimäe, Imħallfin,

Avukat Ġenerali: M. Campos Sánchez-Bordona,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ipprezentati:

- għal General Services Antwerp NV, Katoen Natie Bulk Terminals NV u Middlegate Europe NV, minn M. Lebbe u E. Simons, advocaten,
- għall-Gvern Belġjan, minn L. Van den Broeck, M. Jacobs u C. Pochet, bħala aġenti, assistiti minn P. Wytinck, D. D'Hooghe u T. Ruys, advocaten,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn A. Nijenhuis, S. L. Kalèda u B.-R. Killmann, bħala aġenti,

wara li semgħet il-konkluzjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ipprezentati fis-seduta tal-10 ta' Settembru 2020, tagħti l-preżenti

**Sentenza**

- 1 It-talbiet għal deċizzjoni preliminari jirrigwardaw l-interpretazzjoni, fil-Kawża C-407/19, tal-Artikoli 34, 35, 45, 49, 56, 101, 102 u 106(1) TFUE u, fil-Kawża C-471/19, tal-Artikoli 49 u 56 TFUE, tal-Artikoli 15 u 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-“Karta”) kif ukoll tal-prinċipju ta' ugwajanza.
- 2 Dawn it-talbiet tressqu fil-kuntest ta' kawzi bejn, fil-Kawża C-407/19, minn naħa, Katoen Natie Bulk Terminals NV u General Services Antwerp NV u, min-naħa l-oħra, il-Belgische Staat (l-Istat Belġjan) u, fil-Kawża C-471/19, minn naħa, Middlegate Europe NV u, min-naħa l-oħra, il-Ministerraad (il-Kunsill tal-Ministri, il-Belġju) dwar il-validità ta' ċerti dispożizzjonijiet tad-dritt Belġjan dwar l-organizzazzjoni tax-xogħol portwali u, b'mod partikolari, il-konformità tagħhom mad-dritt tal-Unjoni.

**Id-dritt Belġjan**

***Il-Liġi dwar il-Kuntratti ta' Xogħol***

- 3 Fid-dritt Belġjan, is-sistema komuni applikabbli għall-kuntratti ta' xogħol, b'mod partikolari tal-haddiema, hija stabbilita mill-wet betreffende de arbeidsovereenkomsten (il-Liġi dwar il-Kuntratti ta' Xogħol), tat-3 ta' Lulju 1978 (*Belgisch Staatsblad*, 22 ta' Awwissu 1978, p. 9277).

### ***Il-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali***

- 4 L-Artikolu 1 tal-wet betreffende de havenarbeid (il-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali), tat-8 ta' Ġunju 1972 (*Belgisch Staatsblad*, 10 ta' Awwissu 1972, p. 8826), fil-verżjoni tagħha applikabbli għall-fatti fil-kawża prinċipali (iktar 'il quddiem il-“Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali”), jipprevedi:

“[...]

Fiz-żoni tal-port, l-ebda individwu ma jista' jordna t-twettiq tal-kompiti portwali minn haddiema li ma humiex haddiema tal-baċiri rrikonoxxuti.”

- 5 L-Artikolu 2 ta' din il-liġi jipprovdi:

“Id-delimitazzjoni taż-żoni portwali u tax-xogħol portwali bil-mod kif tkun giet stabbilita mir-Re [...] tirregola l-applikazzjoni ta' din il-liġi.”

- 6 L-Artikolu 3 tal-imsemmija liġi huwa fformulat kif ġej:

“Ir-Re għandu jstabbilixxi l-kundizzjonijiet u l-proċeduri għar-rikonoxximent tal-haddiema tal-baċiri, wara li jikseb opinjoni tal-kumitat kongunt kompetenti għaž-żona portwali inkwistjoni.

[...]”

- 7 Skont l-Artikolu 3 *bis* tal-istess liġi:

“Wara l-kisba tal-opinjoni tal-kumitat kongunt kompetenti għaž-żona portwali inkwistjoni, ir-Re jista' jobbliga lill-persuni li jimpjegaw, li jhaddmu haddiema tal-baċiri f'din iż-żona, sabiex jaffiljaw ruħhom ma' organizzazzjoni tal-persuni li jhaddmu awtorizzata mir-Re u li, bhala mandatarja, tissodisfa l-obbligi kollha li, skont il-leġiżlazzjoni dwar ix-xogħol individwali u kollettiv u l-leġiżlazzjoni soċjali, jirrizultaw mir-reklutaġġ ta' haddiema tal-baċiri għall-persuni li jimpjegaw.

Sabiex tkun awtorizzata, l-organizzazzjoni tal-persuni li jhaddmu msemmija fil-paragrafu preċedenti għandu jkollha l-maġġoranza tal-persuni li jimpjegaw interessati bhala membri.”

### ***Id-Digriet Irjali tal-1973***

- 8 L-Artikolu 1 tal-koninklijk besluit tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Comité van het havenbedrijf (id-Digriet Irjali li jstabbilixxi l-Kummissjoni Kongunta tal-portijiet u li jstabbilixxi l-isem u l-kompetenza tagħha), tat-12 ta' Jannar 1973 (*Belgisch Staatsblad*, 23 ta' Jannar 1973, p. 877), fil-verżjoni tiegħu applikabbli għall-fatti fil-kawża prinċipali (iktar 'il quddiem id-“Digriet Irjali tal-1973”), jipprovdi:

“Hija stabbilita kummissjoni kongunta msejha ‘Kummissjoni Kongunta tal-Portijiet’ (kompetenti għall-haddiema b'mod generali u għall-persuni li jimpjegawhom), għal:

il-haddiema kollha u l-persuni li jimpjegawhom li, fiz-żoni tal-port:

A. Iwettqu kompiti portwali bhala attività prinċipali jew aċċessorja, jiġifieri kull tqandil ta' merkanzija ttrasportata bil-baħar jew bix-xmara, bil-ferrovija jew bit-triq, u kull servizz awżiljarju fir-rigward ta' din il-merkanzija, irrispettivament minn jekk dawn l-attivitajiet isehhux fuq il-mollijiet, fil-passaġġi fuq l-ilma jew fl-istabbilimenti inkarigati mill-importazzjoni, l-esportazzjoni jew it-tranzitu tal-merkanzija, kif ukoll kull tqandil ta' merkanzija ttrasportata bil-baħar jew bix-xmara li d-destinazzjoni jew l-origini tagħha hija l-mollijiet ta' stabbilimenti industrijali.

Dawn it-termini għandu jkollhom it-tifsiriet li ġejjin:

1. Tqandil ta' merkanzija:

a) merkanzija: il-merkanzija kollha, inklużi l-kontejners u l-mezzi tat-trasport, iżda huma esklużi:

- it-trasport taż-żejt bl-ingrossa, prodotti ġejjin miż-żejt (likwidi) u materja prima likwida għar-raffineriji, l-industrija kimika u attivitajiet ta' ħzin u pproċessar f'impjanti taż-żejt;
- hut maqbud minn dgħajjes tas-sajd;
- gassijiet likwidi ppressati u bl-ingrossa.

b) tqandil: it-tagħbija, il-ħatt, l-istivar, il-ħatt, iċ-ċaqliq tal-merkanzija, il-ħatt bl-ingrossa, il-bidu, il-klassifikazzjoni, l-għażla, il-kalibrazzjoni, l-istivar, il-ħatt, kif ukoll il-ġbir flimkien u separazzjoni tat-tagħbijiet unitarji.

2. Servizzi awżiljarji relatati ma' din il-merkanzija: l-immarkar, l-użin, il-kejl, l-inkubar, il-verifika, ir-riċezzjoni, il-protezzjoni (minbarra s-servizzi ta' protezzjoni mogħtija minn kumpanniji taħt il-ġurisdizzjoni tal-Kummissjoni kongunta għas-servizzi ta' protezzjoni u/jew sorveljanza f'isem il-kumpanniji li jirrapportaw lill-Kummissjoni tal-portijiet kongunti), l-għoti, il-kampjunar u l-issigillar, l-irbit u l-ħall.

[...]"

#### ***Id-Digriet Irjali tal-2004***

- 9) Qabel l-emenda tiegħu bil-koninklik besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 juli 2004 betreffende de erkenning van havenarbeiders in de havengebieden die onder het toepassingsgebied vallen van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid (id-Digriet Irjali li jemenda d-Digriet Irjali tal-5 ta' Lulju 2004 dwar ir-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali fiż-żoni portwali li jaqgħu fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Liġi tat-8 ta' Ġunju 1972 li Tirregola x-Xogħol Portwali) tal-10 ta' Lulju 2016 (*Belgisch Staatsblad*, 13 ta' Lulju 2016, p. 43879, iktar 'il quddiem id-“Digriet Irjali tal-2016”), l-Artikolu 2 tal-koninklik besluit betreffende de erkenning van havenarbeiders in de havengebieden die onder het toepassingsgebied vallen van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid (id-Digriet Irjali dwar ir-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali fiż-żoni portwali li jaqgħu fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Liġi tat-8 ta' Ġunju 1972 li Tirregola x-Xogħol Portwali) tal-5 ta' Lulju 2004 (*Belgisch Staatsblad*, 4 ta' Awwissu 2004, p. 58908) kien jipprevedi:

“Wara r-rikonoxximent tagħhom, il-ħaddiema portwali jitqassmu jew fil-‘grupp ġenerali’ jew fil-‘grupp logistiku’.

Il-ħaddiema portwali tal-grupp ġenerali huma rrikonoxxuti sabiex iwettqu kull xogħol portwali fis-sens tal-Artikolu 1 tad-[Digriet Irjali tal-1973].

Il-ħaddiema portwali tal-grupp logistiku huma rrikonoxxuti sabiex iwettqu x-xogħol portwali fis-sens tal-Artikolu 1 tad-[Digriet Irjali tal-1973], f'postijiet fejn il-merkanzija tgħaddi minn, fit-tnejnija tad-distribuzzjoni jew l-ispedizzjoni ulterjuri tagħha, trasformazzjoni li twassal indirettament għal valur miżjud li jista' jintwera.”

- 10 Id-Digriet Irjali dwar ir-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali fiż-żoni portwali li jaqgħu fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Liġi tat-8 ta' Ġunju 1972 li Tirregola x-Xogħol Portwali, kif emendat bid-Digriet Irjali tal-2016 (iktar 'il quddiem id-“Digriet Irjali tal-2004”), issostitwixxa b'mod partikolari l-kunċett ta' “grupp” b'dak ta' “pool”. L-Artikolu 1 tad-Digriet Irjali tal-2004 jipprevedi:

“§ 1. F'kull zona tal-port, il-ħaddiema tal-baċiri għandhom ikunu rrikonoxxuti mill-kummissjoni kongunta stabbilita, iktar 'il quddiem imsejha il-“Kummissjoni amministrattiva”, maħluqa fi hdan is-sottokomitat kongunt kompetenti għaż-żona tal-port inkwistjoni.

Din il-kummissjoni amministrattiva tkun ikkostitwita minn:

1. president u viċi president;
2. erba' membri effettivi u erba' supplenti maħtura mill-organizzazzjonijiet ta' persuni li jhaddmu rrapprezentati fi hdan is-sottokomitat kongunt;
3. erba' membri effettivi u erba' supplenti maħtura mill-organizzazzjonijiet ta' ħaddiema rrapprezentati fi hdan is-sottokomitat kongunt;
4. segretarju wieħed jew iktar.

Id-dispożizzjonijiet tad-Digriet Irjali tas-6 ta' Novembru 1969 li jstabbilixxi l-modalitajiet ġenerali tal-funzjonament tal-kummissjonijiet u tas-sottokomitati kongunti, kif ukoll ir-regoli partikolari previsti fl-Artikolu 10 ta' dan id-digriet irjali, għandhom japplikaw għall-funzjonament tal-Kummissjoni amministrattiva.

§ 2. It-talba għal rikonoxximent għandha tiġi pprezentata bil-miktub lis-sottokomitat kongunt kompetenti permezz ta' mudell ipprovdut għal dan il-ghan.

It-talba għandha tindika jekk hijiex tiġi pprezentata għal impjeg fil-pool jew barra minnu.

§ 3. Minkejja d-dispożizzjonijiet fit-Taqsima 1(1), għall-ħaddiema li jwettqu xogħol fis-sens tal-Artikolu 1 tad-[Digriet Irjali tal-1973], f'postijiet fejn il-merkanzija, waqt it-tnejjija tagħha għad-distribuzzjoni jew l-ispedizzjoni posterjuri tagħha, tgħaddi minn trasformazzjoni li twassal indirettament għal valur miżjud li jista' jintwera, u li jkollhom ċertifikat ta' sigurtà, imsejha 'ħaddiema logistiċi', dan iċ-ċertifikat ta' sigurtà jkun daqs rikonoxximent fis-sens tal-[Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali].

Il-persuna li timpjega li tkun iffirmat kuntratt ta' xogħol ma' ħaddiem għandha titlob iċ-ċertifikat ta' sigurtà għat-twettiq tal-attivitajiet imsemmija fil-paragrafu preċedenti u l-ħruġ isir wara l-prezentazzjoni tal-karta tal-identità u tal-kuntratt tax-xogħol. Il-modalitajiet ta' din il-proċedura għandhom jiġu stabbiliti permezz ta' ftehim kollettiv ta' xogħol.”

- 11 Skont l-Artikolu 2 ta' dan id-Digriet Irjali:

“§ 1. Il-ħaddiema tal-baċiri msemija [fl-ewwel] subparagrafu tal-Artikolu 1(1), ladarba jiġu rrikonoxxuti, għandhom jiddaħhlu jew le fil-pool tal-ħaddiema tal-baċiri.

Għandha tittiehed inkunsiderazzjoni n-neċessità ta' ħaddiema għar-rikonoxximent sabiex dawn jittiehdu inkunsiderazzjoni għall-pool.

§ 2. Il-ħaddiema tal-baċiri ingaġġati fil-pool għandhom ikunu rrikonoxxuti għal tul iddeterminat jew għal żmien mhux iddefinit.

Il-modalitajiet relatati mat-tul tar-rikonoxximent għandhom jiġu stabbiliti permezz ta' ftehim kollettiv.

§ 3. Il-haddiema tal-baċiri li ma jkunux integrati fil-pool jkunu impjegati permezz ta' kuntratt tax-xogħol skont il-Liġi [...] dwar il-kuntratti ta' xogħol.

It-tul tar-rikonoxximent għandu jiġi limitat għat-tul ta' dan il-kuntratt tax-xogħol.”

12 L-Artikolu 4 tal-imsemmi Digriet Irjali huwa fformulat kif ġej:

“§ 1. Għar-rikonoxximent bħala haddiem tal-baċiri msemmi fis-subparagrafu 1 tal-Artikolu 1(1), għandhom japplikaw dawn ir-rekwiżiti:

[...]

2° jiġi ddikjarat medikament b'saħħtu għax-xogħol portwali mis-servizz estern għall-prevenzjoni u l-protezzjoni fuq ix-xogħol, li tkun affiljata miegħu l-organizzazzjoni tal-persuni li jhaddmu li tkun giet mahtura bħala mandatarja skont l-Artikolu 3 *bis* tal-[Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali];

3° ikun għadda mit-testijiet psikotekniċi mwettqa mill-korp mahtur għal dan il-għan mill-organizzazzjoni tal-persuni li jimpjegaw li tkun giet mahtura bħala mandatarja skont l-Artikolu 3 *bis* tal-[Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali]; l-għan ta' dawn it-testijiet ikun li jiġi eżaminat jekk il-kandidat għal haddiem tal-baċiri jkollux intelligenza biżżejjed u l-karattru u l-motivazzjoni xierqa sabiex iwettaq, wara taħriġ, il-funzjoni ta' haddiem tal-baċiri;

[...]

6° ikun segwa korsijiet ta' preparazzjoni għal tliet ġimgħat sabiex jaħdem b'mod sikur, kif ukoll sabiex jikseb kwalifika professjonali u jkun għadda mit-test finali. L-awtorità kompetenti tkun tista' tiddetermina l-kundizzjonijiet ta' kwalità li għandu jiġbor fih it-taħriġ, li jista' jsir liberament;

7° fl-aħħar hames snin ma jkunx gie suġġett għal miżura ta' rtirar tar-rikonoxximent bħala haddiem tal-baċiri abbażi tal-punt 1 jew 3 tal-Artikolu 7(1) ta' dan id-digriet;

8° fil-każ tar-rikonoxximent ta' haddiem tal-baċiri msemmi fl-Artikolu 2(3), ikollu wkoll kuntratt ta' xogħol.

§ 2. Ir-rikonoxximent ta' haddiem tal-baċiri jkun validu f'kull zona tal-port, bil-mod kif jiddelimitah ir-Re skont l-Artikoli 35 u 37 tal-Liġi tal-5 ta' Diċembru 1968 dwar il-ftehim kollettiv u l-kummissjonijiet kongunti.

Il-kundizzjonijiet u l-modalitajiet [li abbażi tagħhom] haddiem tal-baċiri jkun jista' jaħdem f'zona portwali differenti minn dik li fiha jkun irrikonoxxut ikunu stabbiliti permezz ta' ftehim kollettiv.

L-organizzazzjoni tal-persuni li jhaddmu mahtura bħala mandatarja skont l-Artikolu 3 *bis* tal-[Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali] tibqa' mandatarja jekk il-haddiem tal-baċiri jaħdem barra miż-zona tal-port li fiha jkun gie rrikonoxxut.

§ 3. Il-haddiema tal-baċiri li jistgħu juru li jissodisfaw kundizzjonijiet ekwivalenti fi Stat Membru ieħor tal-Unjoni Ewropea fir-rigward tax-xogħol portwali ma għandhomx jibqgħu jkunu suġġetti għal dawn il-kundizzjonijiet, f'dak li għandu x'jaqşam mal-applikazzjoni ta' dan id-digriet irjali.

§ 4. It-talbiet ta' rikonoxximent u tiġdid għandhom jiġu pprezentati lill-Kummissjoni amministrattiva u għandhom jiġu pprocessati minnha.”



13 L-Artikolu 13/1 tal-istess Digriet Irjali jipprovdi:

- “1. [Għall-perijodu preċedenti għat-30 ta’ Ġunju 2017,] [i]l-kuntratt ta’ xogħol imsemmi [fis-subparagrafu 2] tal-Artikolu 2(3) għandu jiġi konkluż għal żmien indeterminat;
2. [Għall-perijodu bejn l-1 ta’ Lulju 2017 sat-30 ta’ Ġunju 2018,] [i]l-kuntratt ta’ xogħol imsemmi [fis-subparagrafu 2] tal-Artikolu 2(3) għandu jiġi konkluż għal perijodu ta’ mill-inqas sentejn;
3. [Għall-perijodu bejn l-1 ta’ Lulju 2018 sat-30 ta’ Ġunju 2019,] [i]l-kuntratt ta’ xogħol imsemmi [fis-subparagrafu 2] tal-Artikolu 2(3) għandu jiġi konkluż għal perijodu ta’ mill-inqas sena;
4. [Għall-perijodu bejn l-1 ta’ Lulju 2019 sat-30 ta’ Ġunju 2020,] [i]l-kuntratt ta’ xogħol imsemmi [fis-subparagrafu 2] tal-Artikolu 2(3) għandu jiġi konkluż għal perijodu ta’ mill-inqas sitt xhur.”

14 Skont l-Artikolu 15/1 tad-Digriet Irjali tal-2004:

“Għall-applikazzjoni ta’ dan id-digriet irjali:

1° Il-ħaddiema tal-baċiri rrikonoxxuti bis-saħħa [tas-subparagrafu 2] tal-Artikolu 2(2) preċedenti għandhom ikunu rrikonoxxuti *ipso jure* bħala ħaddiema tal-baċiri integrati fil-pool, skont l-Artikolu 2(1), bla ħsara għall-applikazzjoni tal-Artikoli 5 sa 9 ta’ dan id-digriet irjali;

2° il-ħaddiema tal-baċiri rrikonoxxuti bis-saħħa [tas-subparagrafu 3] tal-Artikolu 2(3) preċedenti għandhom ikunu assimilati *ipso jure* mal-ħaddiema loġistiċi msemmija fl-Artikolu 1(3), bla ħsara għall-applikazzjoni tal-Artikoli 5 sa 9 ta’ dan id-digriet irjali.”

## **Il-kawzi prinċipali, id-domandi preliminari u l-proċedura quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja**

### ***Il-Kawża C-407/19***

- 15 Katoen Natie Bulk Terminals u General Services Antwerp huma żewġ kumpanniji stabbiliti fil-Belġju li l-attività tagħhom tinkludi operazzjonijiet portwali fil-Belġju u barra l-pajjiż.
- 16 Fil-5 ta’ Settembru 2016, dawn iż-żewġ kumpanniji pprezentaw, quddiem il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat, il-Belġju), rikors intiz għall-annullament tad-Digriet Irjali tal-2016.
- 17 Dan id-Digriet Irjali ġie adottat wara l-ittra ta’ intimazzjoni indirizzata lir-Renju tal-Belġju mill-Kummissjoni Ewropea, fit-28 ta’ Marzu 2014, li ttiprovdi li l-leġiżlazzjoni tiegħu dwar ix-xogħol portwali kienet tikser l-Artikolu 49 TFUE. Il-Kummissjoni indikat essenzjalment li l-leġiżlazzjoni Belġjana dwar l-użu ta’ ħaddiema portwali kienet tiskoraġġixxi lill-imprizi barranin milli jstabbilixxu ruħhom fil-Belġju peress li huma ma kellhomx l-għażla libera tal-membri tal-persunal tagħhom, iżda kienu obbligati jirrikorru għall-ħaddiema portwali rrikonoxxuti, anki għal kompiti loġistiċi, li barra minn hekk setgħu jithaddmu biss f’żona ġeografika limitata. Wara l-adozzjoni tad-Digriet Irjali tal-2016, il-Kummissjoni ddeċidiet, fis-17 ta’ Mejju 2017, li tagħlaq il-proċedura ta’ ksor.
- 18 Ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) jippreċiża, preliminarjament, li d-Digriet Irjali tal-2016, li huwa liġi sostantiva li l-annullament *erga omnes* tagħha qiegħed jintalab fil-kuntest tal-kontenzjuż oġġettivi pendenti quddiemha, japplika mingħajr distinzjoni għall-imprizi, għall-persuni li jimpjegaw u għall-ħaddiema, irrispettivament min-nazzjonalità tagħhom, li jwettqu jew li jordnaw it-twettiq ta’ xogħol portwali fiż-żoni portwali Belġjani, jew li huma stabbiliti fiż-żoni portwali jew li jixtiequ jstabbilixxu ruħhom hemmhekk.

- 19 Dik il-qorti tiġbed l-attenzjoni wkoll għall-fatt li d-Digriet Irjali tal-2004 jirregola x-xogħol portwali fiż-żoni portwali (marittimi) li jinsabu fil-Belġju, fosthom il-portijiet ta' Antwerpen (il-Belġju) u ta' Zeebrugge (il-Belġju) li huma portijiet tal-baħar intiżi għat-trasport internazzjonali, jiġifieri ambjent kompetittiv ħafna. Għaldaqstant, l-interess nettament transkonfinali taż-żoni portwali marittimi ma għandux jintesa, fid-dawl b'mod partikolari tal-attivitajiet ta' importazzjoni u ta' esportazzjoni mwettqa fihom, tad-diversi operaturi internazzjonali, li ġejjin b'mod partikolari minn Stati Membri oħra li huma attivi fihom, tal-attivitajiet kummerċjali li jitwettqu hemmhekk fis-settur tal-kummerċ internazzjonali u tal-attrazzjoni tal-post ta' eżekuzzjoni f'post li jista' jkun interessanti għall-operaturi barranin u għall-ħaddiema barranin, jekk ikun il-każ ta' Stati Membri qrib, li jkunu jixtiequ jużaw lil dawn l-operaturi sabiex iwettqu l-attivitajiet tagħhom. Fid-dawl ta' dawn l-elementi, l-imsemmija qorti tqis li t-tilwima li hija adita biha ma tikkonċernax sitwazzjoni purament interna, fis-sens tal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Gustizzja.
- 20 Fir-rigward tal-moviment liberu tal-ħaddiema, żgurat mill-Artikolu 45 TFUE, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) josserva li Katoen Natie Bulk Terminals u General Services Antwerp huma kumpanniji loġistiċi Belġjani li jeżerċitaw l-attivitajiet tagħhom f'żoni portwali Belġjani li, sabiex iwettqu l-għan soċjali tagħhom, għandhom l-intenzjoni li jimpjegaw ħaddiema portwali oħra minbarra ħaddiema portwali rrikonoxxuti, indipendentement min-nazzjonalità tagħhom. Fil-kwalità tagħhom ta' persuni li jimpjegaw li jixtiequ jimpjegaw, fl-Istat Membru fejn huma stabbiliti, ħaddiema li huma ċittadini ta' Stat Membru ieħor, dawn il-kumpanniji jistgħu għalhekk jinvokaw il-moviment liberu tal-ħaddiema, stabbilit fl-Artikolu 45 TFUE. Sa fejn jidher li l-kundizzjonijiet li jinsabu fid-Digriet Irjali tal-2004 jikkumplikaw, għaċ-ċittadini ta' Stati Membri oħra, it-tweqqiq tax-xogħol portwali fit-territorju Belġjan u jinvolvu ostakolu għall-moviment liberu tal-ħaddiema, persuni li jimpjegaw bħalma huma l-imsemmija kumpanniji għandhom ukoll ikunu jistgħu jopponu tali leġiżlazzjoni. Dan juri wkoll li l-kawża pendent quddiem dik il-qorti ma tistax tiġi ridotta għal sitwazzjoni purament interna.
- 21 Fir-rigward tal-mertu tat-tilwima, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) jippreċiża li Katoen Natie Bulk Terminals u General Services Antwerp, essenzjalment, jikkontestaw seba' miżuri li jinsabu fid-Digriet Irjali tal-2004 li ġew stabbiliti jew emendati mid-Digriet Irjali tal-2016.
- 22 Dik il-qorti titlaq mill-premessa li dawn il-miżuri kollha jikkostitwixxu ostakolu għal-libertajiet fundamentali ggarantiti mit-Trattat FUE, peress li dawn jistgħu jikkumplikaw jew jirrendu inqas attraenti għall-ħaddiema, fosthom dawk li joriġinaw minn Stat Membru ieħor, it-tweqqiq ta' xogħol portwali f'żona portwali Belġjana, kif ukoll ir-reklutaġġ ta' tali ħaddiema mill-persuni li jimpjegaw.
- 23 Fir-rigward ta' ġustifikazzjoni eventwali ta' dawn l-ostakoli fid-dawl ta' raġunijiet imperattivi ta' interess ġenerali, l-imsemmija qorti tosserva li Katoen Natie Bulk Terminals u General Services Antwerp jikkontestaw li l-imsemmija miżuri huma "xierqa" fil-ġeneralità tagħhom sabiex jintlaħaq l-għan imfittex, li huwa li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u, b'dan il-mod, is-sigurtà kif ukoll il-protezzjoni tad-dritt tax-xogħol tal-ħaddiema portwali. Huma jikkontestaw ukoll li dawn l-istess miżuri huma proporzjonati u ma jmorrux lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jintlaħaq dan il-għan mingħajr ma huma diskriminatorji.
- 24 F'dak li jirrigwarda, fl-ewwel lok, ir-rikonoxximent obligatorju tal-ħaddiema portwali kollha li ma humiex inkarigati li jwettqu kompiti loġistiċi mill-Kummissjoni Amministrattiva msemmija fl-Artikolu 1(1) tad-Digriet Irjali tal-2004 u li hija komposta minn organizzazzjonijiet ta' persuni li jimpjegaw u organizzazzjonijiet ta' ħaddiema (iktar 'il quddiem il-"Kummissjoni Amministrattiva"), l-assenza ta' garanziji proċedurali suffiċjenti f'dan ir-rigward u l-ħtieġa li jittiehed inkunsiderazzjoni l-bżonn ta' ħaddiema għall-finijiet ta' inkluzjoni fil-pool, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) jikkonstata li, fid-dritt Belġjan, deċiżjoni pożittiva jew negattiva tal-Kummissjoni Amministrattiva fuq l-għoti ta' rikonnoxximent bħala ħaddiem portwali tista' tiġi direttament ikkontestata permezz ta' azzjoni ġudizzjarja.



- 25 Fit-tieni lok, fir-rigward tal-verifika tal-kundizzjonijiet għar-rikonoxximent relatati mal-kapaċità medika u mal-fatt li l-persuna tkun għaddiet mit-testijiet psikotekniċi, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) jistaqsi, b'mod partikolari, jekk il-kundizzjoni addizzjonali, stabbilita fl-Artikolu 4(1)(8) tad-Digriet Irjali tal-2004, li teziġi li l-haddiem ikollu, barra minn hekk, kuntratt ta' xogħol, hijiex adegwata sabiex jintlaħaq l-għan imfittex, li huwa li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali.
- 26 Għal dak li jikkonċerna, fit-tielet lok, it-tul tar-rikonoxximent tal-haddiema li ma humiex inkluzi fil-pool, kif ukoll is-sistema tranzitorja stabbilita mid-Digriet Irjali tal-2004, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) josserva li, kull darba li l-haddiem jikseb kuntratt ta' xogħol, huwa għandu jwettaq il-proċedura ta' rikonoxximent, irrISPETTIVAMENT mir-raġuni għalfejn il-kuntratt ta' xogħol preċedenti tiegħu jkun intemm.
- 27 Ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) josserva, fir-raba' lok, li, permezz tas-sistema tranzitorja prevista mid-Digriet Irjali tal-2004, kuntratt ta' xogħol konkluz qabel it-30 ta' Ġunju 2017 kellu jkun stabbilit għal żmien indeterminat. Imbagħad, suċċessivament, kuntratt konkluz mill-1 ta' Lulju 2017 kellu jkun stabbilit għal perijodu ta' mill-inqas sentejn, mill-1 ta' Lulju 2018, għal perijodu ta' mill-inqas sena u mill-1 ta' Lulju 2019, għal perijodu ta' mill-inqas sitt xhur. Huwa biss mill-1 ta' Lulju 2020 li t-tul tal-kuntratt ta' xogħol seta' jiġi ddeterminat liberament. Għalhekk, l-istatus ta' haddiem portwali sugġett, skont l-Artikolu 2(3) tad-Digriet Irjali tal-2004, għas-sistema komuni prevista mil-Liġi dwar il-Kuntratti ta' Xogħol, huwa nettament inqas attraenti minn dak tal-haddiem portwali inkluz fil-pool, li jista' jikkostitwixxi restrizzjoni mhux ġustifikata għall-moviment liberu.
- 28 F'dak li jirrigwarda, fil-ħames lok, ir-rikonoxximent *ipso jure* tal-haddiema portwali kollha li huma impjegati bħala haddiema portwali "inkluzi fil-pool", ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) josserva li, skont Katoen Natie Bulk Terminals u General Services Antwerp, din il-miżura ċċaħhad lill-persuni li jimpjegaw mid-dritt li jiksbu xogħol ta' kwalità permezz tal-konkluzjoni direttament mal-haddiema portwali ta' kuntratt permanenti li jiżguralhom sigurtà ta' impjieg skont ir-regoli tad-dritt industrijali komuni, peress li dawn il-haddiema jibqgħu inkluzi "*ipso jure*" fil-pool. Tqum il-kwistjoni dwar jekk miżura bħal din għandhiex titqies bħala xierqa u proporzjonata fid-dawl tal-għan imfittex, u għaldaqstant konformi mal-libertà ta' stabbiliment kif ukoll mal-moviment liberu tal-haddiema.
- 29 Fis-sitt lok, fir-rigward tal-obbligu li jiġu stabbiliti permezz ta' ftehim kollettiv ta' xogħol (iktar 'il quddiem "FKX") il-kundizzjonijiet u l-modalitajiet tal-impjieg tal-haddiema, sabiex jitwettaq xogħol f'żona portwali oħra li ma hijiex dik li fiha dawn kisbu r-rikonoxximent, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) jistaqsi jekk tali miżura hijiex raġonevoli u proporzjonata jew jekk, kif isostnu Katoen Natie Bulk Terminals u General Services Antwerp, jistax jiġi sostnut b'mod raġonevoli li l-mobbiltà tal-haddiema bejn żoni differenti tal-portijiet għandha tiġi ristretta u sugġetta għal kundizzjonijiet addizzjonali minhabba s-sigurtà fiż-żoni portwali.
- 30 Fl-aħħar nett, fis-seba' lok, fir-rigward tal-obbligu, għall-haddiema li jwettqu xogħol loġistiku, kif iddefinit fl-Artikolu 1(3) tad-Digriet Irjali tal-2004 (iktar 'il quddiem il-"haddiema loġistiċi"), li jkollhom "ċertifikat ta' sigurtà", ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) iqis li tali miżura hija intiza sabiex tiżgura s-sigurtà b'mod ġenerali u, minhabba f'dan il-fatt, ukoll dik tal-haddiema kkonċernati. Madankollu tqum il-kwistjoni dwar jekk tali miżura, interpretata fis-sens li l-imsemmi ċertifikat ta' sigurtà għandu jintalab kull darba li kuntratt ta' xogħol ġdid jiġi konkluz, tirrappreżentax piż amministrattiv sinjifikattiv u sproporzjonat, fid-dawl tal-libertà ta' stabbiliment u tal-moviment liberu tal-haddiema.
- 31 F'dawn iċ-ċirkustanzi, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat, il-Belġju) iddeċieda li jissospendi l-proċeduri quddiemu u li jagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:
- "1) L-Artikol[i] 49, 56, 45, 34, 35, 101 jew 102 TFUE, moqri[ja] flimkien mal-Artikolu 106(1) TFUE jew le għand[hom] jiġ[ui] interpretat[i] fis-sens li jippreklud[ui] d-dispożizzjoni li tinsab fl-Artikolu 1 tad-[Digriet Irjali tal-2004], moqri flimkien mal-Artikolu 2 [ta' dan id-digriet irjali], li hija d-dispożizzjoni li tipprevedi li l-haddiema tal-baċiri msemmija fl-ewwel paragrafu tal-Artikolu 1(1)

tal-imsemmi [digriet irjali] huma, mar-rikonoxximent tagħhom mill-Kummissjoni Amministrattiva kkostitwita, b'mod kongunt, minn naha minn membri mahtura mill-organizzazzjonijiet tal-persuni li jhaddmu rrapprezentati fi hdan is-sottokumitat kongunt ikkonċernat u, min-naha l-oħra, minn membri mahtura mill-organizzazzjonijiet tal-ħaddiema rrapprezentati fi hdan is-sottokumitat kongunt, inklużi jew le fil-pool tal-ħaddiema tal-baċiri, fejn ir-rikonoxximent għall-iskop tal-inklużjoni fil-pool jieħu inkunsiderazzjoni l-bżonn ta' ħaddiema, b'teħid inkunsiderazzjoni wkoll tal-fatt li l-ebda terminu massimu ma huwa previst li fih il-Kummissjoni Amministrattiva għandha tagħti deċiżjoni u tal-fatt li appell għudizzjarju biss huwa previst kontra d-deċiżjonijiet tagħha dwar ir-rikonoxximent?

- 2) L-Artikol[i] 49, 56, 45, 34, 35, 101 jew 102 TFUE, moqri[ja] flimkien mal-Artikolu 106(1) TFUE jew le għand[hom] jiġ[ui] interpretat[i] fis-sens li jippreklud[ui] regola stabbilita mis-subparagrafi 2, 3, 6 u 8 tal-Artikolu 4(1) tad-[Digriet Irjali tal-2004], li hija r-regola li timponi bhala kundizzjoni għar-rikonoxximent bhala ħaddiem tal-baċir li l-ħaddiem [a]), ikun iddikjarat medikament kapaċi għax-xogħol tal-baċiri mis-servizz estern għall-prevenzjoni u l-protezzjoni tax-xogħol, li miegħu hija affiljata l-organizzazzjoni tal-persuni li jhaddmu li nhatret bhala mandatarja konformement mal-Artikolu 3[bis] tal-Liġi [li Tirregola x-Xogħol Portwali], [b)], ikun għadda mit-testijiet psikotekniċi mwettqa mill-organu mahtur għal dan il-għan mill-organizzazzjoni tal-persuni li jhaddmu li inhatret bhala mandatarja konformement ma' dan l-istess Artikolu 3[bis] tal-Liġi [li Tirregola x-Xogħol Portwali], [c)], ikun ha sehem għal tliet ġimghat f'korsijiet preparatorji dwar is-sigurtà fuq ix-xogħol u għall-ksib ta' kwalifika professjonali u jkun għadda mill-eżami finali u, [d)], ikun diġà fil-pussess ta' kuntratt ta' xogħol fil-każ ta' ħaddiem tal-biċiri li ma jkunx inkluż fil-pool, li meta moqri flimkien mal-Artikolu 4(3) tad-[Digriet Irjali tal-2004], iffisser li l-ħaddiema tal-baċiri barranin għandhom ikunu jistgħu juru li huma jissodisfaw, fi Stat Membru ieħor, kundizzjonijiet ekwivalenti, sabiex għal dak li jikkonċerna l-applikazzjoni tad-digriet preżenti, ma jkunux suġġetti għal dawn il-kundizzjonijiet?
- 3) L-Artikol[i] 49, 56, 45, 34, 35, 101 jew 102 TFUE, moqri[ja] flimkien mal-Artikolu 106(1) TFUE jew le għand[hom] jiġ[ui] interpretat[i] fis-sens li jippreklud[ui] regola stabbilita mill-Artikolu 2(3) tad-[Digriet Irjali tal-2004], li hija r-regola li permezz tagħha l-ħaddiema tal-baċiri, li ma humiex inklużi fil-pool u li, minħabba f'hekk huma direttament ingaġġati minn persuna li thaddem permezz ta' kuntratt ta' xogħol konformement mal-liġi [...] ikollhom it-tul tar-rikonoxximent limitat għat-tul ta' dan il-kuntratt ta' xogħol b'tali mod li kull darba tkun trid tinbeda proċedura għdida ta' rikonoxximent?
- 4) L-Artikol[i] 49, 56, 45, 34, 35, 101 jew 102 TFUE, moqri[ja] flimkien mal-Artikolu 106(1) TFUE jew le għand[hom] jiġ[ui] interpretat[i] fis-sens li jippreklud[ui] regola stabbilita mill-Artikolu 13/1 tad-[Digriet Irjali tal-2004] li hija r-regola transizzjonali li tippredvi li l-kuntratt ta' xogħol imsemmi fit-tielet domanda preliminari għandu inizjalment jiġi konkluz għal żmien indeterminat, [fit-tieni stadju,] mill-1 ta' Lulju 2017 għal perijodu ta' mill-inqas sentejn; [fit-tielet stadju,] mill-1 ta' Lulju 2018 għal perijodu ta' mill-inqas sena; [fir-raba' stadju,] mill-1 ta' Lulju 2019 għal perijodu ta' mill-inqas sitt xhur; [u, fl-aħħar nett, fir-raba' stadju,] mill-1 ta' Lulju 2020 għal perijodu li għandu jiġi ddeterminat liberament?
- 5) L-Artikol[i] 49, 56, 45, 34, 35, 101 jew 102 TFUE, moqri[ja] flimkien mal-Artikolu 106(1) TFUE jew le għand[hom] jiġ[ui] interpretat[i] fis-sens li jippreklud[ui] regola stabbilita mill-Artikolu 15/1 tad-[Digriet Irjali tal-2004] li hija r-regola (transizzjonali) li tippredvi li l-ħaddiema tal-baċiri rrikonoxxuti fil-legalizzazzjoni l-antika jiġu rrikonoxxuti awtomatikament bhala ħaddiema tal-baċiri fil-pool u dan jostakola l-possibbiltà li persuna li thaddem timpjega direttament lil dawn il-ħaddiema tal-baċiri (b'kuntratt permanenti) u jipprojbixxi lill-persuni li jhaddmu milli jimpjegaw u jzommu ħaddiema ta' kwalità billi jikkonkludu kuntratt permanenti direttament magħhom u joffrullhom sigurtà ta' impjieg skont ir-regoli tad-dritt industrijali komuni?

- 6) L-Artikol[i] 49, 56, 45, 34, 35, 101 jew 102 TFUE, moqri[ja] flimkien mal-Artikolu 106(1) TFUE jew le għand[hom] jiġ[ui] interpretat[i] fis-sens li jippreklud[ui] regola stabbilita mill-Artikolu 4(2) tad-[Digriet Irjali tal-2004] li hija r-regola li tipprevedi li [FKX] jiddetermina l-kundizzjonijiet u l-modalitajiet li skonthom haddiem tal-baċiri jista' jiġi impjegat f'żona tal-port li ma hijiex dik fejn gie rrikonoxxut, aspett li jillimita l-mobbiltà tal-ħaddiema bejn iż-żoni tal-port mingħajr ma l-legiżlatur jistabbilixxi huwa stess indikazzjonijiet ċari ta' dawk li jistgħu jkunu dawn il-kundizzjonijiet u modalitajiet?
- 7) L-Artikol[i] 49, 56, 45, 34, 35, 101 jew 102 TFUE, moqri[ja] flimkien mal-Artikolu 106(1) TFUE jew le għand[hom] jiġ[ui] interpretat[i] fis-sens li jippreklud[ui] regola stabbilita mill-Artikolu 1(3) tad-[Digriet Irjali tal-2004] li tipprovdi li l-ħaddiema (tal-logistika) li jwettqu xogħol fis-sens tal-Artikolu 1 tad-[Digriet Irjali tal-1973] fpostijiet fejn il-merkanzija tiġi sugġetta għal transformazzjoni bi preparazzjoni għad-distribuzzjoni jew spedizzjoni sussegwenti, li indirettament toħloq valur miżjud li jista' jintwera, għandhom ikunu fil-pussess ta' ċertifikat tas-sigurtà, fejn dan iċ-ċertifikat ta' sigurtà jgħodd bħala rikonoxximent fis-sens tal-[Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali], b'tehid inkunsiderazzjoni tal-fatt li dan iċ-ċertifikat tas-sigurtà huwa mitlub mill-persuna li timpjega li ffirmat kuntratt ta' xogħol ma' haddiem sabiex iwettaq attivitajiet f'dan is-sens u li nħareġ fuq prezentazzjoni tal-karta tal-identità jew tal-kuntratt ta' xogħol u fejn il-modalitajiet tal-proċedura li għandha tiġi segwita huma stabbiliti minn [FKX], mingħajr ma l-legiżlatur jipprovdi indikazzjonijiet ċari fuq dan il-punt?"

### *Il-Kawża C-471/19*

- 32 Middlegate Europe hija impriza tat-trasport stabbilita f'Zeebrugge li topera fl-Ewropa kollha. Fil-qafas tat-trasport internazzjonali bit-triq, il-ħaddiema tagħha, bl-għajjnuna ta' trattur tal-irmonk, fil-mollijiet tal-port ta' Zeebrugge, fost affarijiet oħrajn, jippreparaw trejlers għat-tagħbija tagħhom b'destinazzjoni lejn ir-Renju Unit u l-Irlanda.
- 33 Fit-12 ta' Jannar 2011, haddiem li, fil-kuntest ta' trasport bit-triq internazzjonali minn Virton (il-Belġju) lejn Bury (ir-Renju Unit), ipprepara tali tagħbijiet gie sugġett għal kontroll tal-pulizija. Wara dan il-kontroll, il-pulizija indirizzat proċess verbali kontra Middlegate Europe għall-ksur tal-Artikolu 1 tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali, jiġifieri xogħol portwali mwettaq minn haddiem portwali mhux irrikonoxxut.
- 34 Permezz ta' deċiżjoni tas-17 ta' Jannar 2013, giet imposta fuq Middlegate Europe multa ta' EUR 100. Din il-kumpannija pprezentat rikors kontra din id-deċiżjoni quddiem l-arbeidsrechtbank Gent, afdeling Brugge (it-Tribunal Industrijali ta' Gent, it-Taqsima ta' Brugge, il-Belġju). Permezz ta' sentenza tas-17 ta' Dicembru 2014, dik il-qorti ċaħdet ir-rikors bħala infondat. Permezz ta' sentenza tat-3 ta' Novembru 2016, l-arbeidshof te Gent (il-Qorti Industrijali ta' Gent, il-Belġju) ċaħdet l-appell ipprezentat mis-sentenza fl-ewwel istanza bħala infondat.
- 35 Middlegate Europe sussegwentement ipprezentat appell kontra l-imsemmija sentenza quddiem il-Hof van Cassatie (il-Qorti tal-Kassazzjoni, il-Belġju). Fil-kuntest ta' din il-proċedura, hija sostniet li l-Artikoli 1 u 2 tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali jiksru l-Artikoli 10, 11 u 23 tal-Kostituzzjoni Belġjana, sa fejn jiksru l-libertà tal-kummerċ u tal-industrija tal-imprizi. Fuq talba ta' Middlegate Europe, il-Hof van Cassatie (il-Qorti tal-Kassazzjoni, il-Belġju) iddeċidiet li tressaq żewġ domandi preliminari lill-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-471/19, il-Grondwettelijk Hof (il-Qorti Kostituzzjonali, il-Belġju).

- 36 Dik il-qorti tirrileva li l-libertà tal-kummerċ u tal-industrija, kif stabbilita mill-Kostituzzjoni Belġjana, hija marbuta mill-qrib mal-libertà professjonali, mad-dritt għax-xogħol u mal-libertà ta' intrapriża, li huma ggarantiti mill-Artikoli 15 u 16 tal-Karta u ma' diversi libertajiet fundamentali ggarantiti mit-Trattat FUE, bħal-libertà li jiġu pprovduti servizzi (Artikolu 56 TFUE) u l-libertà ta' stabbiliment (Artikolu 49 TFUE).
- 37 Fl-ewwel lok, il-Qorti Kostituzzjonali tqis li l-obbligu impost, skont il-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali, fuq l-impriża li jixtiequ jwettqu, f'żona portwali, xogħol portwali, inklużi attivitajiet minbarra dawk tat-tagħbija u l-ħatt ta' vapuri, li jirrikorru biss għal haddiema portwali rrikonoxxuti u li jissieħbu b'mod obligatorju għal dan il-għan ma' organizzazzjoni rappreżentattiva tal-persuni li jimpjegaw irrikonoxxuta, jidher li jirrestringi, fir-rigward ta' dawn l-impriži, l-għażla hielsa tal-persunal u l-libertà ta' negozju tal-kundizzjonijiet tax-xogħol.
- 38 Għaldaqstant, dik il-qorti tqis li l-Artikoli 1 u 2 tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali jinvolve restrizzjoni għal-libertà ta' stabbiliment, fis-sens tal-Artikolu 49 TFUE. Fid-dawl tal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, b'mod partikolari s-sentenza tal-11 ta' Diċembru 2014, Il-Kummissjoni vs Spanja (C-576/13, mhux ippubblikata, EU:C:2014:2430), hija tistaqsi jekk din ir-restrizzjoni hijiex iġġustifikata jew le, fid-dawl tal-karatteristiċi u taċ-ċirkustanzi speċifiċi tal-leġiżlazzjoni nazzjonali fil-qasam tax-xogħol portwali.
- 39 Hija tosserva, f'dan ir-rigward, li l-għan tal-leġiżlatur Belġjan, fl-adozzjoni tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali, kien li jipproteġi l-professjoni ta' haddiem portwali billi jipprojbixxi lill-haddiema mhux irrikonoxxuti milli jwettqu xogħol portwali. Fil-fatt, bl-istabbiliment legali tal-istatus ta' "haddiem portwali rrikonoxxut" — li huwa strettament marbut man-natura speċifika, diffiċli u perikoluża tax-xogħol portwali — dan il-leġiżlatur ipprova jirriżerva l-attivitajiet ta' tagħbija u ħatt tal-merkanzija fil-portijiet, li t-tekniki tagħhom tiżviluppa malajr, esklużivament għal haddiema li wettqu taħriġ professjonali sod, intiz għall-evalwazzjoni kemm tal-kwalifiki professjonali tagħhom kif ukoll tal-kapaċitajiet fiżiċi u intellettuali tagħhom. Bl-istabbiliment ta' dan l-istatus u l-monopolju tax-xogħol li huwa marbut miegħu, l-imsemmi leġiżlatur ried ukoll jindirizza t-tħassib li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u li jiġu evitati incidenti fuq il-post tax-xogħol, minn naħa, u n-neċessità li kuljum ikollu haddiema speċjalizzati sabiex ikun hemm produttività, servizz u kompetittività, min-naħa l-oħra. Bl-impożizzjoni tas-sħubija tal-persuna li timpjega ma' organizzazzjoni unika ta' persuni li jimpjegaw awtorizzata minn zona portwali, li taġixxi bħala segretarjat soċjali manigerjali, il-leġiżlatur Belġjan ipprova, barra minn hekk, jiżgura l-ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tad-drittijiet soċjali bejn il-haddiema portwali kollha meta mqabbla mal-obbligi kollha tad-dritt soċjali li jirriżultaw mill-istatus ta' haddiem portwali rrikonoxxut.
- 40 Fit-tieni lok, il-Grondwettelijk Hof (il-Qorti Kostituzzjonali) tiġbed l-attenzjoni għall-fatt li, fl-istennija tal-intervent tal-leġiżlatur Belġjan, il-konstatazzjoni pura u sempliċi tal-antikostituzzjonalità tal-Artikoli 1 u 2 tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali jista' jkollha l-effett li eluf ta' haddiema portwali jsibu ruħhom għal għarrieda, matul ċertu perijodu ta' żmien, f'sitwazzjoni ta' incertezza kbira f'dak li jirrigwarda l-istatus legali tagħhom fis-suq tax-xogħol, li jista' jkollu konsegwenzi soċjali u finanzjarji negattivi għall-haddiema portwali. L-awtoritajiet pubbliċi jistgħu, fl-istess ċirkustanzi, ikunu wkoll ikkonfrontati b'konsegwenzi serji.
- 41 Sabiex tiġi evitata, jekk ikun il-każ, l-incertezza legali u l-malesseri soċjali, u sabiex il-leġiżlatur Belġjan ikun jista' jemenda l-organizzazzjoni tax-xogħol portwali fiż-żoni portwali b'mod konformi mal-obbligi li jirriżultaw mill-Kostituzzjoni Belġjana, moqrija flimkien mal-libertà tal-kummerċ u tal-industrija ggarantiti mill-Artikoli 15 u 16 tal-Karta u mal-Artikolu 49 TFUE, il-Grondwettelijk Hof (il-Qorti Kostituzzjonali) tirrileva li hija tista', skont id-dritt Belġjan, iżzomm temporanjament l-effetti tal-Artikoli 1 u 2 tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali.



- 42 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Grondwettelijk Hof (il-Qorti Kostituzzjonali, il-Belġju) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:
- “1) L-Artikolu 49 [TFUE], moqri jew le flimkien mal-Artikolu 56 tal-istess Trattat, mal-Artikoli 15 u 16 tal-[Karta] u mal-prinċipju ta' ugwaljanza, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni nazzjonali li timponi fuq persuni jew fuq imprizi li jixtiequ jeżerċitaw attivitajiet portwali f'żona portwali Belġjana fis-sens tal-[Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali] – l-obbligu li jużaw biss haddiema portwali awtorizzati?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, il-[Qorti kostituzzjonali] tista' żzomm provvizorjament l-effetti tal-Artikoli 1 u 2, inkwistjoni tal-[Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali] sabiex tiġi evitata incertezza legali u malesseri soċjali, u sabiex tippermetti li l-leġislatur jemendahom b'mod konformi mal-obbligi li jirriżultaw mid-dritt tal-Unjoni Ewropea?”
- 43 Permezz ta' digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tad-19 ta' Lulju 2020, il-Kawzi C-407/19 u C-471/19 ġew magħquda flimkien għall-finijiet tal-proċedura bil-miktub u dik orali, kif ukoll għall-finijiet tas-sentenza.

### **Fuq it-talba għall-ftuħ mill-ġdid tal-proċedura orali**

- 44 Permezz ta' att ipprezentat fir-Registru tal-Qorti tal-Ġustizzja fis-27 ta' Ottubru 2020, Katoen Natie Bulk Terminals, General Services Antwerp u Middlegate Europe talbu li jiġi ordnat il-ftuħ mill-ġdid tal-faži orali tal-proċedura, skont l-Artikolu 83 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja.
- 45 Insostenn tat-talba tagħhom, huma sostnew, essenzjalment, minn naħa, li minn ċerti dokumenti li saru aċċessibbli wara l-qari tal-konkluzjonijiet tal-Avukat Ġenerali jirriżulta li l-Gvern Belġjan kif ukoll l-organizzazzjonijiet tal-persuni li jimpjegaw u tal-haddiema tas-settur portwali kienu ftiehmu u ddeċidew li jimxu mal-leġislazzjoni inkwistjoni fil-kawzi prinċipali, anki jekk il-Qorti tal-Ġustizzja tiddeċiedi li ssegwi l-proposti tal-Avukat Ġenerali. Min-naħa l-oħra, huma jixtiequ jiġbdu l-attenzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja għal deċiżjonijiet reċenti fil-qasam tax-xogħol portwali mogħtija minn qrati tal-Istati Membri.
- 46 Bis-saħħa tal-Artikolu 83 tar-Regoli tal-Proċedura tagħha, il-Qorti tal-Ġustizzja tista', f'kull hin, wara li jinstema' l-Avukat Ġenerali, tordna l-ftuħ mill-ġdid tal-faži orali tal-proċedura, b'mod partikolari jekk hija tqis li ma jkollhiex informazzjoni biżżejjed, jew meta waħda mill-partijiet tipprezenta, wara l-għeluq ta' din il-faži, fatt ġdid ta' natura li jeżerċita influwenza deċiżiva fuq id-deċiżjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja, jew inkella meta l-kawża jkollha tiġi deċiża fuq il-baži ta' argument li ma jkunx ġie diskuss mill-partijiet jew mill-partijiet ikkonċernati msemmija fl-Artikolu 23 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea.
- 47 F'din il-kawża, dan ma huwiex il-każ. Il-pożizzjoni li l-Gvern Belġjan kif ukoll l-organizzazzjonijiet tal-persuni li jimpjegaw u tal-haddiema fis-settur portwali għandhom l-intenzjoni li jadottaw fil-każ li l-Qorti tal-Ġustizzja ssegwi l-proposti fformulati mill-Avukat Ġenerali fil-konkluzjonijiet tiegħu hija irrilevanti għar-risposta li għandha tingħata għad-domandi tal-qrati tar-rinviju f'dawn il-kawzi. Bl-istess mod, id-deċiżjonijiet ġudizzjarji reċenti, imsemmija minn Katoen Natie Bulk Terminals, General Services Antwerp u Middlegate Europe fit-talba tagħhom għall-ftuħ mill-ġdid tal-proċedura orali, lanqas ma jipprezentaw tali rilevanza. Dawn huma, minn naħa, deċiżjoni tal-awtorità tal-kompetizzjoni Spanjola adottata wara l-għoti tas-sentenza tal-11 ta' Diċembru 2014, Il-Kummissjoni vs Spanja (C-576/13, mhux ippubblikata, EU:C:2014:2430) u, min-naħa l-oħra, sentenza ta' qorti Olandiża, mingħajr rabta mal-leġislazzjoni inkwistjoni fil-kawża prinċipali.



- 48 Barra minn hekk, sa fejn, fit-talba tagħhom għall-ftuħ mill-ġdid tal-proċedura orali, Katoen Natie Bulk Terminals, General Services Antwerp u Middlegate Europe jesprimu n-nuqqas ta' qbil tagħhom ma' ċerti evalwazzjonijiet li jinsabu fil-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali, għandu jittfakkar, minn naħa, li l-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea u r-Regoli tal-Proċedura ta' din tal-aħħar ma jipprevedux il-possibbiltà għall-partijiet ikkonċernati li jipprezentaw osservazzjonijiet b'risposta għall-konklużjonijiet ipprezentati mill-Avukat Ġenerali (sentenza tal-4 ta' Settembru 2014, Vnuk, C-162/13, EU:C:2014:2146, punt 30 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 49 Min-naħa l-oħra, skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 252 TFUE, l-Avukat Ġenerali għandu r-rwol li jipprezenta pubblikament, bl-ikbar imparzjalità u b'indipendenza shiħa, konklużjonijiet motivati dwar il-kawżi li, skont l-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, jehtiegu l-intervent tiegħu. F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-Ġustizzja la hija marbuta bil-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali u lanqas bir-raġunijiet li fl-aħħar tagħhom huwa jasal għalihom. Konsegwentement, in-nuqqas ta' qbil ta' parti kkonċernata mal-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali, irrispettivament mill-kwistjonijiet li huwa jeżamina fihom, fih innifsu ma jistax jikkostitwixxi raġuni li tiġġustifika l-ftuħ mill-ġdid tal-proċedura orali (sentenza tal-4 ta' Settembru 2014, Vnuk, C-162/13, EU:C:2014:2146, punt 31 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 50 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti kollha, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li ma hemmx lok li jiġi ordnat il-ftuħ mill-ġdid tal-fażi orali tal-proċedura.

## **Fuq id-domandi preliminari**

### ***Fuq il-kompetenza tal-Qorti tal-Ġustizzja***

- 51 Għandu jiġi kkonstatat li, kemm fil-Kawża C-407/19, kif ukoll fil-Kawża C-471/19, l-elementi tat-tilwima huma limitati għal Stat Membru wiehed biss.
- 52 F'dan ir-rigward, minn naħa, hija l-qorti tar-rinviju li għandha tindika lill-Qorti tal-Ġustizzja, kif minkejja n-natura purament interna tagħha, it-tilwima pendent quddiemha għandha element ta' rabta mad-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni dwar il-libertajiet fundamentali li jirrendi l-interpretazzjoni preliminari mitluba neċessarja għas-soluzzjoni tat-tilwima fil-kawża prinċipali (sentenza tal-15 ta' Novembru 2016, Ullens de Schooten, C-268/15, EU:C:2016:874, punt 55). Issa, kif jirriżulta mill-punti 18 sa 20 ta' din is-sentenza, fil-Kawża C-407/19, ir-Raad van State (il-Kunsill tal-Istat) ħa ħsieb jispjega kif in-natura internazzjonali taż-żoni portwali li jinsabu fil-Belġju tippermetti li jiġi kkunsidrat li s-sitwazzjonijiet ikkonċernati mil-leġislażzjoni nazzjonali applikabbli jipprezentaw tali element ta' rabta mad-dritt tal-Unjoni. Dawn il-kunsiderazzjonijiet jidhru li huma trasponibbli bis-shiħ għat-tilwima li biha hija adita l-Grondwettelijk Hof (il-Qorti Kostituzzjonali) fil-Kawża C-471/19.
- 53 Għall-kuntrarju, meta l-qorti tar-rinviju adixxiet lill-Qorti tal-Ġustizzja fil-kuntest ta' proċedura għal annullament ta' dispożizzjonijiet applikabbli mhux biss għaċ-ċittadini nazzjonali, iżda wkoll għaċ-ċittadini ta' Stati Membri oħrajn, id-deċiżjoni li dik il-qorti ser tadotta wara s-sentenza tagħha mogħtija wara domanda preliminari ser tipproduċi l-istess effetti fir-rigward ta' dawn iċ-ċittadini tal-aħħar, liema fatt jiġġustifika li hija tirrispondi għad-domandi li sarulha b'rabta mad-dispożizzjonijiet tat-Trattat dwar il-libertajiet fundamentali minkejja l-fatt li l-elementi kollha tal-kawża prinċipali huma limitati fi Stat Membru wiehed biss (sentenza tal-15 ta' Novembru 2016, Ullens de Schooten, C-268/15, EU:C:2016:874, punt 51 u l-ġurisprudenza ċċitata). Din il-kunsiderazzjoni tapplika wkoll fil-każ fejn il-Qorti tal-Ġustizzja tiġi adita fil-kuntest ta' proċedura li tirrigwarda l-konformità ta' tali dispożizzjonijiet nazzjonali mad-dritt tal-Unjoni. Issa, id-dispożizzjonijiet nazzjonali inkwistjoni fil-kawża prinċipali huma applikabbli mingħajr distinzjoni kemm għaċ-ċittadini Belġjani kif ukoll għaċ-ċittadini ta' Stati Membri oħra.

- 54 Minn dan isegwi li l-Qorti tal-Ġustizzja għandha ġurisdizzjoni sabiex tiddeċiedi fuq id-domandi preliminari kollha.

### ***Fuq id-domandi preliminari fil-Kawża C-471/19***

#### *Fuq l-ewwel domanda*

- 55 Permezz tal-ewwel domanda tagħha fil-Kawża C-471/19, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikoli 49 u 56 TFUE, l-Artikoli 15 u 16 tal-Karta, kif ukoll il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament għandhomx jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li tobbliga lil persuni jew impriži li jixtiequ jeżerċitaw attivitajiet portwali f'żona portwali, inklużi attivitajiet oħra minbarra t-tagħbija u l-hatt ta' vapuri fis-sens strett tal-kelma, jirrikorru biss għal haddiema portwali rrikonoxxuti bħala tali skont il-kundizzjonijiet u l-modalitajiet stabbiliti b'applikazzjoni ta' din il-leġiżlazzjoni.
- 56 Qabelxejn għandu jiġi indikat li, fir-rigward tal-kompatibbiltà mal-Artikoli 15 u 16 tal-Karta, ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li permezz tagħha l-impriži li jixtiequ jipprovdu servizzi portwali għandhom b'mod obbligatorju jirrikorru għal haddiema portwali rrikonoxxuti, eżami tar-restrizzjoni kkawżata minn leġiżlazzjoni nazzjonali skont l-Artikoli 49 u 56 TFUE jkopri wkoll l-eventwali restrizzjonijiet għall-eżerċizzju tad-drittijiet u tal-libertajiet previsti fl-Artikoli 15 sa 17 tal-Karta, b'tali mod li eżami separat għal eventwali inkompatibbiltà mal-libertà ta' intrapriża ma huwiex neċessarju (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-20 ta' Diċembru 2017, Global Starnet, C-322/16, EU:C:2017:985, punt 50 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 57 Sa fejn il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-471/19 invokat, fl-ewwel domanda tagħha, il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament, għandu jiġi rrilevat li leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik prevista minn din id-domanda, tapplika bl-istess mod għall-operaturi kemm residenti kif ukoll mhux residenti li, għaldaqstant, huma ttrattati b'mod ugwali.
- 58 Madankollu, minn ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja jirriżulta li l-Artikoli 49 TFUE u 56 TFUE jipprekludu kull miżura nazzjonali li, anki jekk tapplika mingħajr diskriminazzjoni fir-rigward tan-nazzjonalità, hija ta' natura li tipprojbixxi, li tfixkel, jew li tirrendi inqas attraenti l-eżerċizzju, miċ-ċittadini tal-Unjoni Ewropea, tal-libertà ta' stabbiliment u tal-libertà li jiġu pprovduti servizzi ggarantiti mill-imsemmija dispożizzjonijiet tat-Trattat (sentenza tal-10 ta' Lulju 2014, Consorzio Stabile Libor Lavori Pubblici, C-358/12, EU:C:2014:2063, punt 28 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 59 Issa, għandu jiġi kkonstatat, bħalma għamlet il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-471/19 u bħalma għamel l-Avukat Ġenerali fil-punti 52 u 53 tal-konklużjonijiet tiegħu, li leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tobbliga lill-impriži li joriġinaw minn Stati Membri oħra li jixtiequ jistabbilixxu ruħhom f'dan l-Istat Membru sabiex jeżerċitaw hemmhekk attivitajiet portwali jew li, mingħajr ma jistabbilixxu ruħhom hemmhekk, jixtiequ jipprovdu servizzi portwali hemmhekk, jirrikorru biss għal haddiema portwali rrikonoxxuti bħala tali skont din il-leġiżlazzjoni, tipprojbixxi lil tali impriża milli tirrikorri għall-persunal tagħha stess jew li timpjega haddiema oħra mhux irrikonoxxuti u, għaldaqstant, tista' tfixkel jew tirrendi inqas attraenti l-istabbiliment ta' din l-impriża fl-Istat Membru kkonċernat jew it-twettiq minnha ta' servizzi fl-imsemmi Stat Membru.
- 60 Hija tikkostitwixxi, għalhekk, restrizzjoni għal-libertajiet iggarantiti mill-Artikoli 49 u 56 TFUE (ara, b'analogija, is-sentenza tal-11 ta' Diċembru 2014, Il-Kummissjoni vs Spanja, C-576/13, mhux ippubblikata, EU:C:2014:2430, punti 37 u 38).

- 61 Tali restrizzjonijiet jistgħu jkunu ġġustifikati minn raġunijiet imperattivi ta' interess ġenerali, sakemm ikunu xierqa sabiex jiggarrantixxu t-twertiq tal-għan imfittex u ma jmorrux lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jintlaħaq dan il-għan, jiġifieri jekk ma jkunux jeżistu miżuri inqas restrittivi li jippermettu li dan jintlaħaq b'mod daqstant effettiv (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-11 ta' Diċembru 2007, *International Transport Workers' Federation u Finnish Seamen's Union*, C-438/05, EU:C:2007:772, punt 75; tal-10 ta' Lulju 2014, *Consorzio Stabile Libor Lavori Pubblici*, C-358/12, EU:C:2014:2063, punt 31; u tal-11 ta' Diċembru 2014, *Il-Kummissjoni vs Spanja*, C-576/13, mhux ippubblikata, EU:C:2014:2430, punti 47 u 53).
- 62 Mill-indikazzjonijiet tal-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-471/19, miġbura fil-qosor fil-punt 39 ta' din is-sentenza, li jikkoinċidu mal-ispejgazzjonijiet mogħtija mill-Gvern Belġjan fl-osservazzjonijiet bil-miktub tiegħu, jirriżulta li d-dispożizzjonijiet tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali inkwistjoni fil-kawża prinċipali huma intiżi, essenzjalment, li jiżguraw is-sigurtà fiż-żoni portwali u li jiġu evitati l-incidenti fuq il-post tax-xogħol, li jiżguraw id-disponibbiltà ta' haddiema speċjalizzati fid-dawl tat-talba li tvarja f'dawn iż-żoni, kif ukoll li jiżguraw l-ugwaljanza fit-trattament fil-qasam ta' drittijiet soċjali bejn il-haddiema portwali kollha.
- 63 L-ewwel nett, fir-rigward tal-għan intiż li jiżgura l-ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tad-drittijiet soċjali bejn il-haddiema portwali kollha, għandu jifakkar li l-protezzjoni tal-haddiema tikkostitwixxi raġuni imperattiva ta' interess ġenerali li tista' tiġġustifika restrizzjoni għal-libertajiet ta' moviment (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tal-11 ta' Diċembru 2007, *International Transport Workers' Federation u Finnish Seamen's Union*, C-438/05, EU:C:2007:772, punt 77, u tal-11 ta' Diċembru 2014, *Il-Kummissjoni vs Spanja*, C-576/13, mhux ippubblikata, EU:C:2014:2430, punt 50).
- 64 Madankollu, tali għan ma jistax jintlaħaq permezz ta' leġislazzjoni nazzjonali li tobbliga lil persuni jew lil impriži li jixtiequ jeżerċitaw attivitajiet portwali f'żona portwali li jużaw biss haddiema portwali rrikonoxxuti, sa fejn is-sempliċi fatt, għal haddiem portwali, li jiġi rrikonoxxut bħala tali ma jimplikax li ser igawdi neċessarjament mill-istess drittijiet soċjali bhall-haddiema l-oħra portwali rrikonoxxuti. Fil-fatt, mit-talba għal deċiżjoni preliminari jirriżulta li dan il-għan jista' jintlaħaq permezz tal-obbligu tal-persuni li jimpjegaw haddiema portwali li jissieħbu ma' organizzazzjoni unika. Issa, tali obbligu jista' jiġi impost b'applikazzjoni tal-Artikolu 3 *bis* tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali, li ma huwiex kopert minn din id-domanda.
- 65 It-tieni nett, fir-rigward tal-għan intiż li tiġi żgurata d-disponibbiltà ta' haddiema speċjalizzati, sa fejn dan jista' jitqies li jikkostitwixxi raġuni imperattiva ta' interess ġenerali, fis-sens tal-ġurisprudenza ċċitata fil-punt 61 ta' din is-sentenza, kif irrileva, essenzjalment, l-Avukat Ġenerali fil-punt 68 tal-konklużjonijiet tiegħu, sistema riġida, li tipprevedi l-kostituzzjoni ta' grupp limitat ta' haddiema portwali rrikonoxxuti li kull impriża li tixtieq teżerċita attivitajiet portwali għandha b'mod obbligatorju tirrikorri għalih, tmur lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jintlaħaq l-għan intiż li tiġi żgurata d-disponibbiltà ta' haddiema speċjalizzati.
- 66 It-tielet nett, fir-rigward tal-għan iktar speċifiku intiż li jiżgura s-sigurtà fiż-żoni portwali u li jiġu evitati l-incidenti fuq il-post tax-xogħol, kif jirriżulta mill-punt 63 ta' din is-sentenza, il-protezzjoni tal-haddiema hija waħda mir-raġunijiet imperattivi ta' interess ġenerali li jistgħu jiġġustifikaw restrizzjoni għal-libertajiet ta' moviment.
- 67 L-istess japplika għall-għan iktar speċifiku intiż li jiżgura s-sigurtà fiż-żoni portwali (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-11 ta' Diċembru 2014, *Il-Kummissjoni vs Spanja*, C-576/13, mhux ippubblikata, EU:C:2014:2430, punti 49 sa 52).
- 68 F'dan ir-rigward, kif ġie rrilevat mill-Avukat Ġenerali fil-punti 70 u 71 tal-konklużjonijiet tiegħu, sa fejn l-Artikoli 1 u 2 tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali huma limitati għall-istabbiliment ta' sistema ta' rikonoxximent tal-haddiema portwali, li l-kundizzjonijiet u l-modalitajiet konkreti ta' implimentazzjoni tagħha għandhom jiġu stabbiliti permezz ta' atti adottati skont l-Artikolu 3 ta' din il-liġi, ma jistax

jittqies li dawn id-dispożizzjonijiet huma, fihom innifishom, inadegwati jew sproporzjonati sabiex jintlaħaq l-għan intiż li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u sabiex jiġu evitati l-incidenti fil-post tax-xogħol.

- 69 Fil-fatt, in-natura neċessarja u proporzjonata ta' tali sistema u, konsegwentement, il-kompatibbiltà tagħha mal-Artikoli 49 u 56 TFUE, għandha tiġi evalwata b'mod globali, b'teħid inkunsiderazzjoni tal-kundizzjonijiet kollha previsti għar-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali kif ukoll tal-modalitajiet ta' implimentazzjoni ta' tali sistema.
- 70 Leġiżlazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha l-imprizi li jixtiequ jipprovdu servizzi portwali għandhom b'mod obbligatorju jirrikorru għal ħaddiema portwali rrikonoxxuti tista' titqies li hija proporzjonata meta mqabbla mal-għan imfittex biss jekk ir-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali jkun ibbażat fuq kriterji oġġettivi, nondiskriminatorji u magħrufa minn qabel, b'mod li jiġi limitat l-eżerċizzju tas-setgħa diskrezzjonali tal-awtorità responsabbli għar-rikonoxximent tagħhom u li jiġi żgurat li din ma tintużax b'mod arbitrarju (ara, b'analogija, is-sentenza tas-17 ta' Lulju 2008, Il-Kummissjoni vs Franza, C-389/05, EU:C:2008:411, punt 94 u l-gurisprudenza ċċitata).
- 71 Barra minn hekk, peress li l-għan ta' tali leġiżlazzjoni huwa li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u li jiġu evitati incidenti fuq il-post tax-xogħol, il-kundizzjonijiet għar-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali għandhom loġikament jirrigwardaw biss il-punt dwar jekk dawn għandhomx il-kwalitajiet u l-kapaċitajiet neċessarji sabiex jiżguraw l-eżekuzzjoni tal-kompiti tagħhom b'sigurtà shiħa.
- 72 Għal dan il-għan, kif irrileva l-Avukat Ġenerali fil-punt 76 tal-konklużjonijiet tiegħu, jista', jekk ikun il-każ, jiġi previst li, sabiex jiġu rrikonoxxuti, il-ħaddiema portwali għandu jkollhom taħriġ professjonali suffiċjenti.
- 73 Madankollu, rekwizit li tali taħriġ għandu jingħata jew jiġi ċċertifikat minn organu wiehed partikolari fl-Istat Membru kkonċernat, mingħajr ma jittiehed inkunsiderazzjoni l-eventwali rikonoxximent tal-persuni kkonċernati bħala ħaddiema portwali fi Stat Membru ieħor tal-Unjoni, jew tat-taħriġ li dawn ikunu segwew fi Stat Membru ieħor tal-Unjoni u tal-kompetenzi professjonali li jkunu kisbu hemmhekk, ikun sproporzjonat meta mqabbel mal-għan imfittex (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-5 ta' Frar 2015, Il-Kummissjoni vs Il-Belġju, C-317/14, EU:C:2015:63, punti 27 sa 29).
- 74 Barra minn hekk, kif irrileva, essenzjalment, l-Avukat Ġenerali fil-punt 88 tal-konklużjonijiet tiegħu, il-limitazzjoni tan-numru ta' ħaddiema portwali li jistgħu jkunu s-suġġett ta' rikonoxximent u, għaldaqstant, il-kostituzzjoni ta' grupp ristrett ta' tali ħaddiema, li għalihom kull impriza li tixtieq teżerċita attivitajiet portwali għandha tirrikorri b'mod obbligatorju, sa fejn jiġi preżunt li din tkun xierqa sabiex tiżgura s-sigurtà fiż-żoni portwali, hija ċertament sproporzjonata, meta mqabbla mat-twettiq ta' tali għan.
- 75 Fil-fatt, dan il-għan jista' jintlaħaq ukoll billi jiġi previst li kull ħaddiem li jkun kapaċi juri li huwa għandu l-kapaċitajiet professjonali meħtieġa u, jekk ikun il-każ, ikun segwa taħriġ xieraq jista' jiġi rrikonoxxut bħala ħaddiem portwali.
- 76 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha preċedenti, ir-risposta għall-ewwel domanda fil-Kawża C-471/19 għandha tkun li l-Artikoli 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġiżlazzjoni nazzjonali li tobbliga lil persuni jew imprizi li jixtiequ jeżerċitaw attivitajiet portwali f'żona portwali, inklużi attivitajiet oħra minbarra t-tagħbija u l-ħatt ta' vapuri fis-sens strett tal-kelma, li jirrikorru biss għal ħaddiema portwali rrikonoxxuti bħala tali skont il-kundizzjonijiet u l-modalitajiet stabbiliti b'applikazzjoni ta' din il-leġiżlazzjoni, sa fejn l-imsemmija kundizzjonijiet u modalitajiet, minn naħa, ikunu bbażati fuq kriterji oġġettivi, nondiskriminatorji, magħrufa minn qabel u li jippermettu lill-ħaddiema portwali ta' Stati Membri oħra juru li huma jissodisfaw, fl-Istat ta' oriġini tagħhom, rekwiziti ekwivalenti għal dawk applikati għall-ħaddiema portwali nazzjonali u, min-naħa l-oħra, ma jistabbilixxux grupp limitat ta' ħaddiema li jistgħu jkunu s-suġġett ta' tali rikonoxximent.



*Fuq it-tieni domanda fil-Kawża C-471/19*

- 77 It-tieni domanda fil-Kawża C-471/19 tirrigwarda l-każ li mir-risposta għall-ewwel domanda jirriżulta li l-Artikoli 49 u 56 TFUE jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali bħall-Artikoli 1 u 2 tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali. Il-qorti tar-rinviju f'din il-kawża tistaqsi, essenzjalment, jekk, f'tali każ, hija tistax iżzomm provvizorjament l-effetti ta' dawn l-artikoli, sabiex tevita incertezza legali u malesseri soċjali fi hdan l-Istat Membru kkonċernat.
- 78 Issa, mir-risposta għall-ewwel domanda jirriżulta li dispożizzjonijiet nazzjonali bħall-Artikoli 1 u 2 tal-Liġi li torganizza x-Xogħol Portwali ma humiex, bħala tali, inkompatibbli mal-libertajiet stabbiliti fl-Artikoli 49 u 56 TFUE, iżda li l-evalwazzjoni tal-kompatibbiltà, ma' dawn il-libertajiet, tas-sistema stabbilita skont tali dispożizzjonijiet tehtieg approċċ globali, b'teħid inkunsiderazzjoni tal-kundizzjonijiet u tal-modalitajiet kollha tal-implimentazzjoni ta' tali sistema.
- 79 F'dawn iċ-ċirkustanzi, ma hemmx lok li tingħata risposta għat-tieni domanda preliminari fil-Kawża C-471/19.

*Fuq id-domandi preliminari fil-Kawża C-407/19*

*Osservazzjonijiet preliminari*

- 80 Id-domandi preliminari fil-Kawża C-407/19 huma intiżi sabiex jippermettu lill-qorti tar-rinviju f'din il-kawża tevalwa l-kompatibbiltà mad-dritt tal-Unjoni ta' dispożizzjonijiet differenti tad-Digriet Irjali tal-2004, li jstabbilixxi l-modalitajiet tal-implimentazzjoni tad-dispożizzjonijiet tal-Liġi li Tirregola x-Xogħol Portwali. Dik il-qorti tirreferi, f'dan il-kuntest, għad-diversi libertajiet ta' moviment iggarantiti mit-Trattat.
- 81 F'dan ir-rigward, fl-ewwel lok, mir-risposta mogħtija għall-ewwel domanda preliminari fil-Kawża C-471/19 jirriżulta li tali leġislazzjoni taqa' taħt il-libertà ta' stabbiliment u l-libertà li jiġu pprovduti servizzi, iggarantiti, rispettivament, mill-Artikoli 49 u 56 TFUE.
- 82 Fit-tieni lok, għandu jiġi ppreċiżat li tali leġislazzjoni taqa' wkoll fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 45 TFUE. Fil-fatt, il-benefiċċju ta' din id-dispożizzjoni jista' jiġi invokat mhux biss mill-haddiema stess, iżda wkoll mill-persuni li jimpjegawhom. Sabiex ikun effikaċi u utli, id-dritt tal-haddiema li jiġu rreklutati u impjegati mingħajr diskriminazzjoni għandu neċessarjament ikollu bħala korollarju tiegħu d-dritt tal-persuni li jimpjegaw li jirreklutawhom b'osservanza tar-regoli fil-qasam tal-moviment liberu tal-haddiema (sentenza tas-16 ta' April 2013, Las, C-202/11, EU:C:2013:239, punt 18). Id-dispożizzjonijiet kollha tat-Trattat FUE dwar il-moviment liberu tal-persuni huma intiżi li jiffaċilitaw, għaċ-ċittadini tal-Istati Membri, l-eżerċizzju ta' attivitajiet professjonali ta' kwalunkwe natura fit-territorju tal-Unjoni u jipprekludu miżuri li jistgħu jqiegħdu fi żvantaġġ lil dawn iċ-ċittadini meta jkun jixtiequ jeżerċitaw attività ekonomika fit-territorju ta' Stat Membru ieħor. Dawn id-dispożizzjonijiet u, b'mod partikolari, l-Artikolu 45 TFUE għalhekk jipprekludu kull miżura li, anki jekk applikabbli mingħajr diskriminazzjoni bbażata fuq in-nazzjonalità, tista' tfixkel jew tagħmel inqas attraenti l-eżerċizzju, min-naħa taċ-ċittadini tal-Unjoni, tal-libertajiet fundamentali ggarantiti mit-Trattat (sentenza tas-16 ta' April 2013, Las, C-202/11, EU:C:2013:239, punti 19 u 20 kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 83 Fit-tielet lok, għalkemm il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 invokat ukoll, fil-formulazzjoni tad-domandi tagħha, l-Artikoli 34 u 35 TFUE, dwar il-moviment liberu tal-merkanzija, għandu madankollu jiġi kkonstatat li hija ma pprovdiet ebda indikazzjoni dwar l-effett konkret fuq din il-libertà ta' leġislazzjoni nazzjonali bħal dik imsemmija f'dawn id-domandi.



- 84 Fi kwalunkwe każ, għandu jittfakkar li, meta miżura nazzjonali taffettwa kemm il-moviment liberu tal-ħaddiema kif ukoll il-libertà li jiġu pprovduti servizzi, il-Qorti tal-Ġustizzja tistharreġ din il-miżura, bħala prinċipju, fir-rigward ta' waħda biss minn dawn iż-żewġ libertajiet fundamentali jekk jirriżulta li, fid-dawl ta' ċirkustanzi tal-każ, waħda minnhom hija kompletament sekondarja fir-rigward tal-oħra u tista' tiġi marbuta magħha (sentenza tal-14 ta' Ottubru 2004, Omega, C-36/02, EU:C:2004:614, punt 26 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 85 L-istess għandu japplika għal miżura li taffettwa kemm il-libertà ta' stabbiliment, kemm il-moviment liberu tal-ħaddiema, kif ukoll il-moviment liberu tal-merkanzija.
- 86 Issa, jekk jitqies li leġiżlazzjoni nazzjonali bħal dik imsemmija fil-punt 80 ta' din is-sentenza tista' tirrestringi wkoll il-moviment liberu tal-merkanzija, sa fejn il-ħaddiema portwali jwettqu wkoll servizzi relatati mat-trasport tal-merkanzija bi tranżitu mill-portijiet, huwa evidenti li tali restrizzjoni tkun kompletament sekondarja meta mqabbla mar-restrizzjonijiet għall-moviment liberu tal-ħaddiema u tas-servizzi, kif ukoll mal-libertà ta' stabbiliment.
- 87 Fir-raba' lok, għalkemm il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 tinvoka, fil-formulazzjoni tad-domandi li hija għamlet lill-Qorti tal-Ġustizzja, l-Artikoli 101, 102 u 106 TFUE, hija lanqas ma pprovdiet spjegazzjonijiet suffiċjenti sabiex din tal-aħħar tkun tista' tevalwa jekk dawn id-dispożizzjonijiet għandhomx jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali.
- 88 Barra minn hekk, kif tfakkar mill-Avukat Ġenerali fil-punt 38 tal-konklużjonijiet tiegħu, il-Qorti tal-Ġustizzja diġà ddeċidiet li leġiżlazzjoni, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tobbliga lill-individwi jirrikorru, għall-eżekuzzjoni ta' xogħlijiet portwali, esklużivament għal ħaddiema portwali rrikonoxxuti, ma taqax taħt l-Artikoli 101 u 102 kif ukoll l-Artikolu 106(1) TFUE, sa fejn, anki jekk jittieħdu kollettivament, il-ħaddiema portwali ma jistgħux jitqiesu bħala "imprizi" fis-sens ta' dawn id-dispożizzjonijiet (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-16 ta' Settembru 1999, Becu *et*, C-22/98, EU:C:1999:419, punti 27, 30 u 31).
- 89 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, hemm lok li jiġu eżaminati d-domandi preliminari fil-Kawża C-407/19 biss fid-dawl tal-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE.
- 90 F'dan ir-rigward, mill-punti 59 u 60 ta' din is-sentenza jirriżulta li leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li, bħall-Artikoli 1 u 2 tal-Liġi li Torganizza x-Xogħol Portwali, tobbliga lill-imprizi mhux residenti li jixtiequ jistabbilixxu ruħhom f'dan l-Istat Membru sabiex jeżerċitaw hemmhekk attivitajiet portwali jew li, mingħajr ma jistabbilixxu ruħhom hemmhekk, jixtiequ jipprovdu servizzi portwali hemmhekk sabiex jirrikorru biss għal ħaddiema portwali rrikonoxxuti skont din il-leġiżlazzjoni tikkostitwixxi restrizzjoni għal-libertajiet iggarantiti mill-Artikoli 49 u 56 TFUE.
- 91 Bl-istess mod, tali leġiżlazzjoni nazzjonali jista' jkollha effett dissważiv fil-konfront tal-ħaddiema u tal-persuni li jimpjegaw li ġejjin minn Stati Membri oħra u tikkostitwixxi, konsegwentement, restrizzjoni għall-moviment liberu tal-ħaddiema, stabbilit fl-Artikolu 45 TFUE (ara, b'analogija, is-sentenza tas-16 ta' April 2013, Las, C-202/11, EU:C:2013:239, punt 22).
- 92 Barra minn hekk, jirriżulta rispettivament mill-punti 61 u 63 ta' din is-sentenza li tali restrizzjonijiet jistgħu jkunu ġġustifikati minn raġunijiet imperattivi ta' interess ġenerali u li l-għan intiz li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u li jiġu evitati l-inċidenti fuq il-post tax-xogħol, invokat mill-Gvern Belġjan fl-osservazzjonijiet bil-miktub tiegħu, jista' jikkostitwixxi tali raġuni, ta' natura li tiġġustifika dawn ir-restrizzjonijiet, sakemm dawn ikunu neċessarji u proporzjonati fir-rigward tal-għan imfittex.
- 93 Għaldaqstant, hemm lok, fir-rigward ta' kull waħda mill-miżuri msemmija fid-domandi preliminari fil-Kawża C-407/19, li tiġi eżaminata n-natura neċessarja u proporzjonata tagħhom meta mqabbla mal-għan imsemmi fil-punt preċedenti.

*Fuq l-ewwel domanda, fuq il-punt (d) tat-tieni domanda kif ukoll fuq it-tielet u r-raba' domanda*

- 94 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, permezz tal-punt (d) tat-tieni domanda tagħha, kif ukoll permezz tat-tielet u tar-raba' domanda tagħha, li għandhom jiġu eżaminati flimkien, il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhomx jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha:
- ir-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali jaqa' taħt kummissjoni amministrattiva, li hija kkostitwita b'mod ugwali minn membri mahtura mill-organizzazzjonijiet ta' persuni li jimpjegaw u mill-organizzazzjonijiet tal-ħaddiema;
  - din il-kummissjoni tiddeciedi wkoll, skont il-bżonn ta' ħaddiema, jekk il-ħaddiema rrikonoxxuti għandhomx jew le jiġu inklużi fi grupp ta' ħaddiema portwali;
  - għall-ħaddiema portwali li ma jkunux inklużi f'dan il-grupp, it-tul tar-rikonoxximent tagħhom huwa limitat għat-tul tal-kuntratt ta' xogħol tagħhom, sakemm dan tal-aħħar ikun għal żmien indeterminat, bil-kundizzjoni li, skont dispożizzjoni tad-dritt tranżitorju, dan il-benefiċċju huwa, inizjalment, progressivament estiż għall-ħaddiema portwali li għandhom kuntratt ta' xogħol għal żmien dejjem jiqsar, u, sussegwentement, għal dawk li għandhom kuntratt ta' xogħol, irrispettivament mit-tul tiegħu;
  - ma huwa previst l-ebda terminu massimu li fih l-imsemmija kummissjoni għandha tiddeciedi; u
  - huwa previst biss rimedju ġudizzjarju kontra d-deċiżjonijiet tal-istess kummissjoni dwar ir-rikonoxximent ta' ħaddiem portwali.
- 95 Fir-rigward, l-ewwel nett, tal-kompożizzjoni tal-Kummissjoni Amministrattiva, għandu jiġi rrilevat li, sa fejn, kif jirrizulta mill-punt 92 ta' din is-sentenza, ir-reqwiżit ta' rikonoxximent tal-ħaddiema portwali huwa intiż li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u li jiġu evitati l-inċidenti fuq il-post tax-xogħol, leġislazzjoni li permezz tagħha dan ir-rikonoxximent jingħata minn korp amministrattiv kompost b'mod ugwali minn membri mahtura mill-organizzazzjonijiet ta' persuni li jimpjegaw u ta' ħaddiema ma tidhirx li hija neċessarja u xierqa sabiex jintlaħaq dan il-għan.
- 96 Fil-fatt, ma huwiex żgurat li l-membri ta' dan il-korp, mahtura minn dawn l-organizzazzjonijiet, ikollhom l-għarfien neċessarju sabiex jiddeterminaw jekk ħaddiem portwali jissodisfax il-kriterji ta' rikonoxximent, dwar il-kapaċità tiegħu li jwettaq il-kompiti tiegħu b'sigurtà sħiħa.
- 97 Barra minn hekk, kif irrileva l-Avukat Ġenerali fil-punti 126 sa 128 tal-konklużjonijiet tiegħu, għalkemm il-membri tal-korp kompetenti għar-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali huma mahtura minn operaturi diġà preżenti fis-suq, b'mod partikolari minn organizzazzjoni li tirrappreżenta l-ħaddiema portwali diġà rrikonoxxuti li jkun hemm riskju li jidhlu f'kompetizzjoni għall-postijiet tax-xogħol disponibbli mal-ħaddiema li jkunu qegħdin jitolbu r-rikonoxximent tagħhom, jeżisti dubju raġonevoli dwar l-imparzjalità ta' dawn il-membri u dwar jekk jistgħux, għaldaqstant, jiddeciedu dwar l-applikazzjonijiet għal rikonoxximent b'mod oġġettiv, trasparenti u nondiskriminatorju (ara, b'analogija, is-sentenzi tal-15 ta' Jannar 2002, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-439/99, EU:C:2002:14, punt 39; tal-1 ta' Lulju 2008, MOTOE, C-49/07, EU:C:2008:376, punt 51; kif ukoll tas-26 ta' Settembru 2013, Ottica New Line, C-539/11, EU:C:2013:591, punti 53 u 54).
- 98 It-tieni nett, l-assenza ta' ffissar ta' terminu raġonevoli li fih il-korp inkarigat mir-rikonoxximent tal-ħaddiema portwali għandu jagħti d-deċiżjoni tiegħu lanqas ma tidher li hija neċessarja u xierqa sabiex jintlaħaq l-għan li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u sabiex jiġu evitati l-inċidenti fuq il-post tax-xogħol.

- 99 Għall-kuntrarju, l-assenza ta' tali terminu hija ta' natura li żżid ir-riskju ta' rifjut arbitrarju ta' rikonoxximent ta' haddiem portwali li jkollu l-kwalitajiet meħtieġa, għall-finijiet biss li tiġi ristretta l-kompetizzjoni fis-suq tax-xogħol ikkonċernat.
- 100 It-tielet nett, fir-rigward tal-fatt li, skont l-indikazzjonijiet tal-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19, huwa previst biss rimedju ġudizzjarju kontra d-deċiżjonijiet tal-kummissjoni responsabbli għar-rikonoxximent tal-haddiema tal-portijiet, għandu jiġi rrilevat li, sabiex titqies li hija proporzjonata meta mqabbla mal-għan imfittex, miżura li tinvolvi r-restrizzjoni ta' libertà fundamentali għandha tkun sugġetta għal sħarriġ ġudizzjarju effettiv, iggarantit mill-Artikolu 47 tal-Karta (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-8 ta' Mejju 2019, PI, C-230/18, EU:C:2019:383, punti 78 sa 81).
- 101 Hija l-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 li għandha tivverifika, jekk ikun il-każ, li r-rimedju ġudizzjarju previst kontra d-deċiżjonijiet tal-Kummissjoni Amministrattiva jissodisfa r-rekwiżiti ta' tali sħarriġ.
- 102 Għall-kuntrarju, il-fatt li ma huwa previst ebda rikors quddiem istanza amministrattiva kontra d-deċiżjonijiet dwar ir-rikonoxximent tal-haddiema portwali ma huwiex ta' natura li jqajjem dubju dwar in-natura neċessarja u proporzjonata ta' miżura nazzjonali li tirrendi tali rikonoxximent obligatorju.
- 103 Ir-raba' nett, fir-rigward tal-inklużjoni, jew le, tal-haddiema portwali rrikonoxxuti fi grupp ta' haddiema, fuq deċiżjoni tal-Kummissjoni Amministrattiva, għandu jiġi rrilevat li mill-indikazzjonijiet tal-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 jirriżulta li l-pool previst mid-Digriet Irjali tal-2004 ma jikkostitwixxi grupp rigidu, bħal dak imsemmi fil-punt 74 ta' din is-sentenza, sa fejn, kif jirriżulta mill-Artikolu 2(3) ta' dan id-digriet irjali, il-haddiema li ma humiex inklużi f'dan il-grupp jistgħu jiġu impjegati bħala haddiema portwali fuq il-bażi ta' kuntratt ta' xogħol.
- 104 Madankollu, minn din l-aħħar dispożizzjoni, kif ukoll mill-indikazzjonijiet tal-qorti tar-rinviju, jirriżulta li r-rikonoxximent tal-haddiema mhux inklużi fil-pool huwa limitat għat-tul tal-kuntratt ta' xogħol tagħhom, filwaqt li, skont l-Artikolu 2(2) tad-Digriet Irjali tal-2004, il-haddiema portwali li jinsabu fil-pool jistgħu jiġu rrikonoxxuti għal żmien indeterminat.
- 105 Barra minn hekk, skont id-dispożizzjoni tranzitorja tal-Artikolu 13/1 tad-Digriet Irjali tal-2004, il-possibbiltà tal-benefiċċju minn rikonoxximent mingħajr inklużjoni fil-pool kienet inizjalment limitata biss għall-haddiema portwali li jkollhom kuntratt għal żmien indeterminat u progressivament ġiet estiża għall-haddiema portwali li jkollhom kuntratt ta' xogħol għal żmien dejjem jiqsar. Huwa biss mill-1 ta' Lulju 2020 li l-haddiema portwali kollha li jkollhom kuntratt ta' xogħol jistgħu jiġu rrikonoxxuti bħala tali, indipendentement mit-tul tal-kuntratt ta' xogħol tagħhom.
- 106 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li, ċertament, leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha r-rikonoxximent tal-haddiema portwali għandu jiġġedded f'intervalli raġonevoli ma hijiex inkompatibbli mal-għan li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u sabiex jiġu evitati incidenti fuq il-post tax-xogħol, sa fejn ir-rekwiżit ta' tiġdid perjodiku tar-rikonoxximent jippermetti li jiġi żgurat li l-haddiema portwali jkomplu jkollhom il-kapaċitajiet neċessarji sabiex iwettqu b'mod sikur il-kompiti tagħhom.
- 107 Madankollu, leġislazzjoni li abbażi tagħha parti biss mill-haddiema portwali jistgħu jibbenefikaw minn rikonoxximent għal żmien indeterminat, filwaqt li r-rikonoxximent ta' ċerti haddiema portwali oħra jiskadi awtomatikament fi tmiem il-kuntratt ta' xogħol tagħhom, anki jekk dan kien biss għal żmien qasir hafna, b'tali mod li dawn il-haddiema tal-aħħar ikollhom ikunu sugġetti għal proċedura ġdida ta' rikonoxximent kull darba li jikkonkludu kuntratt ta' xogħol ġdid, ma tidhirx li hija xierqa u neċessarja sabiex jintlaħaq l-għan imsemmi fil-punt preċedenti.

- 108 Fil-fatt, ma hemmx raġunijiet li jistgħu jiġġustifikaw dan it-trattament differenti taż-żewġ kategoriji ta' haddiema portwali li jinsabu f'sitwazzjonijiet kompletament simili, mill-perspettiva tas-sigurtà fuq il-post tax-xogħol tagħhom.
- 109 Dan huwa iktar u iktar il-każ peress li, kif irrileva l-Avukat Ġenerali fil-punt 157 tal-konklużjonijiet tiegħu, il-missjonijiet ta' perijodu qasir huma predominanti fix-xogħol portwali.
- 110 Fil-fatt, matul il-perijodu tranzitorju msemmi fil-punt 105 ta' din is-sentenza, huma biss il-haddiema portwali inklużi fil-pool li għandhom il-possibbiltà li jikkonkludu kuntratti ta' xogħol għal żmien qasir, haġa li twassal, fil-prattika, għal sitwazzjoni fejn dan il-pool huwa kkostitwit minn numru limitat ta' haddiema portwali li għandu jintuza b'mod obbligatorju. Issa, digà ġie rrilevat fil-punt 74 ta' din is-sentenza li l-istabbiliment ta' tali grupp jikkostitwixxi miżura sproporzjonata, fir-rigward tal-għan li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali, u ma jistax jiġi ġġustifikat fid-dawl ta' dan il-għan.
- 111 Barra minn hekk, anki wara t-tmiem tal-perijodu tranzitorju, il-fatt li l-haddiema portwali mhux inklużi fil-pool għandhom ikunu s-sugġett ta' rikonoxximent ġdid kull darba li jikkonkludu kuntratt ta' xogħol ġdid, għalkemm dawn ikunu reċentement, mal-konklużjoni ta' kuntratt ta' xogħol preċedenti għal żmien qasir, digà s-sugġett ta' rikonoxximent, jikkostitwixxi restrizzjoni għal-libertajiet stabbiliti fl-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE, li ma tistax tiġi ġġustifikata fid-dawl tal-għan imsemmi fil-punt preċedenti.
- 112 Fil-fatt, ma jistax jitqies b'mod raġonevoli li tali haddiema jistgħu jkunu tilfu, ftit żmien wara r-rikonoxximent tagħhom bħala haddiema portwali, il-kapaċitajiet u kwalitajiet li ftit qabel iġġustifikaw dan ir-rikonoxximent.
- 113 Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, ir-risposta għall-ewwel domanda, għall-punt (d) tat-tieni domanda kif ukoll għat-tielet u għar-raba' domanda fil-Kawża C-407/19 għandha tkun li l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha:
- ir-rikonoxximent tal-haddiema portwali jaqa' taħt kummissjoni amministrattiva, li hija kkostitwita b'mod ugwali minn membri maħtura mill-organizzazzjonijiet ta' persuni li jimpjegaw u mill-organizzazzjonijiet tal-haddiema;
  - din il-kummissjoni tiddeċiedi wkoll, skont il-bżonn ta' haddiema, jekk il-haddiema rrikonoxxuti għandhomx jew le jiġu inklużi fi grupp ta' haddiema portwali, filwaqt li, għall-haddiema portwali li ma humiex inklużi f'dan il-grupp, it-tul tar-rikonoxximent tagħhom huwa limitat għat-tul tal-kuntratt ta' xogħol tagħhom, b'tali mod li proċedura ta' rikonoxximent ġdida għandha tinbeda għal kull kuntratt ġdid li huma jikkonkludu;
  - ma huwa previst l-ebda terminu massimu li fih l-imsemmija kummissjoni għandha tiddeċiedi.

*Fuq il-punti (a) sa (c) tat-tieni domanda*

- 114 Permezz tal-punti (a) sa (c) tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhomx jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha, sakemm ma jkunx jista' juri li huwa kien jissodisfa kundizzjonijiet ekwivalenti fi Stat Membru ieħor, haddiem għandu, sabiex jiġi rrikonoxxut bħala haddiem portwali:
- jiġi ddikjarat medikament b'saħħtu għax-xogħol portwali minn servizz estern għall-prevenzjoni u l-protezzjoni fuq ix-xogħol, li hija affiljata miegħu organizzazzjoni li magħha l-persuni li jimpjegaw kollha attivi fiż-żona portwali kkonċernata għandhom b'mod obbligatorju jaffiljaw ruħhom;



- ikun għadda mit-testijiet psikotekniċi mwettqa mill-korp mahtur għal dan il-għan minn din l-organizzazzjoni tal-persuni li jimpjegaw;
  - ikun segwa matul tliet gimgħat korsijiet ta' preparazzjoni dwar sigurtà fuq ix-xogħol u intizi għall-kisba ta' kwalifika professjonali; u
  - ikun għadda mill-eżami finali li jirrigwarda dan it-taħriġ.
- 115 Kif irrileva l-Avukat Ġenerali fil-punt 140 tal-konklużjonijiet tiegħu, ir-rekwiżiti ta' kapacità medika, li wiehed jgħaddi minn test psikoloġiku u ta' taħriġ professjonali qabel ix-xogħol huma, bhala prinċipju, kundizzjonijiet xierqa sabiex tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u proporzjonati meta mqabbla ma' tali għan.
- 116 Fil-fatt, kif sostna l-Gvern Belġjan fl-osservazzjonijiet bil-miktub tiegħu, tali rekwiżiti joffru garanziji raġonevoli li x-xogħol portwali jsir b'mod li jkun l-iktar sikur possibbli, minn haddiema li jkollhom ġudizzju suffiċjenti u li jkollhom taħriġ kif ukoll motivazzjoni xierqa sabiex jitnaqqas in-numru ta' incidenti fuq il-post tax-xogħol u ta' riskji oħra għas-sigurtà pubblika marbuta mat-tqandil ta' merkanzija.
- 117 Il-fatt li l-kapacità medika tal-kandidati għar-rikonoxximent bhala haddiema portwali hija kkontrollata mis-servizz għall-prevenzjoni u l-protezzjoni fuq ix-xogħol li miegħu tkun affiljata l-organizzazzjoni tal-persuni li jimpjegaw fiż-żona portwali kkonċernata u li tkun din l-istess organizzazzjoni li taħtar il-korp inkarigat mit-twettiq tat-testijiet psikotekniċi li dawn il-kandidati għandhom jgħaddu minnhom sabiex jiġu rrikonoxxuti ma huwiex, fih innifsu, ta' natura li jqajjem dubju dwar in-natura xierqa u proporzjonata tal-imsemmija rekwiżiti.
- 118 Madankollu, kif irrileva l-Avukat Ġenerali fil-punt 141 tal-konklużjonijiet tiegħu, tali eżamijiet mediċi jew testijiet għandhom, sabiex jitqiesu neċessarji u proporzjonati meta mqabbla mal-għan imfittex, isiru fkundizzjonijiet ta' trasparenza, ta' oġġettività u ta' imparzjalità.
- 119 Għaldaqstant, hija l-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 li għandha tivverifika jekk ir-rwol tal-organizzazzjoni ta' persuni li jimpjegaw u, jekk ikun il-każ, tas-sindakati tal-haddiema portwali rrikonoxxuti fil-hatra tal-korpi responsabbli mit-twettiq ta' tali eżamijiet jew testijiet huwiex ta' natura, fiċ-ċirkustanzi partikolari tal-kawża prinċipali, li jqiegħed fid-dubju n-natura trasparenti, oġġettiva u imparzjali ta' dawn l-eżamijiet jew testijiet.
- 120 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, ir-risposta għall-punti (a) sa (c) tat-tieni domanda għandha tkun li l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġiżlazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha, sakemm ma jkunx jista' juri li huwa jissodisfa fi Stat Membru ieħor kundizzjonijiet ekwivalenti, haddiem għandu, sabiex jiġi rrikonoxxut bhala haddiem portwali:
- jiġi ddikjarat medikament b'saħħtu għax-xogħol portwali minn servizz estern għall-prevenzjoni u l-protezzjoni fuq ix-xogħol, li tkun affiljata miegħu organizzazzjoni li magħha l-persuni li jimpjegaw kollha attivi fiż-żona portwali kkonċernata għandhom b'mod obligatorju jaffiljaw ruħhom;
  - ikun għadda mit-testijiet psikotekniċi mwettqa mill-korp mahtur għal dan il-għan minn din l-organizzazzjoni tal-persuni li jimpjegaw;
  - ikun segwa matul tliet gimgħat korsijiet ta' preparazzjoni dwar sigurtà fuq ix-xogħol u intizi għall-kisba ta' kwalifika professjonali; u
  - ikun għadda mill-eżami finali,



sakemm il-missjoni fdata lill-organizzazzjoni ta' persuni li jimpjegaw u, jekk ikun il-każ, lis-sindakati tal-haddiema portwali rrikonoxxuti fil-hatra tal-korpi responsabbli mit-twettiq ta' tali eżamijiet jew testijiet ma tkunx ta' natura li tqiegħed fid-dubju n-natura trasparenti, oġġettiva u imparzjali ta' dawn tal-aħħar.

*Fuq il-hames domanda*

- 121 Permezz tal-hames domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhomx jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha l-haddiema portwali, irrikonoxxuti bhala tali konformement mas-sistema legali li kienet applikabbli għalihom qabel id-dhul fis-seħħ ta' din il-leġislazzjoni, iżommu, skont din tal-aħħar, il-kwalità ta' haddiema portwali rrikonoxxuti u huma inkluzi fil-grupp ta' haddiema portwali previst mill-imsemmija leġislazzjoni.
- 122 Sa fejn, kif jirriżulta mill-punt 62 ta' din is-sentenza, l-għan ta' sistema ta' rikonoxximent tal-haddiema portwali, kif deskritt mill-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19, huwa li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u li jiġu evitati l-incidenti fuq il-post tax-xogħol, leġislazzjoni nazzjonali li permezz tagħha l-haddiema portwali rrikonoxxuti bhala tali taht sistema analoga preċedenti jzommu r-rikonoxximent tagħhom taht is-sistema l-ġdida ma tidhirx li hija inadegwata sabiex jintlaħaq l-għan imfittex u lanqas li hija sproporzjonata fir-rigward ta' dan il-għan.
- 123 Fil-fatt, jista' raġonevolment jiġi prezunt li haddiema portwali diġà rrikonoxxuti taht is-sistema preċedenti għandhom diġà l-kapaċitajiet u l-kwalitajiet neċessarji sabiex jiżguraw is-sigurtà fiż-żoni portwali.
- 124 Mill-indikazzjonijiet ipprovduti mill-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 jirriżulta li l-hames domanda tagħha hija motivata mill-argument imressaq quddiemha mir-rikorrenti fil-kawża prinċipali f'din il-kawża, li mizura bħal dik imsemmija fil-punt 121 ta' din is-sentenza hija ta' natura li ċċaħhad lil persuna li timpjega mill-possibbiltà li tirrekluta b'mod dirett, jiġifieri barra mill-grupp, haddiema portwali diġà rrikonoxxuti, sa fejn dawn tal-aħħar jevitaw li jitolqu minn dan il-pool sabiex jikkonkludu tali kuntratt ta' xogħol, peress li, b'dan il-mod, huma jitilfu r-rikonoxximent tagħhom.
- 125 Issa, tali argument ma jikkritikax iż-żamma, taht is-sistema legali l-ġdida, tar-rikonoxximent miksub minn haddiem portwali taht is-sistema legali preċedenti, iżda l-fatt li dan ir-rikonoxximent jintilef jekk il-haddiem ikkonċernat jitlaq mill-pool sabiex jikkonkludi kuntratt ta' xogħol direttament ma' persuna li timpjega.
- 126 F'dan ir-rigward, u kif jirriżulta mill-punt 113 ta' din is-sentenza, l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha haddiem portwali rrikonoxxut iżda mhux inkluz fil-grupp ta' haddiema li hija tipprevedi għandu jkun is-sugġett ta' proċedura ġdida ta' rikonoxximent għal kull kuntratt ta' xogħol ġdid li huwa jikkonkludi.
- 127 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, ir-risposta għall-hames domanda fil-Kawża C-407/19 għandha tkun li l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha l-haddiema portwali, irrikonoxxuti bhala tali skont is-sistema legali li kienet applikabbli għalihom qabel id-dhul fis-seħħ ta' din il-leġislazzjoni, iżommu, skont din tal-aħħar, il-kwalità ta' haddiema portwali rrikonoxxuti u huma inkluzi fil-grupp ta' haddiema portwali previst mill-imsemmija leġislazzjoni.

*Fuq is-sitt domanda*

- 128 Permezz tas-sitt domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhomx jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali li tipprevedi li t-trasferiment ta' haddiem portwali fil-grupp ta' haddiema ta' zona portwali minbarra dik li fiha kiseb ir-rikonoxximent tiegħu huwa sugġett għal kundizzjonijiet u modalitajiet stabbiliti minn FKX.
- 129 Għandu jiġi rrilevat qabelxejn li l-fatt li tali kundizzjonijiet u modalitajiet jkun stabbiliti minn FKX ma għandux l-effett li jeskludihom mill-kamp ta' applikazzjoni tal-imsemmija artikoli (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-11 ta' Diċembru 2007, International Transport Workers' Federation u Finnish Seamen's Union, C-438/05, EU:C:2007:772, punti 33 u 34).
- 130 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li leġislazzjoni nazzjonali li tissugġetta għal kundizzjonijiet, kemm jekk dawn ikunu stabbiliti mil-liġi jew minn FKX, il-possibbiltà għal haddiem portwali rrikonoxxut li jahdem f'zona portwali differenti minn dik li fiha huwa kiseb ir-rikonoxximent tiegħu tikkostitwixxi restrizzjoni kemm għall-moviment liberu tal-haddiema kif ukoll għal-libertà ta' stabbiliment u għal-libertà li jiġu pprovduti servizzi.
- 131 Fil-fatt, tali leġislazzjoni tirrestringi kemm il-libertà ta' haddiem portwali li jeżerċita impjegi f'diversi zoni portwali differenti kif ukoll il-possibbiltà, għal impriza li tistabilixxi ruħha f'zona portwali partikolari jew li tixtieq tipprovi servizzi hemmhekk, li tirrikorri għas-servizzi ta' haddiem portwali tal-għażla tagħha, li jkun kiseb ir-rikonoxximent tiegħu f'zona portwali differenti.
- 132 Madankollu, il-Gvern Belġjan sostna, fl-osservazzjonijiet bil-miktub tiegħu, li, skont l-Artikolu 4(2) tad-Digriet Irjali tal-2004, ir-rikonoxximent ta' haddiem portwali huwa validu f'kull zona portwali, hlief meta dan jagħmel parti minn grupp partikolari ta' zona portwali. F'dan l-aħħar każ, il-passaġġ minn zona portwali għal oħra jiddependi mill-kwistjoni dwar jekk ikunx hemm bżonn ta' haddiema u jekk tkunx miftuħa r-rizerva ta' reklutaġġ. Din id-dispożizzjoni teskludi għalhekk biss il-possibbiltà li haddiem portwali li jagħmel parti minn grupp ikun simultanjament attiv barra minn dan tal-aħħar, kemm jekk fl-istess zona portwali kif ukoll f'oħra. Madankollu, il-possibbiltà ta' hidma f'zona portwali oħra tibqa' miftuħa għal kull haddiem portwali rrikonoxxut li ma jagħmilx parti mill-pool.
- 133 F'dan ir-rigward, għandu, minn naħa, jiġi ppreċiżat li tali leġislazzjoni tista' tikkostitwixxi restrizzjoni għal-libertajiet iggarantiti mill-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE minkejja li tikkonċerna biss numru limitat ta' haddiema.
- 134 Min-naħa l-oħra, fid-dawl tal-indikazzjonijiet li jinsabu fil-punt 132 ta' din is-sentenza, għandu jiġi rrilevat li, sa fejn pool ta' haddiema portwali, fis-sens tal-leġislazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kawża prinċipali, huwa intiż sabiex jipprovi fuq bażi ta' każ b'każgħall-bżonnijiet ta' xogħol speċjalizzat f'kull zona portwali tal-Istat Membru kkonċernat, il-fatt li t-trasferiment ta' haddiem portwali bejn il-pools ta' żewġ zoni differenti huwa, f'dawn iċ-ċirkustanzi, sugġett għal kundizzjonijiet u għal modalitajiet intiżi sabiex jiżguraw li kull pool ikollu numru suffiċjenti ta' haddiema, jista' jiġi ġġustifikat fid-dawl tal-għan leġittimu li tiġi żgurata s-sigurtà f'kull zona portwali. Fil-fatt, miżura li tipprevedi tali kundizzjonijiet tista', b'mod partikolari, tippermetti li jiġi żgurat li jkun jeżisti b'mod permanenti numru minimu ta' haddiema kkwalfikati li jistgħu jiggerantixxu l-funzjonament tal-port b'sigurtà shiħa. Madankollu, hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika jekk tali miżura hijiex neċessarja u proporzjonata fid-dawl ta' dan il-għan.
- 135 Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, ir-risposta għas-sitt domanda fil-Kawża C-407/19 għandha tkun li l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġislazzjoni nazzjonali li tipprevedi li t-trasferiment ta' haddiem portwali fil-grupp ta' haddiema ta' zona portwali minbarra dik li fiha huwa jkun kiseb ir-rikonoxximent tiegħu jkun sugġett għal

kundizzjonijiet u għal modalitajiet stabbiliti minn FKX, sakemm dawn tal-aħħar jirriżultaw neċessarji u proporzjonati fid-dawl tal-għan li tiġi żgurata s-sigurtà f'kull zona portwali, haġa li hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika.

*Fuq is-seba' domanda*

- 136 Permezz tas-seba' domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju fil-Kawża C-407/19 tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhomx jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali li tipprevedi li l-haddiema loġistiċi għandu jkollhom “ċertifikat ta' sigurtà”, maħruġ fuq preżentazzjoni tal-karta tal-identità tagħhom u tal-kuntratt ta' xogħol tagħhom u li l-modalitajiet ta' hruġ kif ukoll il-proċedura li għandha tiġi segwita għall-kisba tiegħu huma stabbiliti minn FKX.
- 137 Permezz ta' din id-domanda, il-qorti tar-rinviju qiegħda tfttex li tiddetermina l-konformità, mal-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE, ta' leġislazzjoni nazzjonali li sempliċement tipprevedi li ċ-“ċertifikat ta' sigurtà” li l-haddiema loġistiċi li jaħdmu f'żona portwali għandu jkollhom jinħarġilhom fuq preżentazzjoni tal-karta tal-identità tagħhom u l-kuntratt ta' xogħol tagħhom, bil-modalitajiet l-oħra għall-hruġ ta' dan iċ-ċertifikat kif ukoll il-proċedura li għandha tiġi segwita sabiex jinkiseb dan id-dokument jiġu stabbiliti minn FKX.
- 138 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li, kif jirriżulta mill-punt 129 ta' din is-sentenza, għalkemm l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE ma jipprekludux, bħala prinċipju, li l-kundizzjonijiet tax-xogħol fi Stat Membru jkunu stabbiliti minn FKX, xorta jibqa' l-fatt li kundizzjonijiet stabbiliti b'dan il-mod ma humiex esklużi mill-kamp ta' applikazzjoni ta' dawn l-artikoli.
- 139 Issa, l-evalwazzjoni tan-natura proporzjonata u neċessarja tar-restrizzjonijiet għal-libertajiet stabbiliti fl-imsemmija artikoli, li jirriżultaw mir-rekwiżit li kull haddiem loġistiku attiv f'żona portwali għandu jkollu “ċertifikat ta' sigurtà”, għandha neċessarjament tiegħu inkunsiderazzjoni l-modalitajiet konkreti għall-hruġ ta' dan iċ-ċertifikat, kif ukoll il-proċedura li għandha tiġi segwita għal dan il-għan, stabbiliti minn FKX.
- 140 Fil-kuntest ta' din l-evalwazzjoni, għandu jiġi vverifikat li l-kundizzjonijiet għall-hruġ ta' tali ċertifikat jirrigwardaw esklużivament il-kwistjoni dwar jekk il-haddiem loġistiku kkonċernat għandux il-kwalitajiet u l-kapaċitajiet neċessarji sabiex tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u li l-proċedura prevista għall-kisba ta' dan iċ-ċertifikat ma timponix piżijiet amministrattivi mhux raġonevoli u sproporzjonati.
- 141 B'mod partikolari, ir-rekwiżit li l-hruġ taċ-“ċertifikat ta' sigurtà” jeħtieġ il-preżentazzjoni tal-kuntratt ta' xogħol tal-persuna kkonċernata jista' jkollu l-konsegwenza li jobbliga lill-persuna li timpjega jew lill-haddiem ikkonċernat li jitolbu l-hruġ ta' ċertifikat ġdid kull darba li jiġi konkluz kuntratt ta' xogħol ġdid. Sa fejn, kif jirriżulta mill-punt 109 ta' din is-sentenza, il-missjonijiet ta' tul qasir huma predominanti fil-qasam tax-xogħol portwali, tali rekwiżit jista' jirriżulta eċċessiv u sproporzjonat. Kif sostniet il-Kummissjoni fl-osservazzjonijiet bil-miktub tagħha, ikun suffiċjenti li jiġi previst it-tiġdid perjodiku ta' tali ċertifikat, filwaqt li jiġi previst li dan jibqa' validu wara x-xoljiment ta' kuntratt ta' xogħol għal żmien qasir.
- 142 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, ir-risposta għas-seba' domanda fil-Kawża C-407/19 għandha tkun li l-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġislazzjoni nazzjonali li tipprevedi li l-haddiema loġistiċi għandu jkollhom “ċertifikat ta' sigurtà”, maħruġ fuq preżentazzjoni tal-karta ta' identità tagħhom u l-kuntratt ta' xogħol tagħhom u li l-modalitajiet ta' hruġ tiegħu kif ukoll il-proċedura li għandha tiġi segwita għall-kisba tiegħu huma stabbiliti minn FKX, sakemm il-kundizzjonijiet neċessarji għall-hruġ ta' tali ċertifikat ikunu neċessarji u proporzjonati fid-dawl tal-għan li tiġi żgurata s-sigurtà fiż-żoni portwali u li l-proċedura prevista għall-kisba tiegħu ma timponix piżijiet amministrattivi mhux raġonevoli u sproporzjonati.

## Fuq l-ispejjeż

143 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija dik il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, minbarra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jithallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) L-Artikoli 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġislazzjoni nazzjonali li tobbliga lil persuni jew imprizi li jixtiequ jeżerċitaw attivitajiet portwali f'żona portwali, inklużi attivitajiet oħra minbarra t-tagħbija u l-hatt ta' vapuri fis-sens strett tal-kelma, li jirrikorru biss għal haddiema portwali rrikonoxxuti bhala tali skont il-kundizzjonijiet u l-modalitajiet stabbiliti b'applikazzjoni ta' din il-leġislazzjoni, sa fejn l-imsemmija kundizzjonijiet u modalitajiet, minn naħa, ikunu bbażati fuq kriterji oġġettivi, nondiskriminatorji, magħrufa minn qabel u li jippermettu lill-haddiema portwali ta' Stati Membri oħra juru li huma jissodisfaw, fl-Istat ta' oriġini tagħhom, rekwiżiti ekwivalenti għal dawk applikati għall-haddiema portwali nazzjonali u, min-naħa l-oħra, ma jistabbilixxux grupp limitat ta' haddiema li jistgħu jkunu s-sugġett ta' tali rikonoxximent.
- 2) L-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha:
  - ir-rikonoxximent tal-haddiema portwali jaqa' taht kummissjoni amministrattiva, li hija kkostitwita b'mod ugwali minn membri mahtura mill-organizzazzjonijiet ta' persuni li jimpjegaw u mill-organizzazzjonijiet tal-haddiema;
  - din il-kummissjoni tiddeċiedi wkoll, skont il-bżonn ta' haddiema, jekk il-haddiema rrikonoxxuti għandhomx jew le jiġu inklużi fi grupp ta' haddiema portwali, filwaqt li, għall-haddiema portwali li ma humiex inklużi f'dan il-grupp, it-tul tar-rikonoxximent tagħhom huwa limitat għat-tul tal-kuntratt ta' xogħol tagħhom, b'tali mod li proċedura ta' rikonoxximent ġdida għandha tinbeda għal kull kuntratt ġdid li huma jikkonkludu; u
  - ma huwa previst l-ebda terminu massimu li fih l-imsemmija kummissjoni għandha tiddeċiedi.
- 3) L-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġislazzjoni nazzjonali li abbażi tagħha, sakemm ma jkunx jista' juri li huwa jissodisfa fi Stat Membru iehor kundizzjonijiet ekwivalenti, haddiem għandu, sabiex jiġi rrikonoxxut bhala haddiem portwali:
  - jiġi ddikjarat medikament b'saħtu għax-xogħol portwali minn servizz estern għall-prevenzjoni u l-protezzjoni fuq ix-xogħol, li hija affiljata miegħu organizzazzjoni li magħha l-persuni li jimpjegaw kollha attivi fiż-żona portwali kkonċernata għandhom b'mod obligatorju jaffiljaw ruhhom;
  - ikun għadda mit-testijiet psikotekniċi mwettqa mill-korp mahtur għal dan il-għan minn din l-organizzazzjoni tal-persuni li jimpjegaw;
  - ikun segwa matul tliet ġimgħat korsijiet ta' preparazzjoni dwar sigurtà fuq ix-xogħol u intizi għall-kisba ta' kwalifika professjonali; u
  - ikun għadda mill-eżami finali,

sakemm il-missjoni fdata lill-organizzazzjoni ta' persuni li jimpjegaw u, jekk ikun il-każ, lis-sindakati tal-haddiema portwali rrikonoxxuti fil-hatra tal-korpi responsabbli mit-twettiq ta' tali eżamijiet jew testijiet ma tkunx ta' natura li tqiegħed fid-dubju n-natura trasparenti, oġġettiva u imparzjali ta' dawn tal-aħħar.

- 4) L-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux legiżlazzjoni nazzjonali li abbazi tagħha l-haddiema portwali, irrikonoxxuti bhala tali skont is-sistema legali li kienet applikabbli għalihom qabel id-dhul fis-seħħ ta' din il-legiżlazzjoni, iżommu, skont din tal-aħħar, il-kwalità ta' haddiema portwali rrikonoxxuti u huma inkluzi fil-grupp ta' haddiema portwali previst mill-imsemmija legiżlazzjoni.
- 5) L-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux legiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi li t-trasferiment ta' haddiem portwali fil-grupp ta' haddiema ta' zona portwali minbarra dik li fiha huwa kiseb ir-rikonoxximent tiegħu jkun sugġett għal kundizzjonijiet u għal modalitajiet stabbiliti minn FKX, sakemm dawn tal-aħħar jirriżultaw neċessarji u proporzjonati fid-dawl tal-għan li tiġi żgurata s-sigurtà f'kull zona portwali, haġa li hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika.
- 6) L-Artikoli 45, 49 u 56 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux legiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi li l-haddiema loġistiċi għandu jkollhom "ċertifikat ta' sigurtà", maħruġ fuq preżentazzjoni tal-karta ta' identità tagħhom u l-kuntratt ta' xogħol tagħhom u li l-modalitajiet ta' hrug tiegħu u l-proċedura li għandha tiġi segwita għall-kisba tiegħu huma stabbiliti minn FKX, sakemm il-kundizzjonijiet neċessarji għall-hrug ta' tali ċertifikat ikunu neċessarji u proporzjonati fid-dawl tal-għan li tiġi żgurata s-sigurtà fiz-żoni portwali u li l-proċedura prevista għall-kisba tiegħu ma timponix pizijiet amministrattivi mhux raġonevoli u sproorzjonati.

Firem